



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA
FRUSTRACIÓN EN ADOLESCENTES ENTRE 11 A 16 AÑOS
DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA, CHULUCANAS, 2025**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
**CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR
PSICOLÓGICO**

PRESENTADO POR:
POZO MEDINA ANA NAYLA
Código Orcid: N° 0000-0003-1926-1385

TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL GRADO DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

ASESOR
Dr. APARCANA HERNÁNDEZ JOSÉ CARLOS

Código Orcid: N° 0000-0001-7398-6817

CHINCHA – PERÚ

2025

Constancia de aprobación



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

MG. JOSÉ YOMIL PEREZ GOMEZ

Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que **POZO MEDINA ANA NAYLA** estudiante de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, ha cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

☐

TESIS

X

TITULADO: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ADOLESCENTES ENTRE 11 A 16 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, CHULUCANAS, 2025"

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Ica 25/03/2025

Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos

DNI: 21553760

CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

Declaratoria de autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

DOCUMENTO NO REDACTADO
EN ESTA NOTARÍA

Yo, Ana Nayla Pozo Medina, identificado(a) con DNI N°43484595, en mi condición de Bachiller del programa de estudios de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ADOLESCENTES ENTRE 11 A 16 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA CHULUCANAS, 2025", declaro bajo juramento que:

- La investigación realizada es de mi autoría
- La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas.
- Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos, son reales, por lo que, el (la) investigador(a), no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad

4%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Piura, 26 de marzo de 2025



Apellidos y nombres: Pozo Medina Ana Nayla

DNI N.° 43484595



*Las firmas y huellas dactilares corresponden al/los responsables(s) de la investigación.

 **NOTARÍA QUINDE RÁZURI**
CERTIFICACIÓN AL REVERSO



NOTARIA
QUINDE RAZURI JUAN MANUEL ANTONIO
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA



INFORMACIÓN PERSONAL

DNI 43484595
Primer Apellido POZO
Segundo Apellido MEDINA
Nombres ANA NAYLA

CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.


POZO MEDINA, ANA NAYLA
DNI 43484595



INFORMACIÓN DE CONSULTA DACTILAR

Operador: 40628172 - Deysi Karina Paz Miranda

Fecha de Transacción: 26-03-2025 12:12:24

Entidad: 10026052388 - QUINDE RAZURI JUAN MANUEL ANTONIO

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>
Número de Consulta: 0112509500



Dedicatoria

A Dios por guiar siempre mi camino, iluminándome con sabiduría y brindarme la fortaleza para no abdicar y permitirme lograr este propósito.

A mi madre Rosa Nelly Medina Rijalba por su perseverancia, amor y apoyo ilimitable.

A mis hermanos, Néstor y Anilu por su perseverancia y motivación.

A mis sobrinas por su tiempo, empuje y paciencia.

A la memoria de mi amada abuela Leonarda, que desde el cielo me sigue cuidando.

Ana

Agradecimiento

A Dios por no abandonarme en este camino, por mantenerme unida a mi familia con salud para poder lograr mis objetivos.

A la vida porque en cada día me brinda una oportunidad para continuar aprendiendo y demostrarme que tan bella puede ser.

A mi familia por ser constantes y exigirme cuando sentía que no podía más, gracias por creer en mí.

A la Universidad Autónoma de Ica, por brindarme la oportunidad y la factibilidad para desarrollar este trabajo de investigación.

A las personas que ya no se encuentran conmigo pero que siempre están en mi corazón.

Hasta ahora la travesía no ha sido fácil, pero gracias a su participación, a su amor, a su incalculable bondad y apoyo, lo complejo de lograr este objetivo se ha notado menos, les agradezco de todo corazón y hago presente mi gran amor hacia ustedes mi hermosa familia.

Resumen

La investigación se planteó como objetivo: determinar la relación entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025. En cuanto a la metodología corresponde al enfoque cuantitativo, tipo básica de diseño no experimental de corte transversal descriptivo correlacional, Se incluyeron a 80 estudiantes, recurriendo a la encuesta como técnica y a cuestionarios como la Escala de Funcionamiento Familiar FF-SIL y la Escala de Tolerancia a la Frustración. Los resultados alcanzados en cuanto a la funcionalidad familiar, la mayor parte de los adolescentes (56,25%), se encontró en un nivel alto y sobre la tolerancia a la frustración un nivel alto (62,5%). Se identificó una conexión positiva media, con valor de $Rho=0,685$ y $p=0,000$, concluyendo que un clima familiar de buena comunicación y apoyo emocional fortalece la psicología de los adolescentes.

Palabras clave: funcionalidad familiar, frustración, hostilidad, resiliencia, tolerancia, vínculo emocional.

Abstract

Objective: to determine the relationship between family functionality and frustration tolerance in adolescents between 11 and 16 years of age in a Public Educational Institution, Chulucanas, 2025. **Methodology:** corresponds to the quantitative approach, basic type of non-experimental design of transversal descriptive correlational cut, 80 students were included, using the survey as a technique and questionnaires such as the Family Functioning Scale FF-SIL and the Frustration Tolerance Scale. **Results:** family functioning, for most adolescents (56,25%), was found to be at a high level and a similar trend was observed for frustration tolerance; with a high level for 62,5%. An average positive connection was identified, with Rho value=0.685 and $p=0.000$, concluding that a family climate of good communication and emotional support strengthens the psychology of the adolescents.

Keywords: family functioning, frustration, hostility, resilience, tolerance, emotional bonding.

Índice general

Portada	i
Constancia de aprobación	ii
Declaratoria de autenticidad	iii
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Índice general	x
Índice de tablas	xii
Índice de figuras	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
2.1. Descripción del Problema	16
2.2. Pregunta de Investigación General	20
2.3. Preguntas de Investigación Específicas	20
2.4. Objetivo General y Específicos	21
2.5. Justificación e importancia	21
2.6. Alcances y limitaciones	24
III. MARCO TEÓRICO	26
3.1. Antecedentes	26
Antecedentes internacionales	26
Antecedentes nacionales	28
3.2. Bases teóricas	30
<i>Definiciones de la Funcionalidad familiar</i>	30
Definiciones de tolerancia a la frustración	40
3.3. Marco conceptual	46
IV. METODOLOGÍA	50
4.1. Tipo y nivel de Investigación	50
4.2. Diseño de la Investigación	51
4.3. Hipótesis general y específicas	51
4.4. Identificación de las variables	52
4.5. Matriz de operacionalización de variables	54
4.6. Población – Muestra	56

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información	58
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos	62
V. RESULTADOS	63
5.1. Presentación de los resultados – descriptivos	63
5.2. Presentación de los resultados – tablas cruzadas	75
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	83
6.1. Análisis resultados – prueba de hipótesis	83
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	88
7.1. Comparación de resultados	88
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	102
ANEXOS	115
Anexo 1: Matriz de consistencia	115
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	117
Anexo 3: Ficha de validación por juicio de expertos	122
Anexo 4: Base de datos	128
Anexo 5: Consentimiento informado	130
Anexo 6: Autorización para el uso de los instrumentos	132
Anexo 7: Constancia de autorización y aplicación de instrumentos	138
Anexo 8: Informe de Turnitin al 28% de similitud	140
Anexo 9: Evidencia fotográfica	144
Anexo 10: Carta de compromiso	145

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la funcionalidad familiar	54
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la tolerancia a la frustración....	55
Tabla 3	Ficha técnica del instrumento Escala FF-SIL	59
Tabla 4	Ficha técnica del instrumento ETF	61
Tabla 5	Nivel de funcionalidad familiar	63
Tabla 6	Nivel de cohesión	64
Tabla 7	Nivel de armonía	65
Tabla 8	Nivel de comunicación.....	66
Tabla 9	Nivel de adaptabilidad	67
Tabla 10	Nivel de afectividad.....	68
Tabla 11	Nivel de roles.....	69
Tabla 12	Nivel de permeabilidad	70
Tabla 13	Nivel de tolerancia a la frustración.....	71
Tabla 14	Nivel de predominancia al obstáculo	72
Tabla 15	Nivel de defensa del yo	73
Tabla 16	Nivel de persistencia de la necesidad.....	74
Tabla 17	Nivel de funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración	75
Tabla 18	Nivel de funcionalidad familiar y predominancia del obstáculo	77
Tabla 19	Nivel de funcionalidad familiar y defensa del yo	79
Tabla 20	Nivel de funcionalidad familiar y persistencia de la necesidad	81
Tabla 21	Prueba de normalidad	83
Tabla 22	Relación funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración	84
Tabla 23	Relación funcionalidad familiar y predominancia del obstáculo	85
Tabla 24	Relación funcionalidad familiar y defensa del yo	86
Tabla 25	Relación funcionalidad familiar y persistencia de la necesidad	87

Índice de figuras

Figura 1	Esquema de estudio correlacional	50
Figura 2	Nivel de funcionalidad familiar	63
Figura 3	Nivel de cohesión.....	64
Figura 4	Nivel de armonía.....	65
Figura 5	Nivel de comunicación	66
Figura 6	Nivel de adaptabilidad.....	67
Figura 7	Nivel de afectividad.....	68
Figura 8	Nivel de roles	69
Figura 9	Nivel de permeabilidad.....	70
Figura 10	Nivel de tolerancia a la frustración	71
Figura 11	Nivel de predominancia al obstáculo.....	72
Figura 12	Nivel de defensa del yo.....	73
Figura 13	Nivel de persistencia de la necesidad	74

I. INTRODUCCIÓN

En su papel como campo de estudio, la psicología se enfoca en analizar y entender los comportamientos y pensamientos humanos, explorando cómo estos elementos contribuyen al bienestar de individuos y grupos. Dicha disciplina aborda elementos que tienen un impacto directo sobre la salud mental y la convivencia social. La funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración son centrales en el estudio de la adolescencia debido a su impacto directo en la adaptación psicosocial y la salud mental (Ardila, 2022).

La funcionalidad familiar forma un elemento de gran valor en el proceso de desarrollo adolescente, dado que es un marco desde el cual los jóvenes pueden abordar las demandas de su entorno. Al mismo tiempo, un componente importante para una adaptación efectiva a los cambios del día a día es la tolerancia a la frustración. Esto ha permitido un mayor enfoque en el potencial de los adolescentes para navegar experiencias de adversidad sin involucrarse en comportamientos delictivos u otros comportamientos perjudiciales (Caguana y Tobar, 2022). Para abordar la interacción entre ambos elementos, se desarrolló un estudio, el cual se encontró estructurado de la siguiente manera:

El primer apartado correspondió a la introducción, ofreciendo una panorámica de los aspectos que se abordarán y su relevancia.

En el segundo apartado, el planteamiento del problema detalló la situación que motivó al estudio, se formularon las preguntas y objetivos de este, tanto a nivel general como específicos, y se presentó la justificación.

El tercer apartado, correspondiente al marco teórico es un compendio de la literatura existente, donde se plasmaron investigaciones previas (antecedentes), las bases teóricas que forman el fundamento del estudio y se presentó el marco conceptual.

En el apartado número cuatro, se describieron los métodos y procesos que fueron empleados para recopilar y analizar datos.

En el quinto apartado se evidencian los hallazgos recabados, los cuales incluyeron la presentación de los resultados obtenidos y su correspondiente interpretación.

El sexto capítulo está dedicado al análisis de los resultados, enfocándose en el análisis inferencial donde se evaluaron las relaciones entre los elementos contrastados.

En el séptimo apartado, se llevó a cabo la discusión de los resultados, donde se comparan los hallazgos obtenidos con estudios previos y teorías relevantes, permitiendo contextualizar los resultados dentro del marco teórico y empírico existente.

Una vez discutidos y comparados los hallazgos, se presentan las conclusiones y recomendaciones, en las que se sintetizan los hallazgos más relevantes del estudio y se proponen acciones o sugerencias basadas en los resultados obtenidos.

Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas, donde se encuentran todas las fuentes citadas.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

La adolescencia es la etapa que representa la transición de la niñez a la maduración; implica cambios físicos, psicológicos y sociales para los individuos (Curay y Céspedes, 2024). La experiencia se incrementa a través de restricciones sociales, académicas y familiares que son únicas de la adolescencia. Las normas sociales que guían su identidad, los estándares de rendimiento académico que los obligan a buscar calificaciones, y las normas familiares que definen sus roles, los están limitando. Todos estos factores empujan activamente a los adolescentes a adoptar diversos roles y responsabilidades y a ser afectados personal e interpersonalmente (Bustamante et al., 2022).

Por el contrario, la dinámica familiar y la forma en que los adolescentes lidian con la frustración son elementos fundamentales del desarrollo en las áreas educativas y sociales. La capacidad de un joven para autorregularse al enfrentarse a desafíos personales o académicos está intrínsecamente conectada a la estabilidad (o la falta de ella) del contexto de su familia. Los sistemas familiares estables también facilitan que puedan apoyar y responder eficazmente a diferentes situaciones, porque existe seguridad emocional dentro del hogar (Jabeen y Dildar, 2023).

En distintos contextos alrededor del mundo, se ha documentado que los adolescentes con carencia de tolerancia a la frustración desarrollan comportamientos impulsivos, así como actitudes provocadoras, que con frecuencia tienden a agudizarse con el tiempo. Este tipo de reacciones emocionales no solo limita su integración en los entornos sociales y académicos, sino que también está asociado con un riesgo más alto de sufrir problemas psicológicos en la adultez, como como ansiedad, depresión y tendencias agresivas (Trip et al., 2021).

La salud mental de los adolescentes es un determinante de la dinámica familiar provista a causa de la ausencia de una figura paterna, la cual tiende a pronunciar los niveles de depresión en estos individuos. Esto se observó

particularmente en China, donde el 26,1% de los jóvenes admitidos en un centro de salud de Wuhan experimentó comportamientos más agresivos, menor tolerancia a la frustración y, en líneas generales, un menor nivel de autoestima (Liu et al., 2021).

Asimismo, en España, la estabilidad familiar aparece como un aspecto esencial para el desenvolvimiento emocional de los adolescentes. El 24,6% de los jóvenes que viven en familias cohesionadas, han demostrado capacidades para regular sus emociones, en contraste con solo el 15% de aquellos en entornos familiares con dinámicas conflictivas. Esta diferencia se manifiesta tanto en su vida social como en el ámbito académico, dado que los adolescentes de hogares más estructurados han presentado un 30% más de habilidades interpersonales y han logrado un rendimiento académico un 25% superior en comparación con sus pares provenientes de entornos familiares menos estables (Barragán et al., 2021).

En América Latina, es evidenciado un escenario similar en cuanto a la correspondencia entre los elementos de estudio. En Ecuador, el 50,7% de los estudiantes de secundaria vive en hogares con un nivel de funcionalidad medio, mientras que un 31,3% ha enfrentado condiciones familiares extremas, caracterizadas por la falta de integración o normas de control excesivas. Estas dinámicas reducen la capacidad de los jóvenes para desenvolverse adecuadamente, en diferentes entornos sociales afectando sus relaciones interpersonales y el manejo de situaciones (Estrada y Gallegos, 2020).

De manera análoga a lo observado en Ecuador, en México se han identificado variaciones en la funcionalidad familiar que afectan el desenvolvimiento de los adolescentes. Un 45% de los jóvenes residen en hogares caracterizados por la carencia de respaldo y comprensión entre los participantes de la familia. Además, un 38% experimenta una adaptación familiar limitada, evidenciada por la escasa flexibilidad en la distribución de roles y en la resolución de conflictos cotidianos. Estas condiciones familiares dificultan el desarrollo de capacidades emocionales

en los jóvenes y reducen su capacidad para enfrentar situaciones de frustración (Campos et al., 2024).

Adicionalmente, en Colombia se han puesto en relieve otros factores que repercuten en el bienestar psicológico de los adolescentes. La baja tolerancia a la frustración en adolescentes está vinculada a problemas tanto emocionales como de conducta. Aproximadamente el 24,8% de los estudiantes que ha presentado dificultades en el control de sus impulsos, han experimentado conflictos con regularidad en el hogar. Del mismo modo, se destacó que un 60,4% de los adolescentes que reportó haber sido víctima de apodos y burlas en la escuela, ha intensificado sus problemas de manejo emocional. Estas experiencias afectan su desarrollo psicosocial y dificultan su adaptación en los entornos en los que se desenvuelven (Quintero et al., 2024).

En el caso de Perú, el funcionamiento familiar también encuentra una conexión con los comportamientos impulsivos de los adolescentes (Lachuma, 2021). En la región de Lima un 12,12% de los adolescentes residen en ambientes con familias totalmente disfuncionales, sin embargo, la inestabilidad emocional de estos adolescentes se ve marcada mayormente por elementos como la posición profesional del padre y la cantidad de hermanos, reflejándose en carencias socioemocionales y dificultades en su adaptación social (Matienzo, 2020).

En el caso de Lima Norte, de acuerdo con Reyes (2021), el mayor problema relacionado con la tolerancia a la frustración en adolescentes parece centrado en la gestión de situaciones adversas, donde el 46,1% de los jóvenes en esta etapa ha demostrado niveles altos de agresión reactiva, y el 28,3% ha representado una tolerancia baja, dejando en evidencia las dificultades para manejar contratiempos.

En el departamento de Piura, también se ha destacado que el contexto familiar tiene una función relevante en el crecimiento de competencias sociales y en la tolerancia a la frustración. Por su parte, el 88,45% de los adolescentes que se encuentran en el nivel de secundaria residen con sus

padres y/o hermanos, mientras que el 8,72% vivía con otros familiares. De esta manera, la familia ha permitido conectarse con otros y aprender las reglas sociales para interactuar con éxito con ellos. Por el contrario, los participantes que viven con otros miembros de la familia vieron otras perspectivas, demostrando que este contexto también interfiere con los ajustes y el manejo de las emociones. En este sentido, está demostrado que ciertos atributos como la autoconciencia emocional, el autocontrol y la adaptabilidad son importantes para predecir las reacciones de los jóvenes ante situaciones enervantes (Alberca et al., 2024).

En el escenario de una institución educativa de Chulucanas, las dificultades emocionales de los adolescentes de entre 11 y 16 años, se ve reflejada en comportamientos impulsivos. Esto se debe a que la capacidad de los adolescentes para manejar la frustración se encuentra profundamente marcada por las condiciones sociales, familiares y económicas que los rodean. En entornos donde los recursos emocionales o educativos son limitados, se genera una mayor dificultad para que los jóvenes aprendan con regularidad sus emociones ante situaciones adversas. Lo correspondiente a dinámicas familiares poseen un rol determinante; la falta de comunicación, el estrés constante o ambientes con poca estabilidad emocional pueden obstaculizar el desarrollo de esta habilidad. Además, la presión en el ámbito escolar, donde a menudo se priorizan los resultados sobre el bienestar emocional, contribuye a un sentimiento de insatisfacción personal que afecta directamente su tolerancia a los contratiempos. De esta forma, la manera en que los adolescentes enfrentan las dificultades no solo depende de factores individuales, sino también del impacto de su entorno inmediato.

Las conductas impulsivas en el escenario de una IE en Chulucanas reflejan las complejidades emocionales de los adolescentes entre las edades de 11 y 16 años, lo que en ocasiones es relacionado con la capacidad de los adolescentes para tolerar la frustración, los cuales guardan un vínculo con el contexto social, familiar y económico en el que se crían. En entornos con recursos emocionales o educativos limitados, resulta más difícil para los

jóvenes aprender regularmente cómo regular sus emociones en situaciones difíciles. Las dinámicas familiares también tienen una influencia decisiva: la falta de comunicación, el estrés constante en el entorno familiar o la ausencia de un entorno con una estabilidad emocional mínima pueden ser perjudiciales para esta habilidad. Además, el ambiente en la escuela, que se centra en el resultado más que en la emoción, se suma a una sensación personal de decepción y afecta su capacidad para manejar los fracasos. Así, la manera en la que los jóvenes se enfrentan a diversos obstáculos está influenciada tanto por factores internos como externos: los efectos del entorno inmediato.

De acuerdo con la relevancia que comprende el bienestar psicológico a nivel tanto individual como colectivo, se destaca la relevancia en poner en práctica una evaluación sobre el funcionamiento familiar y su conexión con la tolerancia a la frustración en esta población. Con este análisis, se pretende esclarecer de qué manera las dinámicas familiares y el nivel de respaldo obtenido en el hogar pueden relacionarse con la competencia de los estudiantes para enfrentar percances y poder manejar sus reacciones emocionales

2.2. Pregunta de Investigación General

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025?

2.3. Preguntas de Investigación Específicas

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y predominancia del obstáculo en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025?

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y defensa en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025?

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y persistencia a la necesidad en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025?

2.4. Objetivo General y Específicos

Objetivo General

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.

Objetivos Específicos

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y predominancia del obstáculo en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y defensa del yo en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y persistencia a la necesidad en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.

2.5. Justificación e importancia

2.5.1. Justificación

Justificación teórica

Se encontró fundamentada en el requerimiento de comprender como es que el funcionamiento familiar se puede ver reflejado en la tolerancia a la frustración por parte de los adolescentes. Además, encontró sustento en el supuesto del desarrollo psicosocial de Erik Erikson, planteado en 1950, la cual establece que el entorno familiar y social contempla un rol importante en el desenvolvimiento de la identidad y la capacidad de afrontarse a distintas experiencias de vida (Coello et al., 2023). Cabe destacar que, el

abordaje de esta temática también sirve como un aporte a la literatura, guiando un marco sólido en la psicología educativa.

Justificación práctica

El estudio contribuyó a identificar aspectos del funcionamiento familiar que están vinculados con la tolerancia a la frustración en adolescentes, siendo útil para el diseño de programas de orientación y apoyo familiar en instituciones educativas. La investigación permitió a orientadores, docentes y padres contar con una guía clara sobre las áreas de apoyo necesarias en el contexto familiar, fomentando un medio positivo para el desenvolvimiento integral de los jóvenes.

Justificación metodológica

Se optó por un enfoque cuantitativo, considerado el más adecuado para generar representaciones numéricas que reflejen de manera clara y objetiva las relaciones entre los elementos estudiados. Este enfoque permitió que la recolección de información, obtenida mediante percepciones plasmadas en cuestionarios, pudieran ser cuantificadas. Esto dio lugar a la medición de conexiones entre los elementos evaluados y sus componentes, ofreciendo una interpretación de las variaciones en las características familiares y su relevancia en el desarrollo de los adolescentes.

2.5.2. Importancia

La investigación revistió especial pertinencia en el contexto actual, en el que los adolescentes se enfrentan a cambios emocionales cada vez más complejos a causa de los cambios familiares, culturales y sociales. Al igual que en diferentes regiones, en Chulucanas las dinámicas familiares son muy variadas y a veces se presentan problemas complejos, al abordar dicha dinámica se podrá comprender mejor cómo fortalecer la relación entre padres e hijos.

Este entendimiento no sólo fue útil para las familias directamente involucradas, sino también para las instituciones educativas que buscan adaptar sus estrategias a las necesidades reales de los estudiantes.

Al enfocarse en la interacción entre las dinámicas familiares y la capacidad de los adolescentes para manejar la frustración, una fase clave en la formación de sus competencias sociales y emocionales, el estudio pretendió proporcionar una visión más amplia y detallada del bienestar de los jóvenes.

Se planteó que la interacción dentro del núcleo familiar desempeña un protagonismo fundamental en la capacidad de los adolescentes para afrontar obstáculos, fortalecer su autoestima y persistir ante sus necesidades. Además, se promovió la creación de entornos educativos y familiares que favorezcan el desarrollo integral de los adolescentes y les proporcionen el apoyo necesario para afrontar los retos de esta etapa.

El impacto social de la investigación fue más allá de los resultados numéricos. Su verdadero valor está en cómo puede contribuir a crear familias más conectadas y adolescentes más resilientes. Los hallazgos permitieron que, tanto en las escuelas como en las comunidades, se conociera la relevancia de ambos aspectos tan importantes en los adolescentes, tomando en cuenta que se encuentran en una etapa transitoria y de cambios constantes, para así poder tomar las iniciativas que no solo enseñen habilidades emocionales, sino que también fomenten relaciones familiares más fuertes y enriquecedoras.

En última instancia, se trató de dar a los jóvenes las herramientas que necesitan para enfrentar el día a día, ayudándolos a convertirse en adultos seguros y equilibrados.

Asimismo, el estudio se caracterizó por su adecuación al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número 3: Salud y bienestar. Dicho objetivo se encuentra orientado a promover el bienestar y una vida saludable para todos a cualquier edad.

El funcionamiento familiar, así como la tolerancia a la frustración guardan un vínculo muy directo con la salud mental y afectiva de los adolescentes, que se convierten en áreas imprescindibles para su desarrollo pleno y su desarrollo integral. Igualmente, el fomento de una dinámica familiar saludable favorece la consolidación de entornos propicios, que son indispensables para el desarrollo de la resiliencia psicosocial de los jóvenes.

2.6. Alcances y limitaciones

Alcance metodológico

Correspondió al alcance correlacional con el fin de determinar la relación entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.

- Delimitación social

El grupo social de interés fueron los estudiantes de 11 a 16 años que pertenecen a la IE Pública en Chulucanas.

- Delimitación espacial o geográfica

La investigación se delimitó a una Institución Educativa Pública de Chulucanas, ubicada en Chulucanas, Piura.

- Alcance temporal

El periodo de estudio comprendió 2024 – 2025.

Limitaciones

Pese a que la investigación proporcionó una perspectiva esclarecedora sobre el vínculo entre la estructura familiar y la resistencia emocional ante la frustración, ciertos factores limitaron un abordaje integral. La selección de la muestra, circunscrita a una única institución, pudo haber condicionado la generalización de los hallazgos a otros contextos socioculturales. Además, si bien los cuestionarios aplicados permitieron una estructura de

medición de las variables, no lograron capturar en su totalidad las sutilezas emocionales y subjetivas que inciden de la manera en que los adolescentes enfrentan los desafíos cotidianos.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Aguilera (2024) en Paraguay, se enfocó en investigar de qué manera la funcionalidad familiar afectaba las habilidades sociales de adolescentes. Se abordó desde un punto de vista numérico, utilizando un abordaje que no modificó el problema en una muestra 173 y fue correlacional. Los participantes fueron seleccionados de entre estudiantes de nivel medio. Conforme con los hallazgos, el 74% demostró poseer un nivel intermedio en relación con la funcionalidad en el ámbito familiar, en contraste, el 55% exhibió un nivel equivalente en sus habilidades sociales. Se hizo el hallazgo de una correlación catalogada como positiva y baja ($r_s = 0,166$; $p = 0,029$) entre los elementos de estudio. Esto indica que un contexto familiar positivo y estructurado puede generar un efecto modesto en la capacidad de los adolescentes para interactuar con otros. Se destaca la necesidad de un ambiente familiar saludable en el progreso social y emocional durante la adolescencia, una fase caracterizada por la búsqueda de independencia y la consolidación de los vínculos interpersonales.

Padilla et al. (2023) en Ecuador, se centraron en la evaluación del funcionamiento de la familia y la capacidad de tolerancia en concordancia con la frustración en atletas. Se utilizó una metodología que empleó datos cuantitativos, con un diseño transversal y que no modifica el problema de estudio. Por su parte, la muestra se encontró conformada por 60 expedientes clínicos recopilados de manera no aleatoria. Según los resultados obtenidos, fue evidenciado que el 38,3% de los atletas evidenciaron una disfunción familiar leve, en combinación con niveles moderados y elevados de tolerancia a la frustración. Por consiguiente, un 6,7% de los participantes exhibió una disfunción familiar severa. Se ha verificado una correlación negativa moderada ($r=0,542$) con un nivel de sig. de $p=0,000$. Estableciendo que, mientras se disminuye la disfuncionalidad familiar, aumenta la tolerancia a la frustración.

Rivera (2023) en México, dio a conocer una investigación centrada en examinar la vinculación entre lo correspondiente al funcionamiento familiar y lo correspondiente a la tolerancia a la frustración en adolescentes de una escuela. La investigación contó con un abordaje desde lo numérico y con un diseño que constó de una recolección de datos no experimental, Asimismo, contempló la participación de 140 estudiantes, seleccionados de manera intencional. Los análisis inferenciales mostraron una correlación positiva significativa ($p < 0.05$) entre elementos de estudio, estableciendo que están asociados. Se observó una correlación específica y positiva entre la comunicación familiar y el autoconocimiento dentro de la tolerancia a la frustración, con un coeficiente de $r=0.42$, lo cual implicó que a medida que mejora la comunicación familiar, los adolescentes desarrollan mayor autoconocimiento y capacidad para enfrentar situaciones frustrantes.

Liu et al. (2021) en China, presentaron una investigación que examinó el impacto de la carencia parental en la hostilidad de adolescentes con depresión, enfocándose en el rol mediador de la autoestima y la tolerancia a la frustración. Para llevarla a cabo, incluyó a 137 adolescentes diagnosticados con depresión y se estructuró bajo un diseño transversal y métodos de autoinforme. Los hallazgos revelaron una vinculación directa entre la ausencia del padre y un incremento en los niveles de hostilidad, la cual se veía mitigada por niveles más altos de autoestima y tolerancia a la frustración. La mediación de estos factores explicó el 73,08% del efecto total de la ausencia paterna sobre la hostilidad, sugiriendo que fortalecer estas capacidades emocionales podría ser clave para reducir las respuestas hostiles en adolescentes con síntomas depresivos.

Santos y Larzabal (2021) en Ecuador, analizaron la correlación entre las dimensiones de apego, así como el autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato. Asimismo, fue de naturaleza cuantitativa, no experimental, enfocado en la interacción entre elementos y de un solo momento de toma de datos. Según los hallazgos alcanzados, la dimensión de seguridad en el apego presentó el puntaje promedio más elevado, alcanzando 30,19 puntos. De igual manera, se observó que el 56,7% de las

mujeres y el 71,9% de los hombres fueron categorizados dentro del grupo de funcionamiento familiar moderadamente funcional. Esto permitió concluir que el tipo de apego juega un papel significativo en el desarrollo de la autoestima y en la formación de un entorno familiar armónico.

Antecedentes nacionales

De acuerdo con Grisson (2024), presentó una investigación que buscó establecer la vinculación presente que se genera entre aspectos como la tolerancia y también la frustración, la impulsividad y el riesgo suicida en adolescentes. Se trató de un enfoque basado en mediciones cuantitativas, aplicando un esquema de análisis que observó la relación entre distintos factores sin intervención directa, y reuniendo la información en un solo momento temporal. 52,3% de los alumnos indicó poseer un grado intermedio de cohesión familiar. En cuanto a la capacidad para tolerar la frustración, se identificó que el 54,6% de los estudiantes se encontraba en un nivel medio. Los hallazgos indicaron que existe una asociación importante entre los elementos considerados. La medida de correlación obtenida fue de $Rho = 0,650$, con una probabilidad estadística de $p < 0,05$. Los descubrimientos sugieren que, al mejorar la cohesión y apoyo en el entorno familiar, los adolescentes desarrollan una mayor capacidad para enfrentar situaciones de frustración. Esto resalta la gran relevancia de un contexto familiar de apoyo y organización en el fortalecimiento de habilidades emocionales en los jóvenes.

Barboza y Mija (2023) exploraron cómo el clima social familiar influía en la tolerancia a la frustración de adolescentes en tercer y cuarto de secundaria de una IE en Lima. Este estudio, con un enfoque científico y diseño correlacional, empleó un método descriptivo-hipotético deductivo. Los hallazgos revelaron una relación significativa entre el clima social familiar y la tolerancia a la frustración ($p = 0,000 < 0,05$, $Rho = 0,401$). Las dimensiones de relación ($p = 0,000$, $Rho = 0,440$) y desarrollo ($p = 0,000$, $Rho = 0,300$) mostraron correlaciones positivas con la tolerancia a la frustración. En cuanto a la percepción del clima familiar, el 7,7% de los estudiantes reportó un clima malo. Respecto a la tolerancia a la frustración,

el 9,2% mostró niveles muy bajos, el 21,5% bajos, el 48,5% promedio, el 12,3% altos y el 8,5% muy altos. Estos hallazgos indican que contar con vínculos familiares sólidos y un ambiente de apoyo en el hogar contribuye a que los adolescentes desarrollen una alta capacidad para enfrentar la frustración.

Díaz y Vilca (2022) evidenciaron un estudio respecto a la funcionalidad familiar y su conexión con la tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria. El estudio se llevó a cabo mediante un enfoque centrado en datos numéricos, de naturaleza descriptiva y carácter correlacional, sin intervención directa, y recolectando información en un solo momento. En los resultados se observaron diferentes niveles en ambas variables. El 52,3% de los estudiantes se pensionó en un nivel medio de funcionalidad familiar, mientras que, para la tolerancia a la frustración, se observó que el 54,6% se situaba en un nivel intermedio. Adicionalmente, se evidenció una correspondencia entre los objetos analizados, con un valor de $Rho = 0,650$, y con un valor de $p < 0,05$. Lograron concluir que a medida que la funcionalidad en el entorno familiar mejoraba, los jóvenes demostraban una habilidad superior para manejar situaciones frustrantes.

Zela (2022) en Juliaca, orientó su estudio hacia la exploración de la correspondencia entre la inteligencia emocional y el funcionamiento familiar en adolescentes de secundaria. Se enfocó en un método numérico, evaluando la conexión entre los componentes y recogiendo la información en un único momento. Se seleccionaron 320 estudiantes mediante un muestreo por conveniencia. Los datos indicaron que el 95% de los jóvenes manifestaron niveles de inteligencia emocional que oscilaban entre medios y altos. En cuanto al funcionamiento familiar, el 70% de los participantes percibió que su núcleo era adecuado, mientras que el 30% restante encontró algunas limitaciones en este aspecto. A través de un análisis estadístico, se identificó una asociación moderada y relevante entre las dos variables ($r = 0,465$, $p = 0,000$). Esto indica que contar con un ambiente familiar sólido podría favorecer el desarrollo de la inteligencia emocional en los adolescentes.

Mondragón y Vásquez (2022) presentaron una investigación respecto a relación entre la habilidad para tolerar la frustración y la manifestación de agresión, tanto reactiva como proactiva, en adolescentes. El estudio fue desarrollado mediante un enfoque numérico y un esquema observacional sin intervención sobre las variables. La información fue obtenida en un único momento, permitiendo evaluar el grado de asociación entre los factores estudiados. En esta investigación participaron 256 jóvenes, y los hallazgos revelaron una correlación moderada y significativa entre la tolerancia a la frustración y la agresión reactiva ($r = 0,597$, $p < 0,01$), así como una asociación parecida con la agresión proactiva ($r = 0,573$, $p < 0,01$). En comparación con las adolescentes mujeres, se identificó que los varones presentaban mayores niveles de tolerancia a la frustración y agresión reactiva/proactiva. Los resultados sugieren que los niveles de capacidad para manejar la frustración están vinculados con la manera en que los adolescentes afrontan la agresión en contextos de adversidad, destacando la importancia de fortalecer el control emocional en esta etapa.

3.2. Bases teóricas

Definiciones de la Funcionalidad familiar

Constituye el vínculo que se propicia al interior de un núcleo de convivientes, para ser adecuado éste debe propiciar la expresividad y el desenvolvimiento de cada uno de sus miembros. Una inadecuada asignación de roles conlleva la posibilidad de que los procesos evolutivos se dilaten o se retrasen (Cordero y Nuñez, 2024).

Las familias tienen diversos obstáculos para poder cumplir con los requerimientos de cariño y bienestar de sus miembros; por ello, requieren una atención completa y coordinada de expertos en el ámbito de la salud. La calidad de los vínculos funcionales en el contexto familiar constituye un elemento fundamental para el equilibrio físico y emocional de cada individuo, por lo cual contempla un papel esencial en el proceso de atención dentro de la familia (Reyes y Oyola, 2022).

Los problemas de salud familiar abarcan aspectos corporales, psicológicos y sociales, lo que hace necesario centrarse en el fomento de la salud, con especial atención a las labores del personal sanitario. No obstante, el principal riesgo identificado no proviene de las condiciones físicas o mentales, sino de las conductas asumidas por los integrantes del núcleo familiar. Por tanto, un adecuado funcionamiento familiar dentro de cada grupo familiar es de suma importancia (Reyes y Oyola, 2022).

Del mismo modo, una dinámica familiar positiva es un elemento de estabilidad y representa un factor de protección ante posibles amenazas externas que podrían afectar la salud. La funcionalidad familiar se muestra como un recurso en situaciones de riesgo. Los comportamientos de riesgo en el hogar constituyen un peligro para la salud, tanto personal como en el entorno comunitario, y es necesario que puedan gestionarse de manera inmediata, para evitar consecuencias negativas a largo plazo (Esteves et al., 2020).

Perspectiva histórica

En el transcurso de la historia, la familia ha estado considerada como una unidad básica dentro de la organización social. Conforme a los modelos tradicionales, estaba clasificada como núcleo y extensión, sin embargo, con la revolución industrial se produjo un cambio radical en su composición, reduciendo el tamaño de los grupos familiares y dando paso a nuevas formas, como las familias binucleares, parejas sin hijos, familias adoptivas y formas de convivencia no tradicionales (Malpartida, 2020). Pensadores tales como Hipócrates y Galeno reconocían que las condiciones de vida influían en la dinámica familiar, mientras que Engels hacía hincapié en la forma en que las relaciones familiares se desarrollaban en función de las condiciones sociales y económicas de cada época (Pérez et al., 2021).

Conforme con lo establecido por Delfín et al. (2021), la familia la constituye la conjunción de aquellas personas que comparten un mismo propósito de vida con intención de perdurabilidad, dentro de la cual se generan

sentimientos de gran intensidad vinculados a la misma pertenencia a dicho grupo, evidenciando un compromiso personal entre sus participantes.

En este sentido, las funciones familiares que se desempeñan para cualquier lugar del mundo son reveladoras de la forma en que las mismas se desarrollan en su cultura y constituyen una parte fundamental de su estructura, es decir, rigen el comportamiento de la sociedad (Rodríguez, 2020).

Dimensiones de funcionalidad familiar

De acuerdo con Cordero y Nuñez (2024), comprenden los siguientes aspectos:

- **Cohesión**

Se enfoca en el nivel de cohesión emocional y compromiso que prevalece entre los integrantes de la unidad familiar. Un elevado nivel de cohesión refleja un sólido sentimiento de pertenencia y solidaridad, en el cual los individuos experimentan una conexión y respaldo mutuo. La creación de este enlace promueve la colaboración y cultiva un entorno en el que los integrantes de la familia confían mutuamente y se apoyan entre sí.

- **Armonía**

Representa el equilibrio emocional y la paz en las interacciones familiares, donde prevalecen el respeto y la comprensión mutua. La armonía familiar contribuye a reducir los conflictos y a promover un ambiente positivo, en el que los desacuerdos se resuelven de manera constructiva, fortaleciendo así los lazos entre los integrantes.

- **Comunicación**

Implica la calidad, apertura y claridad en las interacciones verbales y no verbales dentro de la familia. Una comunicación efectiva posibilita el expresar requerimientos, pensamientos y sentimientos de forma abierta,

facilitando así poder descubrir solución a conflictos y refuerza los lazos afectivos, creando un espacio seguro para el diálogo.

- **Adaptabilidad**

Constituye la manera en la que la familia se adapta y pueda responder a las transformaciones y situaciones difíciles de forma flexible. Las familias con alta adaptabilidad pueden redefinir roles y normas en función de las circunstancias, lo cual ayuda a enfrentar crisis o transiciones sin que se vea comprometido el bienestar emocional de sus miembros.

- **Afectividad**

Se enfoca en el cariño, la atención emocional y las expresiones de afecto que se comparten entre los miembros de una familia. Su importancia radica en la construcción de un ambiente afectuoso y seguro, donde cada persona se siente apreciada y aceptada, lo cual favorece el desarrollo de una autoestima sólida y una estabilidad emocional para todos los integrantes.

- **Roles**

Corresponden a las acciones y responsabilidades que son asignadas a los que conforman la familia, las cuales deben ser claras y coherentes para evitar confusiones y conflictos. Los roles bien definidos contribuyen al orden y equilibrio dentro del hogar, promoviendo la cooperación y el cumplimiento de las expectativas familiares.

- **Permeabilidad**

Se trata del grado de apertura de la familia hacia influencias externas, como amigos, instituciones y otros sistemas sociales. Una alta permeabilidad permite el intercambio de ideas y la interacción con el entorno, enriqueciendo la dinámica familiar, mientras que una baja permeabilidad puede limitar el apoyo y las oportunidades de crecimiento.

Fundamento teórico de la funcionalidad familiar

Teoría sistémica de la familia

La teoría sistémica, desarrollada en gran medida por Murray Bowen en 1966 (como se citó en Marcano, 2023), plantea que la familia acciona como un sistema interdependiente, en donde los miembros afectan y son afectados mutuamente por sus conductas y emociones. Esta teoría sostiene que la funcionalidad familiar depende del equilibrio y la adaptabilidad de sus integrantes, así como de los roles y la comunicación dentro del sistema. Los conceptos clave incluyen la "diferenciación del self" (nivel de autonomía emocional de cada miembro), los "triángulos" (alianzas y tensiones entre tres personas) y los "límites" que definen el grado de conexión entre los miembros. Esta teoría es útil para entender cómo los patrones de relación y las dinámicas dentro del núcleo familiar influyen en la funcionalidad y bienestar emocional de sus integrantes.

Teoría del apego

Formulada por John Bowlby y posteriormente expandida por Mary Ainsworth en 1970 (como se citó en Marrone, 2022), centra la relevancia de los vínculos emocionales seguros en las etapas iniciales de la vida. Esta teoría establece que el apego seguro entre el niño y sus cuidadores promueve una base emocional sólida y confianza, que luego influye en las relaciones futuras. Un vínculo seguro durante la infancia se refleja en una mayor estabilidad emocional y en el incremento de la posibilidad de manejar situaciones de estrés, lo cual es fundamental para la funcionalidad familiar. Asimismo, se aplica en la adolescencia, donde las relaciones familiares saludables ayudan a desarrollar la resiliencia emocional y la capacidad de poder manejar la frustración y los conflictos en el entorno familiar y social.

Paradigmas psicológicos que fundamentan el entorno familiar

Paradigma sistémico

El entorno familiar se comprende como un sistema dinámico y en constante interacción, donde cada miembro cumple un rol fundamental en la construcción del bienestar colectivo. Este sistema no es sólo la suma de las partes, sino que sus componentes están profundamente conectados y dependen unos de otros para funcionar adecuadamente (Guevara et al., 2021).

La familia, como unidad, establece pautas de interacción que son transmitidas de generación en generación, creando patrones de comportamiento que influyen en el desarrollo de los individuos. En este contexto, no solo se busca el bienestar de un miembro de la familia, sino que el equilibrio y la salud del sistema dependen de la calidad de las relaciones que se construyen entre todos sus integrantes (Sarmiento et al., 2021).

El proceso de socialización y el aprendizaje emocional en la familia también pueden entenderse dentro de este paradigma. Las experiencias emocionales compartidas dentro de la familia, desde la infancia hasta la adolescencia, constituyen oportunidades claves para que los individuos adquieran habilidades sociales y gestionen sus emociones de forma adecuada (Quijano, 2022).

Este aprendizaje no solo se refiere al manejo individual de las emociones, sino también a la manera en que cada uno de la familia interactúa entre sí, influenciándose mutuamente en su capacidad para reconocer, gestionar y responder a las emociones (García y Navarro, 2024). Así, el ambiente familiar se convierte en un espacio fundamental para el desarrollo de competencias emocionales que impactan directamente en la manera en que los hijos se desenvuelven en su contexto social más amplio (Mejía y Arroyo, 2022).

Conductual

En este los comportamientos de las familias representan un modelo a seguir. El hogar, el centro de formación de la sociedad, ya que fomenta en sus miembros un cierto modo de comportarse dentro de un espacio social. Desarrolla en sus miembros una determinada manera de comportarse dentro de un espacio social, asegurando que sus miembros reflejen lo que han aprendido en casa, determinando así patrones específicos de comportamiento (Delgado & Barcia, 2020).

Es entonces la familia quien ejerce el papel de educadora e integradora de normas, valores, costumbres y cultura; debiendo ser la primera escuela para el adolescente, ya que son los profesores los que continuarán con el proceso formativo del alumno. Es por ello que se afirma que la familia ejerce un papel decisivo en la enseñanza de sus hijos y se erige como el primer entorno en el que los adolescentes aprenden a relacionarse socialmente y conocen mejor su nivel emocional, físico e intelectual (Horna et al., 2020).

Psicosocial

Integra las influencias psicológicas individuales y los factores sociales externos en las dinámicas familiares y emocionales. Dependiendo de la manera en que los individuos interactúan dentro de sus familias, puede conocerse si se trata de una familia funcional a una disfuncional (Valdiviezo y Lara, 2021).

La familia funcional se caracteriza por la prevalencia de armonía, funciones, reglas y limitaciones, que permiten la satisfacción de los requerimientos de cada uno de los miembros del hogar. Asimismo, su disfuncionalidad corresponde a la ausencia del cumplimiento y respeto de las funciones, reglas, obligaciones y prioridades del sistema familiar; como consecuencia, no se cubren las necesidades primarias de sus miembros (Macías, 2020).

En relación con lo anterior, desde el punto de vista psicológico, el bienestar familiar guarda relación con la sensación de placer, de sentimientos como

la felicidad o de la sensación de hedonismo, y con la capacidad evolutiva de cada individuo (Valdiviezo y Lara, 2021; Macías, 2020).

Apego

El ser humano posee de forma innata un mecanismo de acercamiento a las figuras cercanas durante los momentos de dificultad emocional, formado fundamentalmente durante la primera infancia, que tiene como meta aumentar la sensación de seguridad y así poder adentrarse en el entorno con mayor confianza (Cócola, 2022).

Cuando los modelos de cuidado no son buenos, son poco sensibles o inestables, es posible que se produzcan distintos estilos de apego inseguro capaces de llevar a un estado de preocupación constante por la predisposición de las figuras de apego (apego ansioso) o a un aislamiento emocional para evitar el dolor (apego evitativo) (Cócola, 2022).

Regulación emocional

En el entorno familiar, la enseñanza sobre las emociones posibilita a sus miembros una mejor interacción social en los diferentes contextos del desarrollo evolutivo de los adolescentes gracias a una mayor adaptabilidad y cohesión familiar, al tiempo que conlleva una percepción menos adictiva al entramado social (Tobar y Lara, 2023).

Esto destaca la relevancia de la dinámica familiar, en la que los roles desempeñados por cada miembro deben corresponderse con la funcionalidad y el impacto que tienen en los demás integrantes y en el ambiente familiar. Se argumenta que los roles familiares, que están definidos de manera clara y cumplen funciones específicas, influyen positivamente en la calidad de vida y en la satisfacción de los miembros de la familia (Delfín et al., 2020).

Perspectiva epistemológica

La naturaleza del conocimiento relacionado con la funcionalidad familiar explica cómo las experiencias y aprendizajes que se generan dentro del

hogar afectan el desarrollo de los niños, especialmente en su capacidad para manejar situaciones académicas. En una familia funcional, las interacciones cotidianas, como la forma en que se comunican y resuelven problemas, son fundamentales para que los niños desenvuelvan destrezas que les posibilitan afrontar su entorno escolar con mayor confianza. Este proceso no solo involucra el aprendizaje académico, así como también la transmisión de habilidades emocionales y sociales que influyen directamente en la concepción que los jóvenes tienen de su propia capacidad para ser exitosos (Chamba, 2019).

Asimismo, la familia se destaca por ejercer un rol fundamental en la formación de las creencias de los niños sobre lo que pueden lograr. Las expectativas familiares y los valores que se inculcan en casa, como la importancia del esfuerzo y la perseverancia, son elementos esenciales que marcan la diferencia en el desarrollo académico de los hijos (Santos et al., 2022). En este sentido, un ambiente familiar que brinde apoyo, fomente la comunicación y enseñe a manejar las emociones contribuye a que los estudiantes se sientan capaces y preparados para enfrentar los retos del ámbito educativo. Todo esto resalta cómo el entorno familiar, a través de las relaciones y el conocimiento compartido, crea las bases sobre las cuales los niños construyen su autoeficacia académica (Gil, 2023).

Adicionalmente, para entender cómo las familias funcionan internamente, cómo se comunican, cómo resuelven problemas y cómo se apoyan mutuamente, es importante comprender, que el funcionamiento del núcleo familiar abarca aspectos conceptuales, entre los que destacan la cohesión y la adaptabilidad. Cuando cada uno de los participantes tiene libertad para ser independientes y poder tomar sus decisiones, y cuentan con el apoyo de la familia en caso necesario, se produce una cohesión equilibrada (Quintero, 2020).

En cuanto a la adaptabilidad, corresponde al estado de flexibilidad con el que un individuo considera que cuenta su familia a la hora de hacer frente a los factores de tensión internos y externos, y se manifiesta en aspectos como el liderazgo, la disciplina, los diferentes roles, políticas y resoluciones;

o la forma en la que la familia se organiza para dar respuesta a las circunstancias que se le presentan (Miranda et al., 2024).

De este modo, se destaca la existencia de distintas estrategias que las familias emplean para regular, de manera sistémica, las situaciones de vulnerabilidad tanto internas como externas. Dentro de las internas se encuentran la reconstrucción y la valoración desde el punto de vista conductual; y dentro de las externas, la obtención de apoyos a nivel social, la búsqueda de respaldo espiritual y la movilización familiar (Quintero, 2020).

Desde la óptica de los adolescentes, no es más que la atención y el respaldo que un individuo obtiene de sus familiares, correspondiendo a la capacidad de la familia para poder satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a situaciones cambiantes (Tafur, 2020).

Perspectiva filosófica

Desde sus primeras formas, las familias han sido moldeadas por los contextos sociales, culturales y económicos en los que se insertan. A medida que las sociedades han cambiado, también lo han hecho las estructuras familiares, adaptándose a nuevos valores, normas y desafíos. La globalización, la modernización, la migración y la lucha por la igualdad de género han transformado profundamente las relaciones familiares, generando la aparición de nuevos tipos de familias, como las monoparentales, recompuestas o homoparentales (Torvalva Mejía, 2022).

Estos cambios sociales, acompañados de un incremento en el divorcio y la reconfiguración de los roles familiares, reflejan una redefinición de los vínculos familiares y sus funciones en la sociedad. Además, los avances legislativos en muchos países han reconocido y protegido estos nuevos ajustes familiares, promoviendo la igualdad de derechos y asegurando la protección de todas las estructuras familiares dentro del marco social y legal (Méndez, 2022).

De esta forma, la familia, como núcleo social básico, no solo se adapta a los cambios, sino que también influye en la forma en que la sociedad se organiza y evoluciona, siendo testigo de transformaciones que van desde la concepción del matrimonio hasta el reconocimiento de nuevas formas de convivencia (Bocanegra y Apolaya, 2021).

En términos del impacto de la sociedad en las familias, resulta preciso acotar la importancia de formar a los hijos para que puedan participar de manera activa en la sociedad. Establecer lazos de compasión, amistad y respeto entre estos jóvenes es fundamental para crear un entorno armonioso que cultive sus puntos fuertes y fomente la sensibilidad y la transparencia (Salas et al., 2024).

La sociedad, con sus transformaciones aceleradas y complejas, tiene una repercusión en las estructuras intrafamiliares, en el reparto de responsabilidades y en los valores que se transmiten a los miembros de la familia. Factores como las disparidades a nivel social, los progresos a nivel tecnológico, los cambios en los modelos laborales y las nuevas formas de comunicación modifican la manera en que las familias se relacionan, se articulan y se enfrentan a los nuevos tiempos (Andrés, 2023).

Definiciones de tolerancia a la frustración

Consiste en la capacidad que tiene un individuo para manejar y hacer frente a situaciones que no se desarrollan de acuerdo con sus expectativas o deseos, no experimentando reacciones excesivas de angustia o estrés. En el caso de los adolescentes, esta aptitud se centra en cómo afrontar y gestionar las emociones y las conductas ante la sensación de no poder alcanzar un logro o cuando las circunstancias no son favorables (Toala y Rodríguez, 2022).

Asimismo, constituye la manera en la que la persona se maneja de manera adaptativa y sin reacciones negativas desproporcionadas cuando enfrenta dificultades, contratiempos. Esta habilidad implica aceptar las limitaciones y la incertidumbre que surgen en el proceso de enfrentar dificultades, manteniendo el autocontrol y la resiliencia emocional. Que la tolerancia a

la frustración esté alta permite que una persona mantenga la calma, busque soluciones alternativas y se recupere de la decepción, asimismo, una baja tolerancia a la frustración genera a reacciones impulsivas, irritabilidad o abandono de los objetivos ante el primer signo de adversidad (Cervantes y Bruggo, 2024).

Una baja tolerancia a la frustración implica la dificultad de una persona para enfrentar y superar barreras que puedan impedir el cumplimiento o la culminación de actividades previamente establecidas. Está centrado a la complejidad que experimenta un individuo para enfrentar contratiempos que puedan surgir durante la realización de tareas programadas. Por lo general, las personas con baja tolerancia buscan evitar situaciones que puedan obstaculizar la realización de actividades, lo cual contribuye a reafirmar su baja tolerancia a la frustración. En este contexto, individuos con baja tolerancia actúan de manera que logran sus metas de manera inmediata, lo cual perpetúa sus creencias irracionales a largo plazo. Por consiguiente, se puede interpretar de manera irónica que, al mantener este tipo de demandas y evasiones, lo que se logra es validar esta cognición (A. Avilés, 2021).

Perspectiva histórica

Tradicionalmente, la educación ha privilegiado lo racional, relegando las emociones. Este sesgo ha generado un movimiento reactivo, que busca integrar las emociones en la educación, favorecido por el auge de la psicología positiva. Tal enfoque parte de la premisa de que las emociones son esenciales para una formación integral de los estudiantes, proporcionándoles habilidades clave para enfrentar los desafíos de la vida moderna (Bornhauser y Garay, 2023)

La Baja Tolerancia a la Frustración (BTF), se trata de un término que introdujo Albert Ellis en el marco de la terapia racional emotiva conductual. Hace referencia a la imposibilidad de las personas de posponer la realización de actividades satisfactorias o de desarrollarlas con calma frente a los obstáculos. De acuerdo con esta postura de la historia, las

personas con BTF tienden a evadir los contratiempos que interfieren en la materialización de sus aspiraciones, lo que, paradójicamente, refuerza su incapacidad para hacer frente a las frustraciones en el futuro (Avilés, 2021).

Por otra parte, Bisquerra, aportó que tolerancia a la frustración determina la facultad de afrontar una situación adversa de un modo adaptativo, y que esta constituye la capacidad de aguante, de no responder con agresividad o con desmedida tristeza, así como la capacidad de continuar las acciones emprendidas a pesar de las frustraciones y adversidades (Gallego y Ortíz, 2023)

Dimensiones de tolerancia a la frustración

Según Rojas et al. (2022), se consideran las siguientes:

- **Predominancia de obstáculo**

Se encuentra centrado en la capacidad del individuo a fin de poder identificar y comprender los factores específicos que causan situaciones de frustración. Evalúa cómo la persona distingue y reacciona ante las barreras que interfieren con sus objetivos o deseos, medida a través de su nivel de indiferencia, la tendencia a incumplir compromisos y la efectividad de sus estrategias para abordar tales problemas.

- **Defensa del yo**

Es considerada la capacidad de proteger la autoestima y el autoconcepto frente a situaciones que pueden amenazar la percepción que una persona tiene de sí misma. En el contexto de la tolerancia a la frustración, esta dimensión contempla la forma en la que se encuentra capacitado para poder enfrentar fracasos o limitaciones sin que estos afecten negativamente la imagen propia. Una defensa del yo saludable permite que la persona se recupere emocionalmente de los fallos y continúe su desarrollo sin sentir que su valor personal está en juego.

- **Persistencia de la necesidad**

Contempla la manera de conservar el esfuerzo y la motivación hacia el cumplimiento de una meta, incluso en presencia de obstáculos o frustraciones. La persistencia de la necesidad implica no abandonar fácilmente las aspiraciones, mostrando tenacidad y firmeza en la búsqueda de satisfacer las necesidades y alcanzar los objetivos. Las personas con una alta persistencia de la necesidad son idóneas de sobreponerse a las dificultades y continuar trabajando hacia sus metas, lo cual refuerza su tolerancia a la frustración.

Fundamento teórico de la tolerancia a la frustración

Teoría de la frustración-agresión

Esta es planteada por John Dollard en 1939 (como se citó en Moreno y Moreno, 2023), sugiere que la frustración se presenta cuando alguien ve impedimento para poder alcanzar un objetivo deseado, lo que puede llevar a una respuesta agresiva. Según esta teoría, la tolerancia a la frustración se asocia con la capacidad de controlar la agresión ante los obstáculos o impedimentos. Si una persona tiene baja tolerancia a la frustración, es más probable que reaccione con ira o agresión. Esta teoría se ha extendido para comprender cómo el autocontrol y las habilidades de afrontamiento pueden moderar las reacciones emocionales y comportamentales ante situaciones frustrantes, promoviendo una respuesta más adaptativa y controlada.

Teoría del locus de control

En 1954 (como se citó en Quintana et al., 2024), establece que las personas desarrollan creencias sobre si los resultados de sus acciones están bajo su control (locus interno) o bajo el control de factores externos (locus externo). Aquellos con un locus de control interno suelen mostrar mayor tolerancia a la frustración, ya que creen que tienen la capacidad de influir en sus circunstancias y afrontar los obstáculos. En cambio, quienes poseen un locus de control externo tienden a frustrarse más fácilmente,

pues sienten que los eventos son el resultado de fuerzas externas fuera de su control.

Paradigmas

Cognitivo-conductual

Este modelo sugiere que la intolerancia a la frustración se debe a la interpretación negativa de los eventos estresantes y la falta de estrategias adaptativas para manejarlos. busca reestructurar estos pensamientos irracionales y enseñar a las personas a manejar mejor sus emociones frente a los desafíos, favoreciendo un afrontamiento más positivo y efectivo (Sánchez, 2023).

Enfoque emocional

Pone énfasis en el manejo de las emociones y la regulación emocional como componentes esenciales de la tolerancia a la frustración. Del mismo modo, resalta que la falta de habilidades para regular las emociones intensas, como la ira o la tristeza, puede llevar a una baja tolerancia a la frustración, afectando la toma de decisiones y el comportamiento en situaciones estresantes (Valiente et al., 2021).

Frustración

La existencia de una expectativa de recompensas de gran magnitud puede generar un estado emocional denominado frustración cuando se experimenta una reducción en la cantidad o calidad de un reforzador esperado. Desde principios del siglo XX, se ha investigado extensamente esta sustancia a través de la utilización de modelos animales y humanos, lo que ha permitido la evaluación de sus efectos y los mecanismos implicados en su acción. La frustración desencadena respuestas conductuales y fisiológicas, así como activa mecanismos neurales que son similares a los provocados por el castigo, la ansiedad, el miedo y el dolor sensorial (Varela y Mustaca, 2021)..

Esto puede dar lugar a comportamientos agresivos, ira, evasión, baja autoestima y trastornos cognitivos. La intensidad de la frustración se ve influenciada por diversos elementos, contemplando aspectos genéticos, cognitivos, contextuales, motivacionales y de aprendizaje. La intensidad y duración de los estados de frustración se incrementarán en relación directa con la disparidad entre las expectativas y la percepción de la realidad (Varela y Mustaca, 2021).

Esta se presenta cuando una persona se enfrenta a obstáculos significativos que dificultan la satisfacción de una necesidad vital. Esta situación genera un estado emocional de insatisfacción y malestar en el individuo. La presión, que está vinculada con la naturaleza de la frustración, emerge cuando se intensifica la incomodidad debido a la demora en alcanzar una meta, junto con la influencia de elementos que obstaculizan ese logro. Este fenómeno puede entenderse como una manifestación de frustración, ya que incrementa la tensión interna, creando una sensación de incompletitud o de dificultad para alcanzar lo deseado, lo cual genera un malestar emocional significativo en la persona. Por consiguiente, es posible identificar que la frustración surge cuando las personas no logran satisfacer una necesidad o se presenta un obstáculo que les impide alcanzar una meta (Almaida y Bieberach, 2020).

Asimismo, puede ser identificada como un factor desencadenante de comportamientos agresivos hacia otros individuos, cuando estos se ven obstaculizados en la consecución de sus metas y deseos. Por lo tanto, se considera como una destreza interna que las personas tienen para afrontar la frustración, tomando en cuenta su equilibrio emocional y los recursos específicos disponibles en situaciones de tensión (Franco et al., 2022).

Perspectiva epistemológica

La tolerancia a la frustración se entiende a través del prisma de cómo el conocimiento y las creencias influyen en la capacidad de una persona para manejar situaciones frustrantes. En este enfoque, se reconoce que la forma en que los individuos construyen su entendimiento sobre las situaciones y

sus propias habilidades para afrontarlas afecta directamente su tolerancia a la frustración (Wu et al., 2023).

De acuerdo con la perspectiva del constructivismo según Piaget y Vygotsky, el conocimiento no es solo una recopilación pasiva de hechos, sino una construcción activa influenciada por la interacción con el entorno y las emociones. De esta forma, las personas con una epistemología flexible, que ven los obstáculos como oportunidades de aprendizaje, suelen mostrar una mayor tolerancia a la frustración (Wu et al., 2023).

Perspectiva filosófica

Filósofos como Kant y Nietzsche discutieron la importancia de la superación personal frente a la frustración, considerando que la capacidad de enfrentar desafíos forma parte esencial de la experiencia humana. En la actualidad, la ideología aplicada a la psicología positiva ha planteado que la tolerancia a la frustración no solo es esencial para el bienestar emocional, sino que también está vinculada a la búsqueda de un sentido y propósito en la vida, donde las personas que logran encontrar significado en sus dificultades tendencia a ser más resilientes y tienen mejor salud mental (Wu et al., 2023).

3.3. Marco conceptual

Afectividad: constituye el cariño, así como el respaldo emocional entre los participantes de la familia, esencial para construir un ambiente de confianza y seguridad emocional. En la adolescencia, la afectividad familiar ayuda a los jóvenes a sentirse valorados y aceptados, promoviendo así una base sólida para las dificultades emocionales. La afectividad fomenta la empatía y el respeto dentro del hogar (Tobar y Lara, 2023).

Apego: El texto describe la relación emocional que se forma entre el niño y sus cuidadores, la cual tiene un efecto duradero en las relaciones a lo largo de la vida. Esto, a su vez, facilita a los adolescentes la habilidad de gestionar el estrés y fomentar relaciones interpersonales saludables (Cócola, 2022).

Autoestima: Es la percepción y apreciación que una persona tiene sobre sí misma y sobre su propio valor personal. En la adolescencia, una autoestima positiva es clave para afrontar situaciones de presión social y académica, además de ser un factor que contribuye a una mayor tolerancia a la frustración. La autoestima influye en la manera en la que los adolescentes se perciben, así como también se vinculan (Moreno y Moreno, 2023).

Autocontrol: Es la habilidad de gestionar las propias emociones y comportamientos en situaciones de estrés o conflicto. Para los adolescentes, desarrollar un buen autocontrol les permite enfrentar frustraciones sin reacciones impulsivas, lo cual mejora sus relaciones y promueve un ambiente más armonioso tanto en la familia como en su entorno social (Varela y Mustaca, 2021).

Cohesión familiar: El concepto hace alusión al nivel de cohesión y afecto entre los integrantes de la unidad familiar. Un elevado nivel de cohesión familiar brinda a los adolescentes una sensación de pertenencia y respaldo emocional, lo cual contribuye a que se sientan seguros y respaldados. El respaldo brindado favorece el crecimiento emocional y la autoconfianza, aspectos fundamentales en situaciones adversas (Moreno y Moreno, 2023).

Comunicación familiar: Implica la calidad, apertura y efectividad en las interacciones verbales y no verbales dentro de la familia. Una comunicación clara y sincera permite que los miembros expresen sus necesidades y preocupaciones, facilitando la resolución de conflictos y fortaleciendo los lazos familiares (Reyes y Oyola, 2022).

Desarrollo emocional: Contempla el proceso por el cual una persona desarrolla destrezas para comprender y manejar sus propias emociones. En la fase adolescente, el desarrollo emocional ayuda a los jóvenes a enfrentar conflictos tanto internos como externos, fomentando la resiliencia y el autocontrol. Este crecimiento es fundamental para que sea fortalecida

la tolerancia a la frustración y poder fomentar una adaptación adecuada en situaciones complejas (Valiente et al., 2021).

Dinámica familiar: Una dinámica familiar favorable impulsa un clima de apoyo y colaboración, mientras que una dinámica desfavorable puede incrementar los niveles de tensión y conflicto. La forma en que los adolescentes viven la dinámica familiar impacta su bienestar emocional y su habilidad para enfrentar retos (Reyes y Oyola, 2022).

Empatía: Constituye la forma de ponerse en el lugar del otro, entendiendo y sintiendo sus emociones. La empatía dentro de la familia fomenta el respeto, la comprensión y la ayuda entre los que la componen. En la adolescencia, practicar la empatía ayuda a los jóvenes a mejorar sus relaciones y a responder de una manera más positiva ante la frustración (Pérez et al., 2021).

Estabilidad familiar: constituye la consistencia y seguridad en las relaciones y normas familiares. La estabilidad proporciona a los adolescentes un entorno predecible y seguro, que ayuda a reducir la ansiedad y facilita un desarrollo emocional equilibrado. Esta estabilidad es fundamental para que los adolescentes se sientan respaldados y confiados al enfrentar problemas (Guevara et al., 2021).

Factores Protectores: Son elementos que disminuyen el impacto de las situaciones adversas en la evolución emocional del adolescente. En el contexto familiar, factores como el apoyo emocional, la cohesión y la comunicación abierta protegen a los jóvenes del estrés y promueven un crecimiento saludable, ayudándolos a desarrollar una tolerancia mayor a la frustración (Quijano, 2022).

Influencia social: El impacto que tienen las relaciones externas, como amigos y maestros, en el comportamiento y actitudes de los adolescentes. Un ambiente de apoyo y buenos modelos sociales pueden fortalecer la tolerancia a la frustración y poder fomentar la evolución de habilidades interpersonales, incentivando a los adolescentes a gestionar sus emociones de manera constructiva (Torvalva Mejía, 2022).

Interdependencia: Es la correspondencia en la que los miembros de la familia dependen mutuamente en sus acciones y decisiones, creando un sentido de responsabilidad y apoyo colectivo. La interdependencia en la familia ayuda a fomentar la cohesión y el apoyo emocional, lo que contribuye a que los adolescentes desarrollen una mayor seguridad emocional y resiliencia (Méndez, 2022).

Normas familiares: Son las reglas y expectativas establecidas dentro del hogar para guiar el comportamiento de los miembros. Normas claras y consistentes ayudan a los adolescentes a entender los límites y las consecuencias de sus acciones, promoviendo una convivencia saludable y enseñándoles a manejar las frustraciones de manera constructiva (García y Navarro, 2024).

Roles familiares: Son las acciones y responsabilidades de cada miembro dentro de la familia, que ayudan a mantener el orden y la estructura. Roles bien definidos facilitan la convivencia y fomentan el sentido de responsabilidad y cooperación, contribuyendo a un ambiente de respeto y respaldo que ayuda en la evolución emocional de los adolescentes (García y Navarro, 2024).

IV. METODOLOGÍA

Respecto a la metodología, se optó por el proceso cuantitativo, el cual se distingue por basarse en la medición y en el análisis a partir de valores numéricos con el fin de establecer patrones, vínculos o efectos de determinados parámetros de un fenómeno investigado (Villanueva, 2022). En el caso de funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes, se utilizaron instrumentos cuantitativos como cuestionarios estandarizados que permitieron obtener puntuaciones en una escala Likert, para comprender cómo se relacionan entre sí en ambos aspectos.

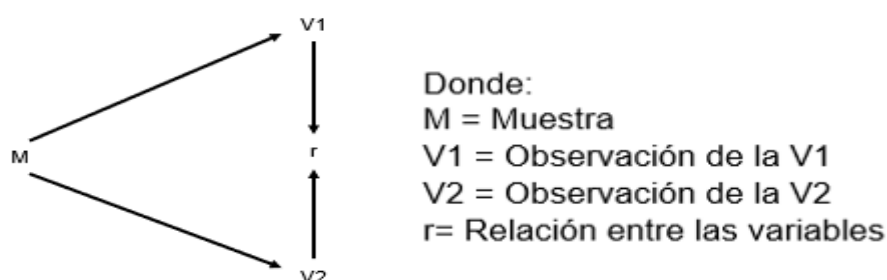
4.1. Tipo y nivel de Investigación

Se trató de un estudio básico, cuyo propósito fue profundizar y esclarecer teorías, así como conceptos, prescindiendo de la búsqueda de aplicaciones directas o soluciones concretas a problemas particulares (Reyes, 2022). Esto significa que el estudio se orientó a entender y describir las dinámicas y mecanismos subyacentes que vinculan la funcionalidad familiar con la capacidad de los jóvenes para manejar situaciones frustrantes, sin el objetivo inmediato de aplicar los resultados a intervenciones prácticas o políticas educativas.

En cuanto al nivel se clasificó como correlacional, lo que implicó que no solo se buscara describir características y fenómenos de la población de estudio, sino también identificar conexiones (Arias y Covinos, 2021). Esta elección fue adecuada porque permitió observar cómo se correspondían los elementos de estudio y describir la naturaleza de las conexiones.

Figura 1

Esquema de estudio correlacional



Nota. Adaptado de Hernández y Mendoza (2018)

4.2. Diseño de la Investigación

Correspondió a uno no experimental, que se caracteriza por la observación y análisis de variables sin manipulación intencional o asignación aleatoria de los participantes a diferentes condiciones. Fue empleado debido a las condiciones éticas o prácticas impiden la manipulación directa de las variables (Rodríguez, 2020). Se evaluó la funcionalidad familiar y su vínculo con la tolerancia a la frustración observando y registrando los datos disponibles sin hacer cambios intencionados en el entorno o las experiencias de los estudiantes.

Asimismo, se distinguió por ser de corte transversal, constituyendo que se centró en la observación y análisis de una población específica en un solo punto en el tiempo. Esto permitió evaluar el estado y las características de los elementos en un momento determinado (Reyes, 2022). Para este caso, se recogieron datos sobre ambos aspectos evaluados de manera simultánea en un mismo período.

4.3. Hipótesis general y específicas

Hipótesis General

H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.

Hipótesis Específicas

Existe relación entre funcionalidad familiar y predominancia del obstáculo en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.

Existe relación entre funcionalidad familiar y defensa del yo en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.

Existe relación entre funcionalidad familiar y persistencia a la necesidad en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.

4.4. Identificación de las variables

Definición conceptual

V1. Funcionalidad familiar

Constituye el vínculo que se propicia al interior de un núcleo de convivientes, para ser adecuado éste debe propiciar la expresividad y el desenvolvimiento de cada uno de sus miembros (Cordero y Nuñez, 2024).

Dimensiones

- Cohesión
- Armonía
- Comunicación
- Adaptabilidad
- Afectividad
- Roles
- Permeabilidad.

V2. Tolerancia a la frustración

Consiste en la capacidad que tiene un individuo para manejar y hacer frente a situaciones que no se desarrollan de acuerdo con sus expectativas o deseos, no experimentando reacciones excesivas de angustia o estrés (Toala y Rodríguez, 2022).

Dimensiones

- Predominancia del obstáculo
- Defensa del Yo
- Persistencia de la necesidad.

Definición operacional

V1. Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar se define como el nivel en que un grupo de convivientes mantiene interacciones que favorecen el bienestar de sus miembros, reflejado en la cohesión, armonía, comunicación, adaptabilidad, afectividad, roles y permeabilidad. Su evaluación se llevó a cabo mediante la Escala de Funcionamiento Familiar FF-SIL de Ortega et al. (1999), citada en Cordero y Núñez (2024). Esta escala consta de 14 ítems distribuidos en siete dimensiones, con respuestas en una escala tipo Likert de cinco opciones: "Nunca", "Casi nunca", "A veces", "Casi siempre" y "Siempre". Los puntajes obtenidos permitirán clasificar la funcionalidad familiar en niveles bajo (14-32), medio (33-51) y alto (52-70).

V2. Tolerancia a la frustración

La tolerancia a la frustración se refiere a la capacidad de un individuo para enfrentar y lidiar con situaciones desfavorables sin que estas generen respuestas emocionales extremas, como ansiedad o estrés excesivo. Con el fin de medir esta variable, se utiliza la Escala de Tolerancia a la Frustración de Rojas et al. (2022), compuesta por un total de 24 ítems que se distribuyen en tres componentes principales: la predominancia del obstáculo, la defensa del yo y la persistencia de la necesidad. Cada uno de estos ítems se evalúa utilizando una escala Likert con cinco opciones de respuesta: "Nada", "Poco", "Moderadamente", "Bastante" y "Mucho". La puntuación total obtenida al final del proceso permitirá clasificar a los individuos en tres niveles de tolerancia a la frustración: bajo (de 24 a 56 puntos), medio (de 57 a 88 puntos) y alto (de 89 a 120 puntos).

4.5. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la funcionalidad familiar

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE
Funcionalidad familiar	Cohesión	Apoyo mutuo	1,8	(1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre (5) Siempre	Bajo (14-32) Medio (33-51) Alto (52-70)	Ordinal tipo Likert
	Armonía	Ambiente tranquilo	2,13			
	Comunicación	Claridad en conversaciones	5,11			
	Adaptabilidad	Adaptación a cambios	6,10			
	Afectividad	Expresión de sentimientos	4,14			
	Roles	Distribución de responsabilidades	3,9			
	Permeabilidad	Ajuste a desafíos	7,12			

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la tolerancia a la frustración

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS	TIPO DE VARIABLE
Tolerancia a la frustración	Predominancia del obstáculo	Indiferencia Incumplimiento de promesas Falta de soluciones	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.			Ordinal Tipo Likert
	Defensa del Yo	Reacciones de defensa Aceptación o rechazo de la realidad Control emocional	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17.	(1) nada, (2) poco, (3) moderadamente, (4) bastante y (5) mucho	Bajo (24-56) Medio (57-88) Alto (89-120)	
	Persistencia de la necesidad	Búsqueda activa de soluciones Capacidad para solicitar ayuda Determinación	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24			

4.6. Población – Muestra

Población

Comprende a los individuos, casos o elementos que contemplan particularidades comunes, siendo elemento de investigar. Esta agrupación incluye a todos los sujetos o entidades relevantes que proporcionan datos potenciales que se pueden analizar para obtener conclusiones generalizables (Villanueva, 2022). Bajo estas circunstancias, estuvo representada por 80 adolescentes entre 11 A 16 años de una I.E Pública, Chulucanas 2025.

Muestra

Se consideró de tipo censal, puesto que incluyó a todos los individuos de una población objetivo, sin realizar ningún tipo de selección o muestreo. En este caso, se recopiló información de la totalidad de los integrantes del grupo estudiado para garantizar resultados más representativos (Arias y Covinos, 2021). Dentro de este escenario, estuvo constituida por 80 adolescentes entre 11 A 16 años de una I.E Pública, Chulucanas 2025.

Consideración de los aspectos éticos

Mediante el desarrollo del estudio, se observaron y aplicaron los principios éticos definidos en la Declaración de Helsinki, con el propósito de salvar los derechos y el bienestar de cada uno de los participantes involucrados (World Medical Association [WMA], 2019).

Como medida inicial, se priorizó el derecho de los estudiantes de poder decidir libremente su participación en la investigación, así como la posibilidad de retirarse en cualquier momento sin que esto implicara consecuencias adversas. Este procedimiento responde al principio de autonomía, el cual reconoce la capacidad de los adolescentes y sus representantes legales para tomar decisiones informadas respecto a su intervención en el estudio (WMA, 2019).

Asimismo, se implementó el principio de beneficencia, asegurando que el estudio generará aportes significativos tanto para los participantes como para la comunidad educativa en general. Para ello, se promovieron estrategias orientadas a fortalecer el bienestar emocional y social de los adolescentes, buscando siempre un impacto positivo en su desarrollo integral (WMA, 2019).

Con el objetivo de salvar la integridad de los estudiantes, se aplicó el principio de no maleficencia, estableciendo medidas de prevención contra cualquier riesgo de afectación física, emocional o social. Se diseñan preguntas y procedimientos acordes con la edad y el contexto de los participantes, garantizando en todo momento su seguridad y bienestar (WMA, 2019).

En lo que respecta a la protección de los datos, se dio estricto cumplimiento al principio de confidencialidad. Toda la información recabada fue tratada de manera anónima y utilizada exclusivamente con fines investigativos, resguardando los datos personales conforme a las normativas establecidas y evitando cualquier posibilidad de identificación directa o indirecta de los participantes (WMA, 2019).

Por otro lado, en consonancia con el principio de originalidad, se garantizó que el desarrollo del estudio se llevará a cabo con total integridad académica, respetando los derechos de autor y asegurando la ausencia de cualquier forma de plagio en la investigación (WMA, 2019).

Adicionalmente, para cumplir con los lineamientos establecidos por el comité de ética de la universidad y en conformidad con las normativas de la *American Psychological Association* (APA), se aseguró la correcta atribución y registro de todas las fuentes empleadas durante el proceso investigativo. Esto permitió asegurar que los principios de transparencia y veracidad científica fueran observados con rigor, consolidando la confiabilidad de los resultados obtenidos.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnica

Se recurrió al uso de la encuesta, que permite obtener datos sobre creencias, opiniones, comportamientos y características de los participantes. Se utilizó para explorar y medir actitudes en una variedad de campos, proporcionando un medio eficaz para cuantificar información cualitativa de manera que se puedan realizar análisis estadísticos (Medina et al., 2023).

Instrumentos

Los instrumentos utilizados correspondieron al cuestionario, los cuales consisten en un método sistemático de recopilación de información, configurado a través de una serie de preguntas diseñadas para capturar respuestas específicas de un grupo determinado de personas. Estos, permitieron entender en este caso, opiniones o características de los individuos (Medina et al., 2023).

Para la evaluación de la funcionalidad familiar en este estudio, se utilizó la escala FF-SIL desarrollada por Ortega et al. 1999, (como se citó en Cordero y Núñez, 2024). Esta herramienta consta de 14 ítems, cada uno valorado en una escala Likert de cinco puntos, que varían de 1, "Casi nunca", a 5, "Casi siempre". Al sumar los puntos obtenidos en cada ítem, se obtuvo un puntaje total que ubica a las familias dentro de una escala categorizada en tres niveles, un nivel "Bajo", de 14 a 32 puntos, que identifica a las familias como severamente disfuncionales; un nivel "Medio", de 33 a 51 puntos, que señala a familias con un grado moderado de funcionalidad; y un nivel "Alto", de 52 a 70 puntos, que corresponde a familias funcionales.

Tabla 3*Ficha técnica del instrumento Escala FF-SIL*

Nombre	Escala FF-SIL
Autor	Ortega et al. 1999
Adaptada por	(Cordero y Núñez, 2024)
Dimensiones	D1- Cohesión. D2- Armonía. D3- Comunicación. D4- Adaptabilidad D5- Afectividad D6- Roles D7- Permeabilidad
Escala	Tipo Likert de 5 puntos donde: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre
Aplicable	De manera individual o grupal y es auto aplicable
Tiempo de aplicación	15 minutos
Niveles	(Bajo: 14 - 32 puntos) (Medio: 33 - 51 puntos) (Alto: 52 - 70 puntos)
Validez	-Test Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) con valor de valor de 0,92. -Bartlett (X ²): X ² =1077; p<0,001
Confiabilidad	Alfa de Cronbach de 0,847

La escala empleada ha demostrado una alta confiabilidad, evidenciada por una consistencia interna robusta con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,847. Este valor refleja una excelente coherencia en las respuestas de los elementos que componen la herramienta, subrayando su capacidad para medir de manera consistente y precisa (Cordero y Núñez, 2024).

En cuanto al uso previo de dicho instrumento, Nuñez y Sihuinta (2024) emplearon la prueba de funcionamiento familiar FF-SIL en un grupo de estudiantes de una institución educativa en Arequipa, reportando una alta confiabilidad con un alfa de Cronbach de 0,883. De manera similar, Torres

(2023) utilizó el mismo instrumento en Lima para analizar el vínculo entre la funcionalidad familiar y factores como el estrés la población estudiantil del grado de secundaria, obteniendo un alfa de 0,940, respaldando de esta manera, su consistencia interna en contextos educativos diversos. De ese modo, ambos estudios permiten corroborar, que los ítems que lo conforman están fuertemente correlacionados entre sí y permiten una medición precisa y homogénea del funcionamiento familiar.

Adicionalmente, para el estudio, se recurrió a la validación por juicio de expertos, considerando a tres expertos del área de psicología, quienes calificaron dicho instrumento como aplicable (Anexo 3).

Por otra parte, se aplicó la Escala de Tolerancia a la Frustración desarrollada por Rojas et al. (2022). Esta herramienta consta de 24 ítems, cada uno calificado en una escala de Likert que varía de 1 a 5, asignando 1 para "nada" y 5 para "mucho". Con el objeto de que la interpretación y análisis de los datos recolectados fuese más sencilla, se configuró un sistema de clasificación que dividió los resultados en tres categorías según el total de puntos obtenidos, un nivel "Bajo", que abarcó puntajes de 24 a 56, sugiriendo una habilidad reducida para afrontar situaciones frustrantes; un nivel "Medio", que comprendió los puntajes de 57 a 88, indicativo de una capacidad moderada para manejar la frustración; y finalmente, un nivel "Alto", que incluyó puntajes de 89 a 120, denotando una competencia elevada para gestionar exitosamente dichas situaciones.

Tabla 4*Ficha técnica del instrumento ETF*

Nombre	Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)
Autor	Rojas et al. (2022)
Dimensiones	D1- Predominancia del obstáculo. D2- Defensa del yo D3- Persistencia a la necesidad
Escala	Tipo Likert de 5 puntos donde: 1: Nada 2: Poco 3: Moderadamente 4: Bastante 5: Mucho
Aplicable	De manera individual o colectiva en adultos de 18 a 65 años
Tiempo de aplicación	15 minutos
Niveles	(Bajo: 24 - 56 puntos) (Medio: 57 - 88 puntos) (Alto: 89 - 120 puntos)
Validez	-Jueces expertos con 95% de aceptabilidad. -V de Aiken: 0,95, validez aceptable
Confiabilidad	Alfa de Cronbach de 0,904

La confiabilidad de este constructo ha sido confirmada por un Alfa de Cronbach de 0,904. Este alto valor establece una consistencia interna sobresaliente, lo que garantiza que los elementos de la escala miden de forma coherente y confiable la tolerancia a la frustración (Rojas et al., 2022).

Este instrumento, diseñado por Rojas et al. (2022), fue considerado relativamente reciente y, por ello, aún no cuenta con una amplia trayectoria de aplicación en estudios previos. Sin embargo, posee una validación robusta de sus propiedades psicométricas, lo que respalda su confiabilidad y utilidad. Su desarrollo se fundamenta en la teoría de Rosenzweig desarrollada en 1954 y se guía por el modelo de la Escala de TF elaborado

por Namuche y Vásquez (2017), quienes sentaron las bases para evaluar esta dimensión psíquica.

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

Inicialmente se planificó la codificación de las respuestas recogidas, donde cada respuesta será asignada a un valor numérico específico. Este proceso de codificación fue esencial para optimizar la entrada de datos en el software estadístico IBM SPSS, versión 26, lo que facilitó considerablemente el análisis subsiguiente.

Tras la carga de los datos, se procedió con un **análisis descriptivo** preliminar, donde se expusieron los niveles y frecuencias de las variables investigadas. Estos datos se presentaron utilizando tablas y gráficos de barras, mejorando así tanto la visualización como la interpretación de los resultados.

Para efectuar el **análisis inferencial**, en primera instancia se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, la cual se realizó con la finalidad de examinar la normalidad o no normalidad en la distribución de los datos. El valor obtenido resultó ser inferior a 0,05, lo que evidenció que los datos no se ajustaban a una distribución normal. Debido a esta condición, se validó la pertinencia de emplear métodos estadísticos alternativos, específicamente pruebas no paramétricas como la de Rho de Spearman.

Una vez determinado el tipo de prueba a aplicar se dio lugar a la contrastación de las hipótesis, y finalmente a las discusiones de los hallazgos donde se confrontaron con estudios previos para poder culminar con las discusiones y recomendaciones.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de los resultados – descriptivos

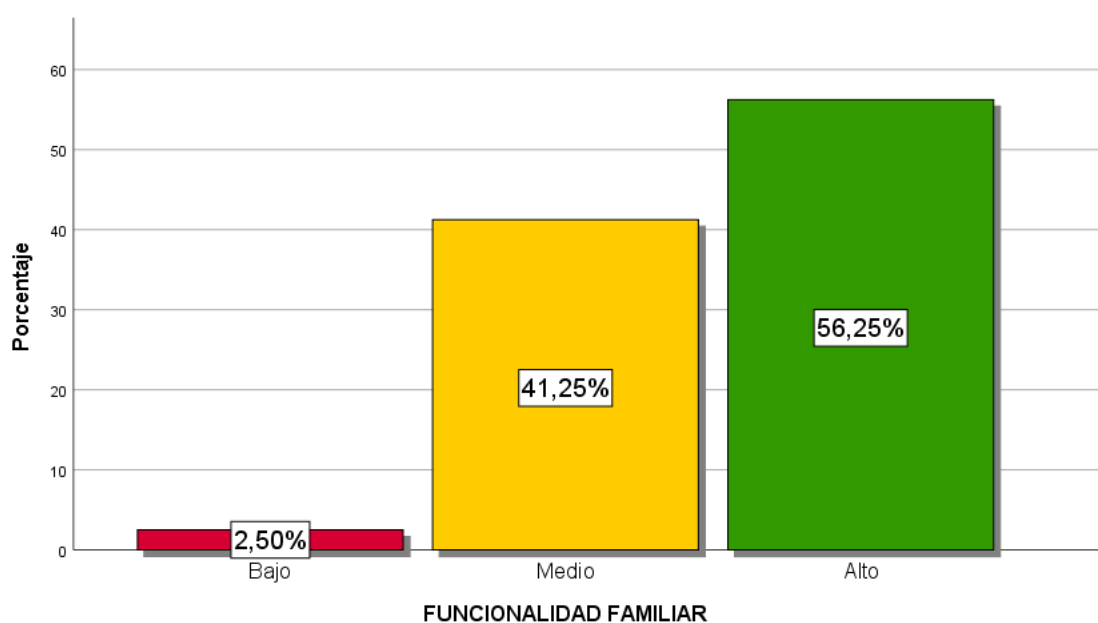
Tabla 5

Nivel de funcionalidad familiar

Niveles	f	%
Bajo	2	2,50
Medio	33	41,25
Alto	45	56,25
Total	80	100,0

Figura 2

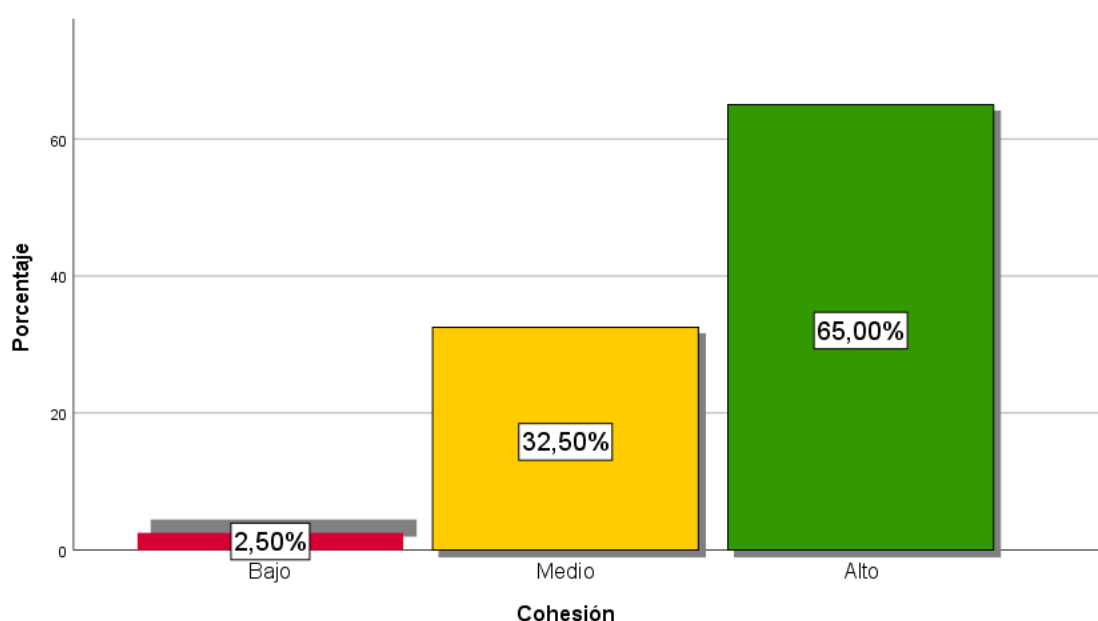
Nivel de funcionalidad familiar



Se logró evidenciar que la mayor parte de los adolescentes, (56,25%) percibieron un nivel alto de funcionalidad familiar, lo que sugiere que en sus hogares predominaban dinámicas de convivencia estables y estructuras que favorecían el apoyo mutuo. Sin embargo, una proporción importante, se ubicó en el nivel medio (41,25%), lo que indicó la presencia de ciertas dificultades en la comunicación o en la resolución de conflictos. Por otra parte, solo una proporción mínima (2,50%) presentó un nivel bajo, lo que implicaría una convivencia con mayor distanciamiento emocional o conflictos persistentes dentro del núcleo familiar.

Tabla 6*Nivel de cohesión*

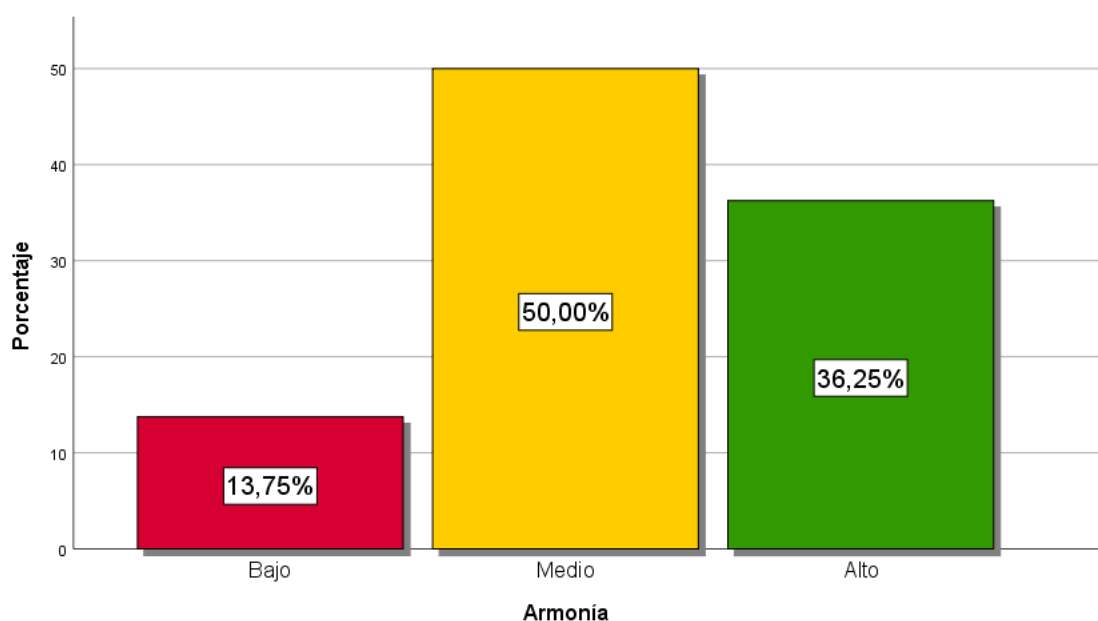
Niveles	f	%
Bajo	2	2,50
Medio	26	32,50
Alto	52	65,00
Total	80	100,0

Figura 3*Nivel de cohesión*

Respecto a las dimensiones de la funcionalidad familiar, en la tabla 6 y figura 3, se observó que el grupo con mayor representación (65,00%), manifestó un nivel alto de cohesión familiar, revelando la existencia de vínculos afectivos sólidos y una convivencia basada en el apoyo y la comunicación. Del mismo modo, se destacó una proporción del (32,50%) que presentó un nivel medio, demostrando que, si bien existe un cierto grado de unión, podrían darse episodios de distanciamiento o dificultades en la expresión emocional. Solo un (2,50%) se ubicó en el nivel bajo, demostrando debilidad tanto en los vínculos afectivos como en la comunicación dentro de la familia.

Tabla 7*Nivel de armonía*

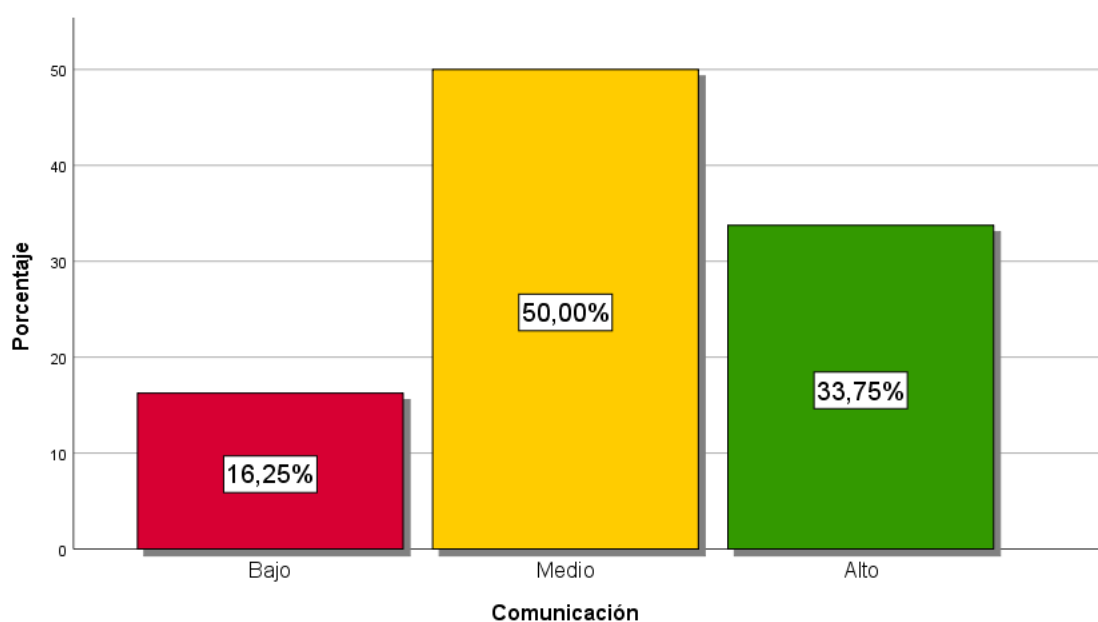
Niveles	f	%
Bajo	11	13,75
Medio	40	50,00
Alto	29	36,25
Total	80	100,0

Figura 4*Nivel de armonía*

Por otra parte, en la tabla 7 y figura 4, el (36,25%) indicó que su relación familiar era armoniosa, mientras que la mitad de los adolescentes (50,00%), se ubicó en un nivel medio de armonía familiar, indicando que, aunque existe una estabilidad en las relaciones dentro del hogar, también podrían presentarse desacuerdos o dificultades ocasionales en la convivencia. A pesar de esto, se identificó un grupo considerable, representado por el (13,75%), que reportó un nivel bajo, lo que podría estar relacionado con conflictos frecuentes o una menor capacidad para gestionar desacuerdos de manera saludable.

Tabla 8*Nivel de comunicación*

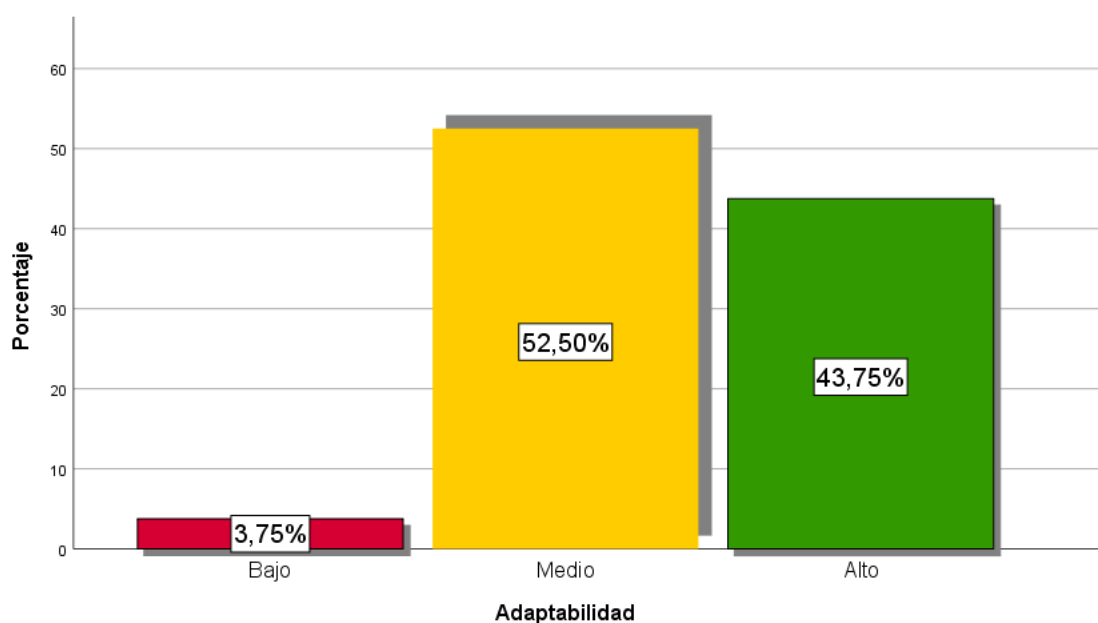
Niveles	f	%
Bajo	13	16,25
Medio	40	50,00
Alto	27	33,75
Total	80	100,0

Figura 5*Nivel de comunicación*

En lo que respecta a la comunicación, en la tabla 8 y figura 5, se pudo apreciar que el (33,75%) indicó que la comunicación en su grupo familiar era fluida, al mismo tiempo, la mitad de los adolescentes (50,00%), indicó que la comunicación en su familia se encontraba en un nivel intermedio, indicando que existe el intercambio de ideas entre los miembros de sus familias, aunque este pudiera no ser constante. En contraste, un grupo menor (16,25%) percibió una comunicación baja, lo que reflejó un ambiente menos propicio para el diálogo y la expresión emocional.

Tabla 9*Nivel de adaptabilidad*

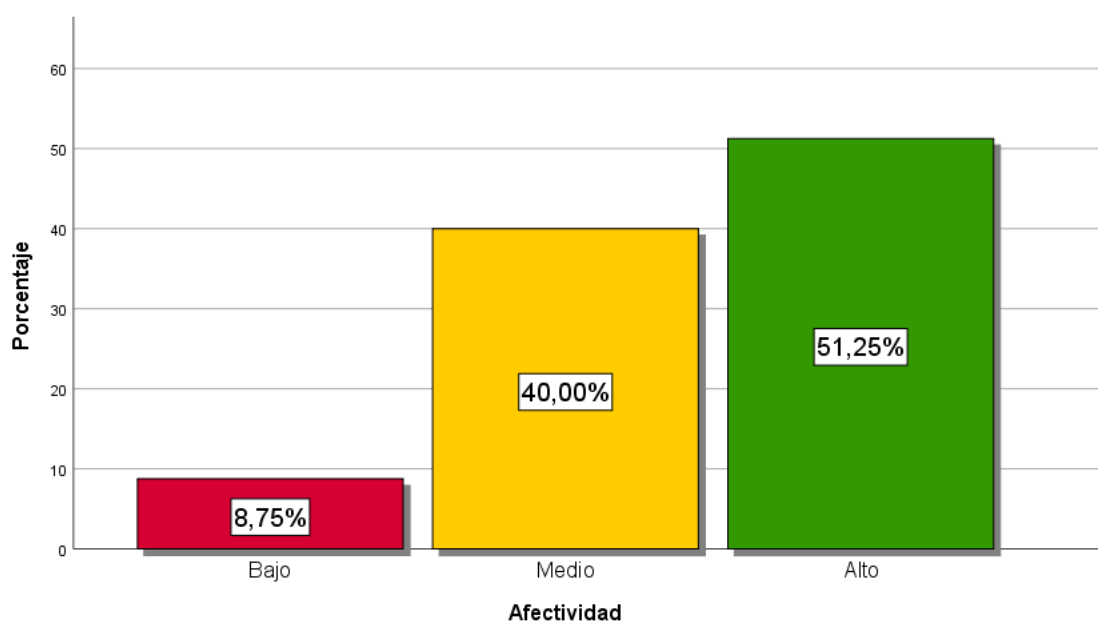
Niveles	f	%
Bajo	3	3,75
Medio	42	52,50
Alto	35	43,75
Total	80	100,0

Figura 6*Nivel de adaptabilidad*

Por su parte, para la adaptabilidad, en la tabla 9 y figura 6, se apreció que el (52,50%) de los adolescentes, indicó que su familia presentaba una adaptabilidad moderada, evidenciando que, aunque existe cierta capacidad de ajuste ante cambios, esta no siempre era inmediata o efectiva. Sin embargo, una proporción considerable del (43,75%), percibió un alto nivel de adaptabilidad, lo que reflejaría una mayor flexibilidad y disposición para afrontar situaciones nuevas. Por otra parte, solo un (3,75%) indico que su nivel de adaptabilidad era bajo.

Tabla 10*Nivel de afectividad*

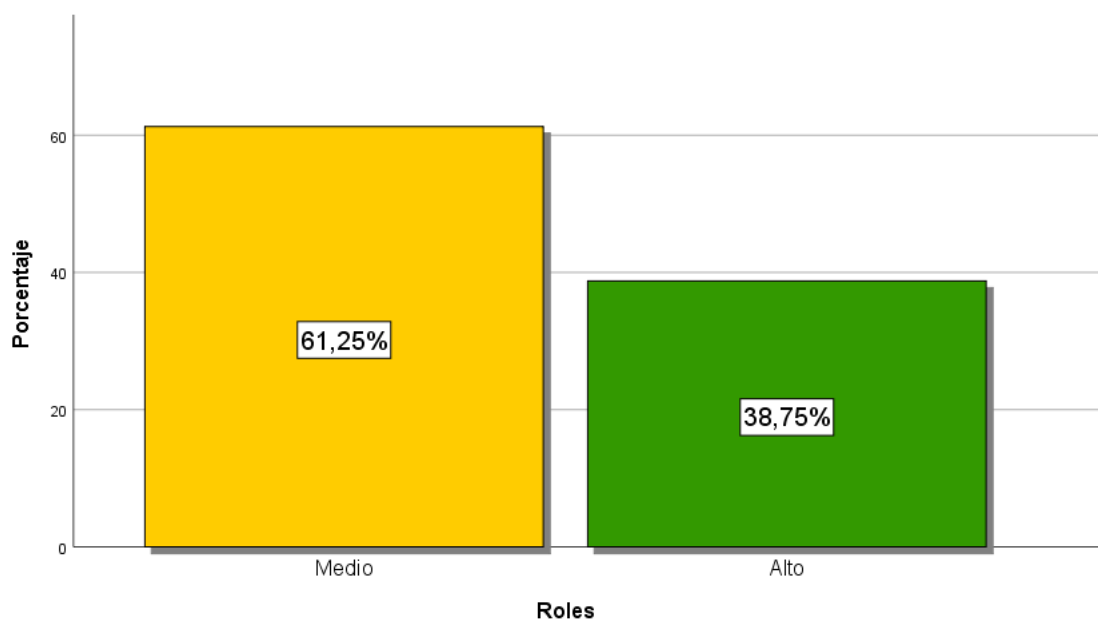
Niveles	f	%
Bajo	7	8,75
Medio	32	40,00
Alto	41	51,25
Total	80	100,0

Figura 7*Nivel de afectividad*

En cuanto a la tabla 10 y figura 7, en esta se representaron las percepciones de los adolescentes respecto a la afectividad en su núcleo familiar, la cual fue valorada de manera positiva por la mayoría de los adolescentes, ya que el (51,25%) percibió un ambiente familiar con demostraciones constantes de cariño. Además, un (40,00%) consideró que, si bien existía afectividad, esta no siempre se manifestaba de manera evidente o frecuente. Sin embargo, es de gran relevancia que un (8,75%) indicó que las demostraciones de afecto en su grupo familiar no eran percibidas.

Tabla 11*Nivel de roles*

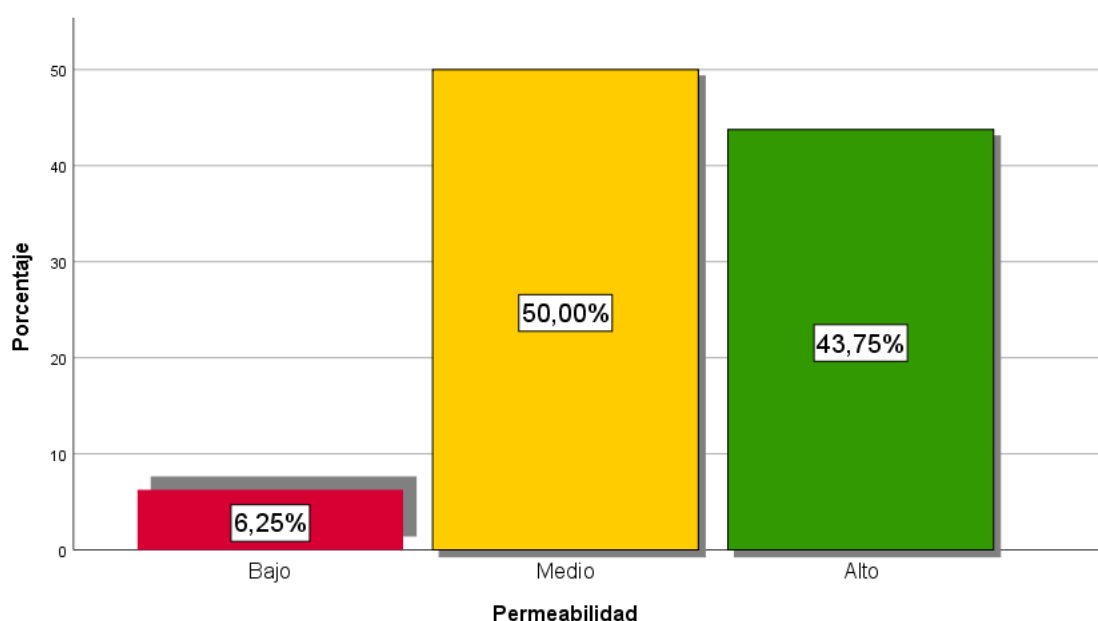
Niveles	f	%
Medio	49	61,25
Alto	31	38,75
Total	80	100,0

Figura 8*Nivel de roles*

En lo que concierne a la asignación de roles, se evidenció en la tabla 11 y figura 8, que el (61,25%) de los adolescentes señaló que los roles dentro de su familia se encontraban en un nivel intermedio, lo que sugiere que, aunque existe la organización en la distribución de responsabilidades, esta no siempre era clara o equitativa. En contraste, un (38,75%) percibió una alta definición de roles, lo que indicaría una estructura familiar bien establecida, donde cada miembro tenía funciones específicas dentro del hogar.

Tabla 12*Nivel de permeabilidad*

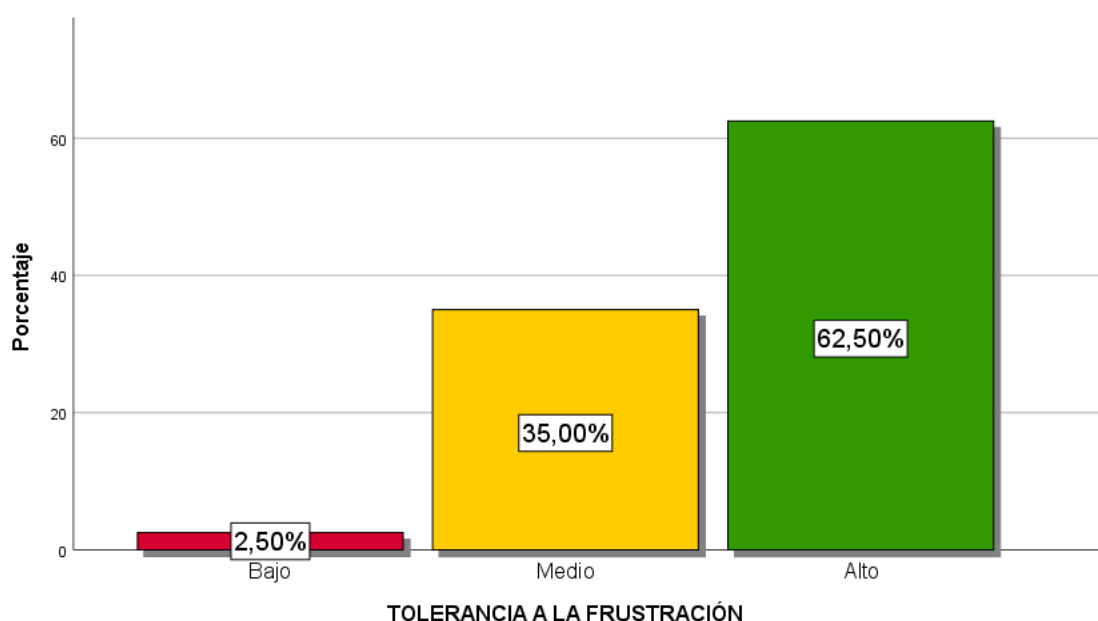
Niveles	f	%
Bajo	5	6,25
Medio	40	50,00
Alto	35	43,75
Total	80	100,0

Figura 9*Nivel de permeabilidad*

Como último aspecto de la funcionalidad familiar, en la tabla 12 y figura 9, se destacó que el (50,00%) de los adolescentes percibió que su familia mostraba una apertura moderada hacia el intercambio de ideas y la influencia del entorno, lo que indicaría cierta flexibilidad sin perder estructura. Además, el (43,75%) consideró que la permeabilidad era alta, reflejando una mayor disposición a adaptarse y aceptar cambios en la dinámica familiar. Paralelamente, la menor proporción pero que de igual manera reviste una gran relevancia, representada por el (6,25%) indicó que la permeabilidad era baja, correspondiente a una familia más cerrada, con resistencia al cambio y a la influencia externa, lo que podría limitar la capacidad de adaptación y la resolución de conflictos familiares.

Tabla 13*Nivel de tolerancia a la frustración*

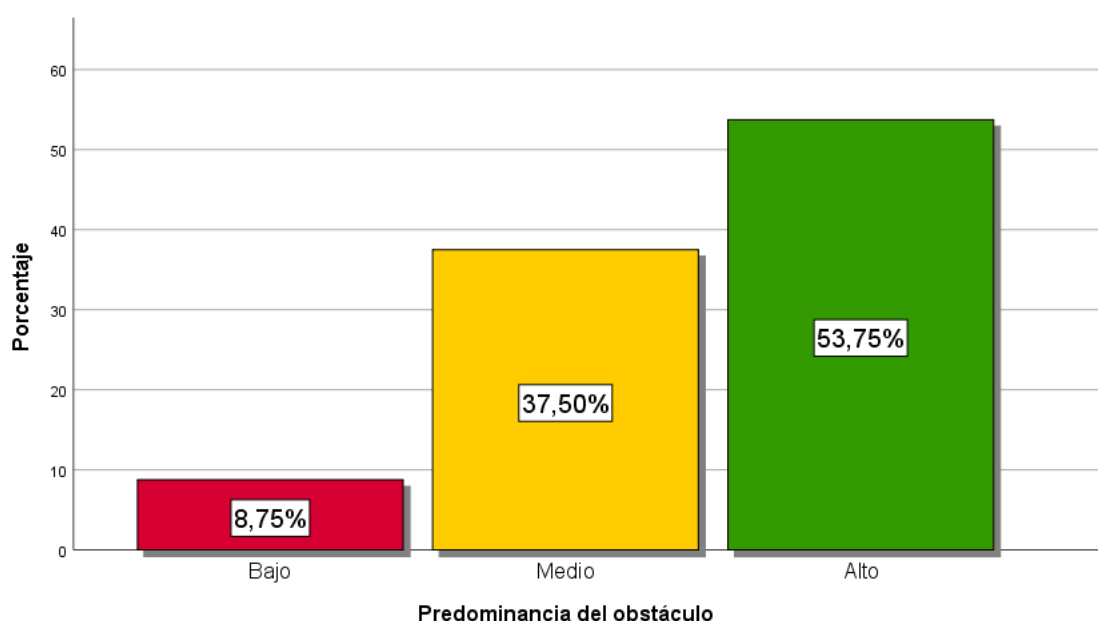
Niveles	f	%
Bajo	2	2,50
Medio	28	35,00
Alto	50	62,50
Total	80	100,0

Figura 10*Nivel de tolerancia a la frustración*

Para el caso de la tolerancia a la frustración, en la tabla 13 y figura 10, se evidenció que el (62,50%) de los adolescentes mostró una elevada capacidad para afrontar situaciones frustrantes sin que estas afectaran en gran medida su bienestar emocional. Mientras tanto, un (35,00%) presentó una tolerancia moderada, lo que sugiere que, aunque lograban manejar ciertas dificultades, en algunos casos la frustración podía generar incomodidad o desánimo. Cabe destacar que un (2,50%) manifestó su nivel de tolerancia era bajo, apuntando hacia una tendencia a reaccionar de manera impulsiva, negativa o emocionalmente descontrolada ante situaciones de conflicto.

Tabla 14*Nivel de predominancia al obstáculo*

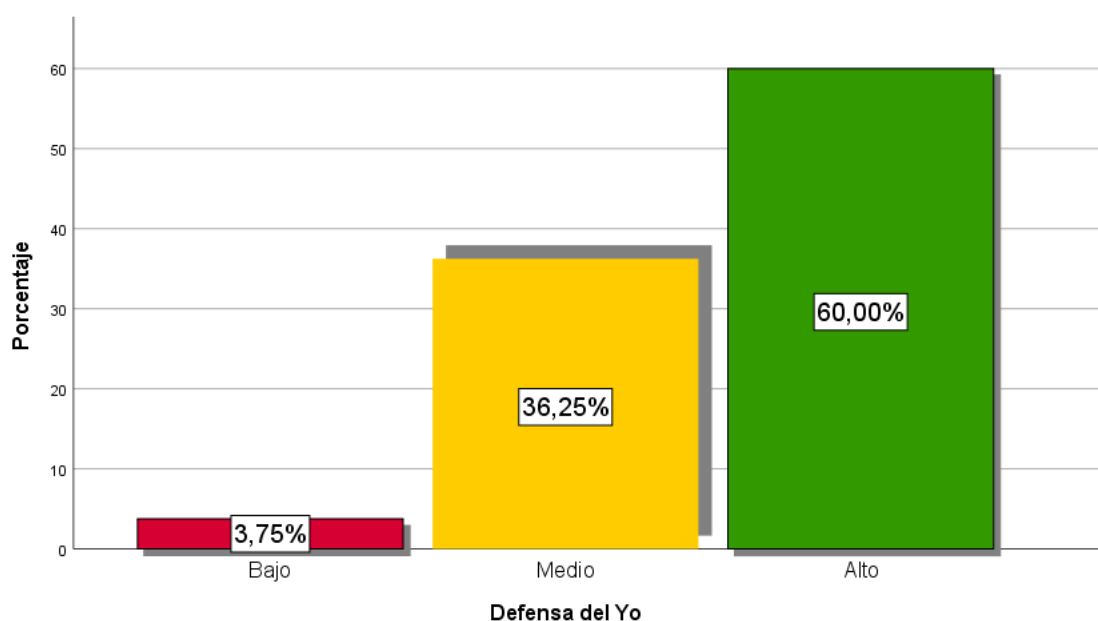
Niveles	f	%
Bajo	7	8,75
Medio	30	37,50
Alto	43	53,75
Total	80	100,0

Figura 11*Nivel de predominancia al obstáculo*

En cuanto a los componentes de la tolerancia a la frustración, se percibió en la tabla 14 y figura 11, que más de la mitad de los adolescentes, con un (53,75%), mostró una alta predominancia al obstáculo, lo que indicaría una tendencia a enfocarse en las dificultades que enfrentaban antes que en posibles soluciones. Un (37,50%) presentó un nivel medio, lo que sugiere que, aunque en algunos casos lograban sobreponerse a los problemas, en otros podían quedarse centrados en ellos. Por otra parte, un (8,75%) se ubicó en un nivel bajo, representando falta de perseverancia, motivación o resiliencia ante las dificultades

Tabla 15*Nivel de defensa del yo*

Niveles	f	%
Bajo	3	3,75
Medio	29	36,25
Alto	48	60,00
Total	80	100,0

Figura 12*Nivel de defensa del yo*

Para la defensa del yo, en la tabla 15 y figura 12, se apreció que proteger la propia imagen frente a la frustración fue una característica notable en el (60,00%) de los adolescentes, quienes presentaron un alto nivel de defensa del yo. Esto indicaría una tendencia a justificar sus acciones y minimizar el impacto de las dificultades. Mientras tanto, un (36,25%) mostró un nivel medio, lo que sugiere que, dependiendo de la situación, podrían asumir responsabilidades o recurrir a mecanismos de defensa. Del mismo modo, se identificó un (3,75%) que presentó dificultades para proteger su identidad, autoestima y bienestar emocional frente a situaciones de crítica, conflicto o presión.

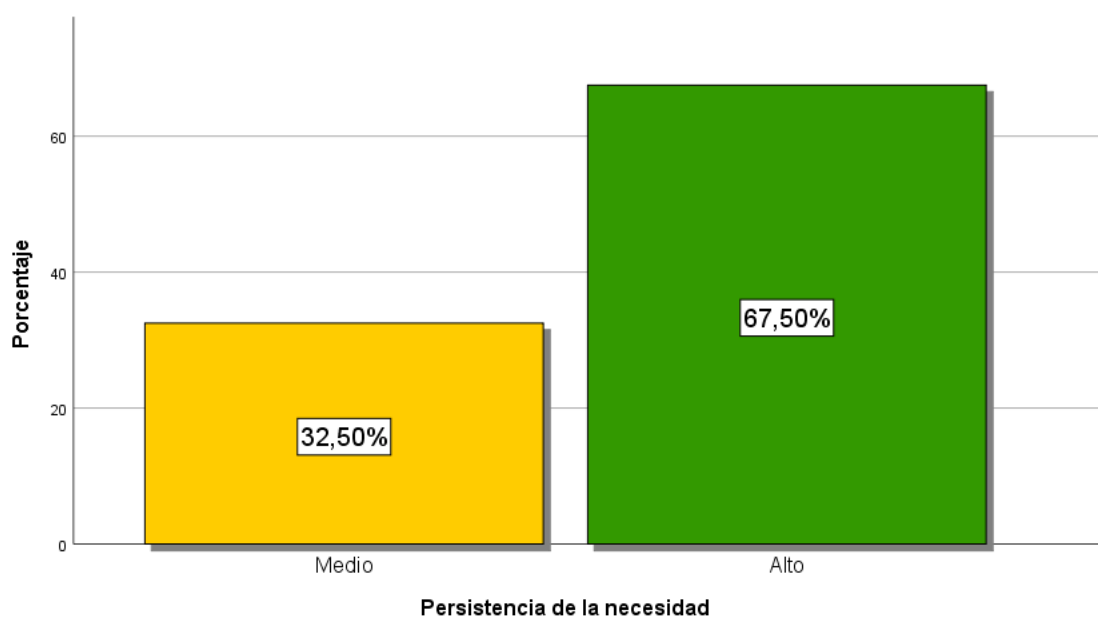
Tabla 16

Nivel de persistencia de la necesidad

Niveles	f	%
Medio	26	32,50
Alto	54	67,50
Total	80	100,0

Figura 13

Nivel de persistencia de la necesidad



Por último, para la persistencia de la necesidad, en la tabla 16 y figura 13, se manifestó en un nivel alto en el (67,50%) de los adolescentes, lo que podría indicar que, frente a situaciones adversas, mantenían sus objetivos y deseos sin rendirse fácilmente. Por otro lado, un (32,50%) presentó un nivel medio, lo que sugiere que, si bien en algunos casos mostraron determinación, en otros pudieron ceder ante la frustración. El hecho de que no se reportaran niveles bajos refleja una tendencia general a la perseverancia en la mayoría de los participantes.

5.2. Presentación de los resultados – tablas cruzadas

Tabla 17

Nivel de funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración

Tolerancia a la frustración						
Funcionalidad familiar	Bajo	Recuento	Bajo	Medio	Alto	Total
		% F. familiar	0	2	0	2
		% T. a la frustración	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Medio	Recuento	0	2	0	2
		% F. familiar	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% T. a la frustración	0,0%	7,1%	0,0%	2,5%
	Alto	Recuento	2	16	15	33
		% F. familiar	6,1%	48,5%	45,5%	100,0%
		% T. a la frustración	100,0%	57,1%	30,0%	41,3%
	Total	Recuento	0	10	35	45
		% F. familiar	0,0%	22,2%	77,8%	100,0%
		% T. a la frustración	0,0%	35,7%	70,0%	56,3%
	Recuento	2	28	50	80	
	% F. familiar	2,5%	35,0%	62,5%	100,0%	
	% T. a la frustración	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Los resultados evidenciaron que, en el caso de los adolescentes pertenecientes al grupo con baja funcionalidad familiar, se observó que ninguno mostró una tolerancia alta a la frustración. Este resultado (0,0%) sugiere que, en hogares con estructuras familiares disfuncionales, los adolescentes no desarrollan mecanismos efectivos para manejar situaciones de frustración o adversidad. La ausencia de apoyo familiar, la falta de cohesión y un entorno emocionalmente inestable parecen dificultar que los jóvenes construyan estrategias adaptativas. De los adolescentes con funcionalidad familiar baja, solo un (7,1%) presentó niveles medianos de tolerancia, mientras que el (100,0%) de los casos se ubicó en la categoría media o baja de la variable de tolerancia a la frustración. Esto refuerza la idea de que en este grupo la capacidad para manejar la frustración sigue siendo insuficiente debido a la falta de apoyo familiar.

En el grupo con funcionalidad familiar media, la distribución de la tolerancia a la frustración se presentó de manera más variada. Un (57,1%) de los adolescentes de este grupo reportó tener una tolerancia media a la

frustración, lo que sugiere que, en estos hogares parcialmente funcionales, los jóvenes experimentan cierta capacidad para manejar situaciones frustrantes, pero no con la solidez de aquellos en hogares más estables. Mientras tanto, un (30,0%) de los adolescentes en hogares con funcionalidad media mostró altos niveles de tolerancia a la frustración, lo que indica que, aunque el ambiente familiar no sea completamente favorable, algunos adolescentes desarrollan la capacidad de manejar la frustración de manera competente. Sin embargo, la proporción más alta (45,5%) de estos jóvenes mostró una tolerancia alta, sugiriendo que una estructura familiar medianamente funcional puede proporcionar el espacio necesario para el desarrollo de mecanismos de afrontamiento adecuados, pero no alcanza el nivel de fortaleza visto en los hogares con alta funcionalidad familiar.

Finalmente, en el grupo con alta funcionalidad familiar, se encontró que un (77,8%) de los adolescentes reportó tener una alta tolerancia a la frustración. Este dato indica que, en hogares con estructuras familiares bien establecidas, los jóvenes muestran una mayor capacidad para enfrentar situaciones frustrantes. La presencia de vínculos sólidos, apoyo constante y una comunicación abierta dentro de estos hogares parece haber facilitado el desarrollo de estrategias emocionales efectivas para gestionar las dificultades. Solo un (22,2%) de los adolescentes en este grupo presentó una tolerancia media a la frustración, lo que sugiere que, incluso en entornos familiares saludables, existen algunos casos en los que los adolescentes pueden necesitar mayor apoyo o tiempo para desarrollar plenamente su resiliencia emocional.

Tabla 18*Nivel de funcionalidad familiar y predominancia del obstáculo*

		Predominancia del obstáculo				
Funcionalidad familiar	Bajo	Recuento	Bajo 1	Medio 1	Alto 0	Total 2
		% F. familiar	50,0%	50,0%	0,0%	100,0 %
		% P. al obstáculo	14,3%	3,3%	0,0%	2,5%
	Medio	Recuento	6	15	12	33
		% F. familiar	18,2%	45,5%	36,4%	100,0 %
		% P. al obstáculo	85,7%	50,0%	27,9%	41,3%
	Alto	Recuento	0	14	31	45
		% F. familiar	0,0%	31,1%	68,9%	100,0 %
		% P. al obstáculo	0,0%	46,7%	72,1%	56,3%
	Total	Recuento	2	7	30	43
		% F. familiar	2,5%	8,8%	37,5%	53,8%
		% P. al obstáculo	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Se logró identificar que, en el grupo con funcionalidad familiar baja, se observó que la mayoría de los adolescentes (50,0%) presentó una predominancia media del obstáculo, mientras que el (50,0%) restante reportó una baja predominancia del obstáculo. Esto sugiere que, en estos hogares disfuncionales, los adolescentes experimentan dificultades para afrontar los obstáculos, pero muestran una variabilidad en sus respuestas. La menor proporción (0,0%) indicó alta predominancia, lo que indica que los adolescentes de este grupo no tienden a ser dominados completamente por los obstáculos, aunque su capacidad para enfrentarlos sigue siendo limitada. Con un (14,3%) en baja predominancia, se observó que algunos adolescentes, a pesar de vivir en hogares disfuncionales, logran gestionar parcialmente las barreras, pero la mayoría no tiene estrategias eficaces para superarlas.

En los hogares con funcionalidad familiar media, la distribución es más amplia, con un (85,7%) de los adolescentes mostrando baja predominancia del obstáculo, lo que sugiere que, en estos hogares parcialmente

funcionales, los jóvenes tienden a ser significativamente afectados por las dificultades. A pesar de esto, un (50,0%) de este grupo reportó una predominancia media del obstáculo, lo que indica que algunos adolescentes, aunque influenciados por los obstáculos, no están completamente dominados por ellos. Solo un (27,9%) mostró una alta predominancia del obstáculo, lo que refleja que algunos jóvenes en este contexto familiar moderadamente funcional pueden estar en condiciones de manejar mejor los obstáculos que otros en el mismo grupo, pero aún no desarrollan la capacidad plena de afrontar de manera efectiva las dificultades.

En cuanto al grupo con alta funcionalidad familiar, la mayor proporción de adolescentes (68,9%) reportó una alta predominancia del obstáculo, lo que indica que, en estos hogares con una estructura sólida, los jóvenes tienden a ser más resilientes frente a las dificultades, lo que les permite superar con más eficacia los obstáculos que enfrentan. Un (31,1%) de los adolescentes en este grupo manifestó una predominancia media del obstáculo, lo que sugiere que algunos jóvenes todavía se ven afectados por las dificultades, pero cuentan con mecanismos más adecuados para gestionarlas que aquellos en hogares menos funcionales. Esta tendencia en la alta predominancia refleja que un entorno familiar estable favorece el desarrollo de habilidades para afrontar desafíos de manera eficaz.

Tabla 19*Nivel de funcionalidad familiar y defensa del yo*

		Defensa del yo				
Funcionalidad familiar	Bajo	Recuento	Bajo 0	Medio 0	Alto 2	Total 2
		% F. familiar	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
		% D. del yo	0,0%	0,0%	4,2%	2,5%
	Medio	Recuento	3	19	11	33
		% F. familiar	9,1%	57,6%	33,3%	100,0%
		% D. del yo	100,0%	65,5%	22,9%	41,3%
	Alto	Recuento	0	10	35	45
		% F. familiar	0,0%	22,2%	77,8%	100,0%
		% D. del yo	0,0%	34,5%	72,9%	56,3%
	Total	Recuento	2	3	29	48
		% F. familiar	2,5%	3,8%	36,3%	60,0%
		% D. del yo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En el grupo con funcionalidad familiar baja, se observó que únicamente un (4,2%) de los adolescentes reportó una alta defensa del yo, lo que indica que, en estos hogares disfuncionales, los jóvenes tienen una capacidad limitada para defender su identidad y sus intereses ante las adversidades. No se encontraron adolescentes con una defensa media o baja del yo en este grupo, lo que sugiere que la falta de apoyo familiar y cohesión en estos hogares impide el desarrollo de mecanismos sólidos para la autodefinición y protección emocional. La baja representación en la defensa del yo (2,5%) refleja que el entorno familiar no favorece el fortalecimiento de la autoestima ni la capacidad de los jóvenes para afirmarse en situaciones difíciles.

En los hogares con funcionalidad familiar media, los adolescentes mostraron una mayor variedad en la defensa del yo. Un (65,5%) de los adolescentes en este grupo presentó una defensa del yo media, lo que refleja que, a pesar de las dificultades, estos jóvenes son capaces de proteger parcialmente su identidad y sus intereses, aunque con ciertas

limitaciones. Un (22,9%) de los adolescentes de este grupo alcanzó una alta defensa del yo, lo que indica que algunos, pese a vivir en hogares con cierta disfuncionalidad, lograron desarrollar una fuerte capacidad de autodefinición y resiliencia emocional. Solo un (9,1%) mostró una baja defensa del yo, lo que sugiere que, en estos hogares parcialmente funcionales, los adolescentes aún carecen de las herramientas necesarias para afirmarse con solidez ante las dificultades.

En los hogares con alta funcionalidad familiar, la mayoría de los adolescentes (77,8%) presentó una alta defensa del yo, lo que señala que estos jóvenes tienen una capacidad destacada para mantener su autoestima, identidad y límites emocionales, lo cual es característico de un ambiente familiar estructurado y sólido. Un (22,2%) de los adolescentes en este grupo reportó una defensa del yo media, lo que sugiere que, aunque la mayoría se siente empoderada, algunos aún enfrentan dificultades para proteger plenamente su identidad o intereses. La ausencia de adolescentes con baja defensa del yo en este grupo indica que el entorno familiar altamente funcional favorece el desarrollo de una autodefinición sólida y segura.

Tabla 20*Nivel de funcionalidad familiar y persistencia de la necesidad*

Persistencia a la necesidad						
Funcionalidad familiar	Bajo	Recuento	Bajo 0	Medio 1	Alto 1	Total 2
		% F. familiar	0,0%	50,0%	50,0%	100,0 %
		% P. a la necesidad	0,0%	3,8%	1,9%	2,5%
	Medio	Recuento	0	15	18	33
		% F. familiar	0,0%	45,5%	54,5%	100,0 %
		% P. a la necesidad	0,0%	57,7%	33,3%	41,3%
	Alto	Recuento	0	10	35	45
		% F. familiar	0,0%	22,2%	77,8%	100,0 %
		% P. a la necesidad	0,0%	38,5%	64,8%	56,3%
	Total	Recuento	0	3	26	54
		% F. familiar	0,0%	3,8%	32,5%	67,5%
		% P. a la necesidad	0,0%	100,0 %	100,0 %	100,0 %

En el grupo con funcionalidad familiar baja, se observó que un 50,0% de los adolescentes mostró una persistencia media a la necesidad, mientras que otro 50,0% presentó una alta persistencia a la necesidad. Esto indica que, en estos hogares disfuncionales, los adolescentes no desarrollan una capacidad notable para gestionar sus necesidades de manera equilibrada, aunque algunos logran persistir ante las adversidades. La distribución sugiere que, a pesar de la falta de apoyo y cohesión, ciertos jóvenes logran mantenerse firmes en la satisfacción de sus necesidades, aunque con dificultades. Sin embargo, la prevalencia de la persistencia baja no fue registrada en este grupo, lo que podría indicar que, aunque hay obstáculos familiares, los adolescentes aún intentan sostener sus necesidades básicas de forma activa.

En el grupo con funcionalidad familiar media, se destacó que un 57,7% de los adolescentes mostraron una persistencia media a la necesidad, lo que refleja que, aunque los jóvenes en estos hogares parcialmente funcionales enfrentan dificultades, tienen una capacidad moderada para persistir en la

satisfacción de sus necesidades. Por otro lado, un 33,3% presentó una alta persistencia, lo que sugiere que algunos adolescentes logran mantener un enfoque fuerte y perseverante para cumplir con sus necesidades, a pesar de vivir en un entorno familiar no completamente estable. La persistencia baja no se presentó en este grupo, lo que podría indicar que los adolescentes con funcionalidad media familiar tienen una tendencia a manejar sus necesidades de manera más activa, incluso cuando existen limitaciones en su entorno familiar.

En los hogares con alta funcionalidad familiar, la mayoría de los adolescentes (77,8%) presentó una alta persistencia a la necesidad. Este resultado refleja que los jóvenes en estos hogares bien estructurados tienen una capacidad considerable para mantenerse firmes en sus necesidades y aspiraciones. La presencia de una estructura sólida, apoyo y cohesión familiar permite que los adolescentes gestionen sus necesidades de manera más eficaz y resistente. Un 22,2% mostró una persistencia media, lo que sugiere que, aunque la mayoría de los jóvenes en estos hogares experimentan un alto nivel de perseverancia, algunos aún presentan ciertas dificultades para satisfacer completamente sus necesidades. La persistencia baja no fue observada en este grupo, indicando que los adolescentes en hogares funcionales tienen una mayor capacidad para persistir en el cumplimiento de sus necesidades.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis resultados – prueba de hipótesis

Tabla 21

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	,155	80	,000
Tolerancia a la frustración	,130	80	,002

Para determinar la distribución de los datos, se establecieron las siguientes hipótesis:

H_0 : Los datos se ajustan a una distribución normal.

H_1 : Los datos no se ajustan a una distribución normal.

Las hipótesis tuvieron como regla de decisión:

Si el valor de p resulta mayor a 0,05 la H_0 debe ser aceptada.

Si el valor de p resulta menor a 0,05 la H_1 debe ser aceptada.

Dado el tamaño de la muestra ($N = 80$), fue considerada la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Los valores de p obtenidos fueron menores a 0,05 en ambas variables, lo que indicó que no se cumplía el supuesto de normalidad. En consecuencia, se descartó el uso de pruebas paramétricas y se optó por aplicar métodos no paramétricos, específicamente la prueba de Rho de Spearman, para analizar las relaciones planteadas previamente en las hipótesis del estudio.

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas 2025.

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas 2025.

Tabla 22

Relación funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración

Hipótesis general		Tolerancia a la frustración
Funcionalidad familiar	r	0,685**
	Sig.	0,000
	n	80

En lo que respecta a la evaluación de la conexión entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración, se obtuvo un valor de Rho = 0,685, demostrando una relación moderada, con un valor de sig = 0,000, lo que llevó al rechazo de la (H₀). Esto corroboró que los adolescentes que perciben una dinámica familiar más funcional tienen tendencia a desarrollar una mayor capacidad para afrontar situaciones adversas sin frustrarse con facilidad.

Hipótesis Específica 1

H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y predominancia del obstáculo en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas 2025.

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y predominancia del obstáculo en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas 2025.

Tabla 23

Relación funcionalidad familiar y predominancia del obstáculo

Hipótesis específica 1		Predominancia del obstáculo
Funcionalidad familiar	r	0,663**
	Sig.	0,000
	N	80

En relación con la evaluación del vínculo entre la funcionalidad familiar y la predominancia del obstáculo, se obtuvo un valor de Rho = 0,663, lo que reflejó una conexión moderada, acompañada de un valor de sig. = 0,000, permitiendo rechazar la H₀. Este hallazgo respalda la idea de que los adolescentes que perciben una estructura familiar más estable y funcional tienen mayor capacidad para enfrentar dificultades, mostrando una actitud más persistente ante los desafíos en lugar de desistir fácilmente.

Hipótesis Específica 2

H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y defensa del yo en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas 2025.

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y defensa del yo en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Piura 2025.

Tabla 24

Relación funcionalidad familiar y defensa del yo

Hipótesis específica 2		Defensa del yo
Funcionalidad familiar	r	0,526**
	Sig.	0,000
	N	80

En lo concerniente a la correspondencia entre la funcionalidad familiar y la defensa del yo, el resultado obtenido fue de $Rho = 0,526$, indicando una conexión moderada, con un valor de sig. = 0,000, lo que permitió rechazar la (H₀). Esto sugiere que los adolescentes que perciben un entorno familiar más estructurado y funcional tienden a desarrollar mecanismos de defensa del yo más sólidos, lo que les facilita afrontar situaciones de estrés o conflicto de manera más equilibrada.

Hipótesis Específica 3

H₁: Existe relación entre funcionalidad familiar y persistencia a la necesidad en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas 2025.

H₀: No existe relación entre funcionalidad familiar y persistencia a la necesidad en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas 2025.

Tabla 25

Relación funcionalidad familiar y persistencia de la necesidad

Hipótesis específica 3		Persistencia de la necesidad
	r	,541**
Funcionalidad familiar	Sig.	,000
	n	80

Respecto a la conexión entre la funcionalidad familiar y la persistencia de la necesidad, se obtuvo un valor de $Rho = 0,541$, evidenciando una relación moderada, con un valor de sig. = 0,000, lo que llevó al rechazo de la (H₀). Esto evidenció que los adolescentes que perciben una dinámica familiar más estructurada tienden a mantener una mayor persistencia en la satisfacción de sus necesidades, mostrando determinación y esfuerzo constante para alcanzar sus objetivos.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación de resultados

El propósito principal de la investigación fue explorar las relaciones entre la funcionalidad familiar y diferentes aspectos del desarrollo emocional y social de los adolescentes, incluyendo su capacidad para manejar la frustración, su manera de percibir las dificultades, la forma en que defienden su identidad y su perseverancia frente a sus necesidades. El análisis de estos factores permitió obtener una comprensión de cómo el contexto familiar afecta la habilidad de los adolescentes para manejar distintos desafíos emocionales y su crecimiento personal. A lo largo del desarrollo de dicho estudio, se identificaron puntos fuertes, así como limitaciones que deben ser destacados.

Una de las principales fortalezas radica en la solidez de la muestra utilizada, que no solo fue representativa del grupo de interés, sino que permitió una observación detallada y precisa de las relaciones entre ambas variables. La robustez de la muestra contribuyó a que los resultados fueran estadísticamente significativos, lo que reforzó la validez de las correspondencias encontradas. Esta validez permitió establecer que las relaciones identificadas entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración y sus componentes, que se vinculan directamente con el desarrollo psicosocial de los adolescentes, son efectivas dentro del marco del estudio y no fruto del azar. Las conexiones obtenidas proporcionaron una base confiable para inferir patrones de comportamiento que pueden aplicarse a contextos similares.

Sin embargo, a pesar de los aspectos positivos del estudio, se presentaron limitaciones que deben ser consideradas al momento de analizar los resultados obtenidos. Una de las principales restricciones fue el uso de un diseño transversal, lo que impidió establecer conexiones causales directas entre ambos aspectos, limitando la capacidad de determinar la dirección exacta de las interacciones observadas. Dado que los datos se reconocieron en un solo punto en el tiempo, no fue posible afirmar con

certeza que una variable causa cambios en otra, sino que se puede hablar de conexiones.

En segundo lugar, el uso de instrumentos de auto informe también constituye una limitación relevante. Si bien estos instrumentos permitieron la obtención de información directa de los participantes, también pudieron estar sujetos a sesgos de respuesta. Los adolescentes pueden haber respondido de manera que se ajustara a lo que perciben como socialmente aceptable o a lo que consideran deseable, en lugar de reflejar su situación real. Este tipo de sesión pudo haber afectado la precisión de los datos, especialmente en aspectos relacionados con la autopercepción emocional o la forma en que manejan las tensiones y dificultades. En estudios futuros, sería útil complementar los auto reportes con observaciones externas o entrevistas a profundidad que proporcionen una perspectiva más amplia y detallada sobre los comportamientos y las interacciones familiares.

Otro aspecto que se consideró como debilidad ante la generalización de los resultados, fue la delimitación geográfica y poblacional de la muestra. Dado que los participantes provienen de una región específica, los hallazgos podrían no ser representativos de adolescentes de otros contextos culturales, socioeconómicos o geográficos. Esta restricción plantea que se deben realizar investigaciones similares en diferentes entornos para evaluar si las conclusiones obtenidas son consistentes a nivel nacional o internacional, lo cual permitiría ajustar estrategias y programas de intervención que aborden las necesidades emocionales y sociales de los adolescentes de manera más integral y contextualizada.

Desde la perspectiva psicológica, en lo que respecta a la funcionalidad familiar, se destacó que en el 56,25% de los adolescentes prevaleció el nivel alto de funcionalidad en su hogar, lo que implica que una parte considerable de los participantes vive en un entorno con relaciones familiares que favorecieron su bienestar emocional. De acuerdo con esto, los adolescentes cuentan con una estabilidad emocional que les permite desarrollar habilidades para enfrentar situaciones estresantes con mayor equilibrio. Un ambiente familiar bien estructurado contribuye a un mayor

sentido de seguridad y la capacidad de los jóvenes para regular sus emociones, lo que facilita la creación de relaciones interpersonales más saludables.

De manera similar, en el nivel de cohesión familiar, el 65,00% de los adolescentes expresó que sus hogares presentaban una alta cohesión, lo que denotó vínculos afectivos sólidos y una estructura familiar basada en la empatía y el apoyo mutuo. Desde la psicología, este tipo de cohesión genera un ambiente que refuerza la autoestima de los jóvenes y les proporciona una base emocional que favorece su desarrollo personal y social. La presencia de relaciones afectivas intensas dentro de la familia permite que los adolescentes se sientan respaldados, lo que es fundamental para manejar las incertidumbres emocionales propias de la adolescencia.

En el ámbito de la armonía familiar, el 50,00% de los adolescentes reportó un nivel medio, lo que sugiere que la relación con los miembros de su familia es generalmente estable, pero con ciertos momentos de conflicto. Psicológicamente, esto refleja que, si bien los adolescentes viven en un entorno relativamente equilibrado, pueden experimentar tensiones ocasionales que, aunque no sean destructivas, pueden generar incomodidad. La capacidad de resolver estos desacuerdos de manera saludable es un indicador de la resiliencia emocional que los adolescentes pueden desarrollarse dentro del núcleo familiar.

En cuanto al nivel de comunicación familiar, el 50,00% indicó que la comunicación en su hogar era de nivel medio, lo que implica que el intercambio de ideas y emociones existía, pero no siempre de manera constante o fluida. Esto, sugiere que, aunque los adolescentes tenían acceso a un espacio para compartir pensamientos y sentimientos, la falta de regularidad o profundidad en estos intercambios podría limitar su desarrollo de habilidades comunicativas más avanzadas. Una comunicación que no se sostiene de manera continua puede generar frustración o incomodidad, afectando la expresión emocional y la resolución de conflictos dentro de la familia.

En términos de adaptabilidad familiar, el 52,50% de los adolescentes señaló que sus familias mostraban una adaptabilidad moderada. Este dato implica que, si bien las familias eran capaces de ajustarse a ciertas circunstancias, los cambios importantes no siempre se manejaban de forma inmediata o efectiva. Psicológicamente, esto podría indicar que los adolescentes experimentan un entorno que les permite adaptarse a situaciones nuevas, aunque con algunas limitaciones en cuanto a la flexibilidad emocional. La adaptación gradual a los cambios puede generar estrés en los jóvenes, que necesitan más tiempo para ajustarse a nuevas dinámicas familiares o cambios en su entorno.

Con respecto a la afectividad familiar, el 51,25% de los adolescentes reportó un nivel alto, lo que indica que un gran número de ellos experimentó un ambiente donde el cariño y la cercanía eran una constante. Desde una perspectiva psicológica, esto resalta la importancia del afecto en el desarrollo emocional de los adolescentes, ya que un entorno afectivo promueve un sentido de seguridad y pertenencias, aspectos fundamentales para el fortalecimiento de la autoestima. La afectividad constante contribuye a una sensación de aceptación y validación, lo que permite a los jóvenes enfrentar las dificultades emocionales con mayor estabilidad.

En el nivel de roles familiares, el 61,25% de los adolescentes consideran que la distribución de responsabilidades en sus hogares era intermedia. Este dato sugiere que, aunque existía una estructura familiar, no siempre era claramente definida o equitativa. Desde una óptica psicológica, esto podría generar una sensación de ambigüedad o falta de dirección en los adolescentes, quienes, al no contar con una distribución clara de roles, podrían experimentar confusión sobre sus responsabilidades y su lugar dentro de la dinámica familiar. Una mayor claridad en la asignación de roles podría mejorar la seguridad emocional de los jóvenes y su capacidad para contribuir de manera activa al bienestar familiar.

En lo que corresponde a la permeabilidad familiar, el 50,00% de los adolescentes percibieron un nivel medio, lo que refleja una apertura moderada hacia el intercambio de ideas y la influencia externa. Desde el

punto de vista psicológico, esto implica que los adolescentes viven en un ambiente en el que se permite cierto grado de flexibilidad, pero donde todavía existen límites claros que preservan la estructura familiar. Este tipo de apertura puede ser beneficioso para el desarrollo de la autonomía, ya que los adolescentes se sienten libres para explorar nuevas ideas y perspectivas sin poner en peligro las relaciones familiares fundamentales.

En relación con la tolerancia a la frustración, el 62,50% de los adolescentes mostró una alta capacidad para manejar las frustraciones, lo que señala un buen desarrollo emocional y una mayor capacidad de regulación ante situaciones que podrían generar desánimo. Psicológicamente, esto sugiere que un entorno familiar saludable, en el que se promuevan habilidades de afrontamiento, permite que los jóvenes gestionen sus emociones con mayor eficacia, sin dejarse dominar por la frustración.

En cuanto a la predominancia al obstáculo, el 53,75% de los adolescentes mostró una alta predominancia, lo que indica que una parte significativa de ellos se centra en los problemas que enfrentan, lo que puede reflejar una tendencia a ver las dificultades como elementos insuperables. Este patrón, desde una perspectiva psicológica, podría señalar que estos adolescentes necesitan más apoyo para aprender a buscar soluciones ya desarrollar una mayor resiliencia frente a las dificultades. La tendencia a enfocarse en los problemas, sin tomar en cuenta las posibles alternativas, puede limitar su capacidad para afrontar de manera proactiva las adversidades.

Respecto a la defensa del yo, el 60,00% de los adolescentes mostró un alto nivel, lo que indica que una mayoría tiene una fuerte tendencia a proteger su identidad y autoestima frente a situaciones conflictivas. Desde el enfoque psicológico, esto sugiere que los jóvenes de este grupo son capaces de mantener su autodefinición frente a la presión externa, lo que es un indicativo de un desarrollo emocional positivo en términos de autocuidado y resiliencia.

En lo que concierne a la persistencia de la necesidad, el 67,50% de los adolescentes presentó una alta persistencia, lo que sugiere que la mayoría

de los jóvenes mantenía sus objetivos y deseos a pesar de las dificultades. Desde un punto de vista psicológico, esto refleja una actitud perseverante que permite a los adolescentes enfrentar los retos sin rendirse fácilmente, lo que contribuye a la construcción de una mentalidad de crecimiento y una mayor capacidad para manejar las adversidades en la vida diaria.

Por otra parte, en el análisis de contrastación permitió establecer que la dinámica familiar y la capacidad de tolerar la frustración en los adolescentes mantienen una relación evidenciada por el valor de $Rho = 0,685$. Lo que pone de manifiesto que, en la medida en que el entorno familiar favorece la estabilidad emocional y la comunicación efectiva, los jóvenes desarrollan una mayor predisposición para gestionar situaciones de tensión sin caer en respuestas impulsivas. Por otra parte, resalta el hecho de que un ambiente donde se promueve el diálogo y la resolución constructiva de problemas parece consolidar habilidades de regulación emocional que permiten afrontar contratiempos con mayor serenidad.

De manera similar, en Paraguay, Aguilera (2024) se centró su investigación en examinar la relación entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en adolescentes de nivel medio. Al revisar a los participantes, se observó que la mayoría presentaba una dinámica familiar intermedia, mientras que más de la mitad mostraba habilidades sociales similares. Los resultados indicaron una evaluación positiva, aunque débil, entre ambas variables ($r = 0,166$; $p = 0,029$). A partir de esto, el autor concluyó que, aunque el entorno familiar tiene un impacto en el desarrollo de estas habilidades, existen otros factores que también influyen en su formación.

Por su parte, dentro del territorio peruano, Díaz y Vilca (2022) que analizaron la correspondencia entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria, donde se hicieron evidentes niveles diferentes en ambas variables, con más de la mitad de los participantes (52,3%) ubicándose en un nivel medio de funcionalidad familiar, y un 54,6% que presentó una tolerancia a la frustración intermedia. También lograron establecer una conexión entre los componentes con un valor de $Rho = 0,650$, $p < 0,05$, lo que los llevó a deducir que un ambiente

familiar más funcional favorece el desarrollo de estrategias emocionales que permiten a los adolescentes afrontar mejor las situaciones adversas.

Paralelamente, lo hallado se encuentra en línea con lo establecido en la teoría sistémica de la familia, (como se citó en Marcano, 2023), la cual sugiere que la familia opera como una red de interacciones en la que cada integrante influye en la dinámica grupal, modulando conductas y emociones de manera recíproca. Su estructura depende del equilibrio entre autonomía e interdependencia, estableciendo patrones relacionales que determinan su estabilidad, reafirmando así que el grado de adaptación a los cambios y la manera en que se resuelven las tensiones dentro del núcleo doméstico son aspectos fundamentales en la construcción de relaciones armoniosas.

En cuanto a la relación entre la funcionalidad familiar y la percepción de los obstáculos, se identificó un valor de $Rho = 0,663$. Esto sugiere que, cuando los adolescentes cuentan con un soporte familiar estructurado, su interpretación de las dificultades adquiere un matiz distinto, percibiéndolas como desafíos que pueden ser superados en lugar de barreras inquebrantables, dejando en evidencia que un sistema de apoyo que refuerza la autoconfianza y el afrontamiento activo favorece la disposición para persistir en la resolución de problemas en lugar de asumir una postura de evitación o desánimo.

Esto se asemeja a lo hallado por Padilla et al. (2023) en Ecuador, quienes se orientaron a examinar la correspondencia entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en un grupo de estudiantes atletas. Tras el análisis de los datos, identificaron que poco más de un tercio de los participantes presentaba una disfunción familiar leve, la cual coexistía con niveles variables de resistencia ante la frustración. En contraste, una proporción menor, manifestó una disfunción severa. A su vez, evidenciaron una correspondencia negativa moderada ($r = 0,542$; $p = 0,000$), lo que los llevó a concluir que a medida que las dinámicas familiares mejoran, la capacidad de afrontar la frustración tiende a fortalecerse.

Del mismo modo, guarda similitud con la investigación de Barboza y Mija (2023), quienes analizaron la conexión entre el clima social en el hogar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria en Lima, identificando un vínculo entre ambos aspectos con valor de ($Rho = 0,401$). Donde se destacó que los componentes de relación y desarrollo dentro del entorno familiar también guardaban una correspondencia con la capacidad de gestionar la frustración. Además, una proporción considerable de los adolescentes, percibía un ambiente familiar negativo, lo que puso de manifiesto el papel relevante que representa un entorno familiar en la estabilidad emocional.

Esto, se ajusta a lo descrito en la teoría del apego (como se citó en Marrone, 2022), donde se conceptualiza el vínculo primario entre el niño y sus cuidadores como el cimiento de la seguridad afectiva y la autoconfianza a lo largo de la vida. Así como sugiere que el tipo de apego desarrollado durante la infancia modela la manera en que el individuo afronta las interacciones sociales y los escenarios de incertidumbre. De acuerdo con esto, dichos esquemas de vinculación no solo influyen en la infancia, sino que también persisten en la adolescencia y adultez, condicionando la forma en que se establecen y gestionan las relaciones interpersonales.

Respecto al vínculo entre la funcionalidad familiar y la defensa del yo, el análisis reflejó un valor de $Rho = 0,526$. Esto evidenció que un entorno familiar organizado propicia la construcción de estrategias adaptativas frente a situaciones que desafían la estabilidad emocional. La formación de un sentido de identidad sólido y la capacidad para gestionar conflictos sin recurrir a respuestas extremas parecen estar estrechamente ligadas a la cohesión y el soporte dentro del núcleo familiar, facilitando interacciones más equilibradas y menos reactivas ante la adversidad.

En contraste, Zela (2022) en Juliaca, aunque de manera similar se centró en examinar el funcionamiento familiar y la conexión con la inteligencia emocional en adolescentes de secundaria, encontró tendencias positivas, con un 95% de los participantes que presentó niveles de inteligencia emocional entre medios y altos, y a la vez percibieron que su entorno

familiar era adecuado. Esto fue respaldado por un valor de $r = .465$, lo que corroboró una conexión moderada entre ambos aspectos. Esto le permitió establecer que un contexto familiar estable y funcional tienen el poder de contribuir al fortalecimiento de las habilidades emocionales en los adolescentes.

Adicionalmente, este hallazgo se respalda en la teoría del locus de control, formulada en 1954 (como se citó en Quintana et al., 2024), la cual postula que las personas desarrollan creencias sobre el control que tienen sobre los resultados de sus acciones, distinguiéndose entre un locus interno, donde creen que tienen poder sobre sus circunstancias, y un locus externo, donde percibe que factores fuera de su control determinan los eventos. Quienes tienen un locus de control interno tienden a mostrar mayor tolerancia a la frustración, ya que consideran que tienen la capacidad de influir en su entorno y superar los obstáculos. En contraste, aquellos con locus externo son más propensos a experimentar frustración, pues sienten que no tienen el control de las situaciones, lo que aumenta su vulnerabilidad emocional ante los contratiempos.

Por último, en lo que concierne a la relación entre la funcionalidad familiar y la persistencia en la necesidad, se obtuvo un valor de $Rho = 0,541$. Esto indicó que un contexto familiar estructurado favorece la capacidad de los adolescentes para sostener sus esfuerzos a lo largo del tiempo, incluso en escenarios de dificultad. Paralelamente se destaca que la presencia de referentes que fomentan la perseverancia y el compromiso parece potenciar la resiliencia en la búsqueda de metas, consolidando una actitud orientada hacia la superación de dificultades en lugar de la renuncia prematura ante ellas.

Este hallazgo, se enmarca en analogía con la investigación de Liu et al. (2021) en China, quienes analizaron cómo la ausencia parental se relaciona con la hostilidad en adolescentes con depresión, considerando el papel modulador de la autoestima y la tolerancia a la frustración. Identificaron que la falta de la figura paterna guarda una conexión directa con niveles elevados de hostilidad, aunque este efecto se atenúa cuando los

adolescentes presentan mayor autoestima y capacidad para afrontar la frustración. De hecho, la mediación de estos factores explicó el 73,08% del impacto total de la ausencia paterna sobre la hostilidad, lo que resaltó la relevancia de fortalecer estos recursos emocionales en contextos clínicos.

Asimismo, guarda cierta similitud con el estudio de Grisson (2024), donde se exploró la conexión entre la cohesión familiar, la tolerancia a la frustración, la impulsividad y el riesgo suicida en adolescentes, hallando una relación significativa entre estos factores. Logró evidenciar que más de la mitad de los participantes presentaban niveles intermedios tanto de cohesión familiar como de tolerancia a la frustración, a la vez identificó una correspondencia positiva moderada respaldada por el valor de $Rho = 0,650$, sugiriendo que un entorno familiar estructurado y de apoyo contribuye al desarrollo de una mayor capacidad para gestionar la frustración y reduciendo así la vulnerabilidad emocional en esta etapa.

Esta derivación, se fundamenta en lo descrito en la teoría de la frustración-agresión planteada por John Dollard en 1939 (como se citó en Moreno y Moreno, 2023), según esta perspectiva, la frustración surge cuando un individuo enfrenta obstáculos que le impiden alcanzar un objetivo deseado. En estos casos, la respuesta emocional natural es la irritación, que puede transformarse en agresividad si no se maneja adecuadamente. Desde una interpretación psicológica, esta teoría sugiere que la tolerancia a la frustración juega un papel esencial en la capacidad de una persona para regular sus emociones y comportamientos cuando se enfrenta a situaciones que desafían sus expectativas. Aquellas personas con baja tolerancia a la frustración tienden a reaccionar con mayor impulsividad, experimentando emociones intensas como ira o agresividad ante cualquier tipo de obstáculo.

Estos hallazgos trascienden el ámbito de la investigación, ya que ofrecen una base empírica que puede informar la estructuración de programas de intervención en entornos educativos y familiares. La interconexión de los factores emocionales y la dinámica familiar refuerza la necesidad de incluir estos elementos bajo políticas públicas y estrategias preventivas dirigidas a la juventud. De manera similar, los resultados pueden ser útiles como pautas para investigaciones más contextualizadas que exploran factores contribuyentes o aborden diferencias culturales y contextuales en el futuro. En este sentido, el conocimiento sobre la influencia del entorno familiar en el desarrollo psicosocial permitiría la creación de acciones más efectivas para mejorar el bienestar emocional en los adolescentes.

Sin embargo, durante del desarrollo de dicho estudio, fueron consideradas como limitaciones diferentes eventos, entre ellos, el diseño transversal, que no permitió determinar relaciones de causa-efecto entre las variables estudiadas. Otros de los aspectos fueron los instrumentos de auto-reporte, que pudieron haber sesgado las respuestas, ya que los encuestados podrían haber respondido calculando en sus percepciones más que en estados objetivos. Del mismo modo, una condición del estudio fue la delimitación de las características geográficas y poblacionales de la muestra, que pusieron límites ante la transferibilidad de los resultados a otros contextos socioculturales. Por último, no se consideraron todas las variables que pueden tener un impacto en la relación estudiada, para poder desarrollar recomendaciones con mayor amplitud de aspectos y soluciones, para el caso de futuros estudios.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

PRIMERA: El análisis permitió establecer que la relación entre la dinámica familiar y la capacidad para gestionar la frustración en los adolescentes se fundamenta en la estabilidad emocional que proporciona un entorno estructurado. Esto permitió constatar que un entorno en el que predomina la comunicación efectiva y la estabilidad emocional contribuye a que enfrenten situaciones de tensión con mayor control, evitando reacciones impulsivas y promoviendo respuestas más reflexivas ante dificultades cotidianas.

SEGUNDA: El vínculo identificado entre la funcionalidad familiar y la percepción de las dificultades sugiere que un soporte adecuado transforma la manera en que los adolescentes interpretan las situaciones complejas. De acuerdo con esto, la seguridad emocional que proporciona un hogar estructurado favorece una actitud más resiliente, lo que refuerza su capacidad para abordar los problemas con determinación en vez de adoptar una postura de evasión o desaliento.

TERCERA: Respecto a la relación entre la funcionalidad familiar y la defensa del yo, resaltó el papel que cumple un entorno organizado en la consolidación de mecanismos adaptativos frente a circunstancias desafiantes. Por lo que se establece que, la convivencia en un núcleo organizado permite desarrollar estrategias de afrontamiento más adaptativas, lo que se traduce en una mejor gestión de los conflictos y en una respuesta menos extrema ante los desafíos que se presentan en la vida diaria.

CUARTA: En cuanto a la persistencia en la necesidad, se evidenció que una estructura familiar sólida proporciona las bases para sostener el esfuerzo frente a situaciones demandantes. Se constató que la presencia de figuras de referencia que fomentan la perseverancia impulsa a que se sostenga el compromiso con las metas personales, evitando el abandono prematuro de objetivos ante la primera dificultad.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para fortalecer la estabilidad emocional y la capacidad de los adolescentes para manejar la frustración, la dirección de la institución educativa debe promover espacios de diálogo estructurados entre estudiantes y sus familias. La implementación de talleres orientados a la comunicación asertiva y la resolución de conflictos contribuirá a generar un entorno donde se refuercen habilidades de autocontrol y regulación emocional. Paralelamente, se sugiere que el personal docente integre estrategias de aprendizaje socioemocional dentro de la dinámica escolar, fomentando la reflexión ante situaciones de estrés y evitando respuestas impulsivas.

SEGUNDA: El equipo de orientación psicopedagógica de la institución debe diseñar iniciativas que refuercen la percepción de las dificultades como oportunidades de crecimiento. La incorporación de programas de acompañamiento emocional y tutorías individualizadas permitirá que los estudiantes desarrollen una actitud más resiliente frente a escenarios desafiantes. Asimismo, la coordinación con los padres de familia facilitará el establecimiento de pautas de crianza que refuercen la seguridad emocional de los adolescentes, asegurando que cuenten con el respaldo necesario para afrontar contratiempos sin adoptar posturas de evasión.

TERCERA: La administración escolar debe propiciar un entorno estructurado que favorezca el desarrollo de estrategias adaptativas en los estudiantes. La capacitación del personal docente en metodologías de intervención basadas en la regulación emocional y la resolución de conflictos permitirá que los adolescentes gestionen de manera más efectiva las dificultades del entorno. De igual modo, la integración de actividades extracurriculares centradas en la expresión emocional y la toma de decisiones favorecerá el fortalecimiento de la identidad y la autonomía en la resolución de problemas.

CUARTA: Con el objetivo de consolidar la persistencia en la consecución de metas, las autoridades educativas deben fortalecer la cultura del

esfuerzo y la perseverancia dentro del ámbito escolar. La creación de espacios de mentoría, donde los estudiantes puedan recibir orientación de figuras de referencia que refuercen la constancia y el compromiso, servirá como un pilar para evitar la deserción ante la primera dificultad. Adicionalmente, la implementación de estrategias pedagógicas que valoren el progreso continuo permitirá que los adolescentes mantengan la motivación y sostengan su esfuerzo a largo plazo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, N. (2024). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes: Family Functionality and Social Skills in Adolescents. *Latam Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 1-15. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2643>
- Alberca, C., Fernández, M. y Alberca, A. (2024). Miedo y tolerancia a la frustración en estudiantes. *Horizonte Sanitario*, 23(2). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74592024000200263
- Almaida, L. y Bieberach, A. (2020). Nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes que cursan la asignatura proyecto de graduación de la licenciatura de psicología en la ULAT. *Conducta Científica*, 3(2), 40-57. <https://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/conductacientifica/article/view/148>
- Andrés, S. (2023). Reseña «Sociedad, familia, formación. Elementos para una Sociología de la Educación». *Revista de Sociología de la Educación-Rase*, 16(3), 365-366. <https://doi.org/10.7203/RASE.16.3.27405>
- Ardila, R. (2022). *El mundo de la psicología*. El Manual Moderno. <https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=WEyCEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR2&dq=la+psicolog%C3%ADa&ots=MURQaiwXuL&sig=XirlbrP6gdhsSESPfu9bQFB-OQ>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Primera Ed). Enfoques consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Avilés, A. (2021). Baja tolerancia a la frustración desde la terapia racional emotiva conductual. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 4(10), 212-219. <https://doi.org/10.33996/repso.v4i10.64>

- Avilés, A. Y. (2021). Baja tolerancia a la frustración desde la terapia racional emotiva conductual. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 4(10), 212-219. <https://doi.org/10.33996/repesi.v4i10.64>
- Barboza, E. y Mija, H. (2023). *Clima social familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de 3ero-4to de secundaria de una Institución Educativa Lima-2023* [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana los Andes]. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/7592>
- Barragán, A., Molero, M., Pérez, M., Oropesa, N., Martos, Á., Simón, M. y Gázquez Linares, J. (2021). Interpersonal Support, Emotional Intelligence and Family Function in Adolescence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5145. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105145>
- Bocanegra, M. y Apolaya, J. (2021). Participación de los padres de familia en el desarrollo integral del estudiante, necesidad de una adecuada gestión institucional en la realidad educativa rural. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3701-3722. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.559
- Bornhauser, N. y Garay Rivera, J. M. (2023). La educación emocional: Prácticas y discursos de subjetivación. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 35(1), 101-122. <https://doi.org/10.14201/teri.28101>
- Bustamante, L., Luzuriaga, M., Rodríguez, P. y Espadero Faican, R. G. (2022). Desarrollo psicológico del adolescente: Una revisión sistemática. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 6(42), 389-398. <https://doi.org/10.29018/issn.2588-1000vol6iss42.2022pp389-398>
- Caguana, M. y Tobar-Viera, A. (2022). La funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes. *Ciencia Latina Revista*

Científica Multidisciplinar, 6(6), 10039-10053.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4118

Campos, L., Gaona, A. y Bautista, S. (2024). Tolerancia en estudiantes de Morelia: Un análisis entre adolescentes y jóvenes adultos. *Memorias del concurso de salista de investigación, desarrollo e innovación*, 11(2).

<https://revistasinvestigacion.lasalle.mx/index.php/mclidi/article/view/4186>

Cervantes, L. y Bruggo, K. (2024). Tolerancia a la frustración y resiliencia en estudiantes universitarios de Lima, Perú, 2023. *Revista Peruana de Ciencias de la Salud*, 6(2).

<https://doi.org/10.37711/rpcs.2024.6.2.457>

Chamba, P. (2019). *La funcionalidad familiar y su relación en la autoeficacia académica de los estudiantes de educación general básica de la escuela "Teniente Hugo Ortiz" de La Ciudad De Ambato* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
https://www.researchgate.net/publication/367409557_la_funcionalidad_familiar_y_su_relacion_en_la_autoeficaciaacademica_de_los_estudiantes_de_educacion_general_basica_de_laescuela_teniente_hugo_ortiz_de_la_ciudad_de_ambato

Cócola, F. (2022). Apego, regulación emocional y funcionamiento familiar en adultos con trastornos por consumo de cocaína. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 27(1), 59-72.
<https://doi.org/10.5944/rppc.30820>

Coello, P., Ortiz, S. y Herrera, C. D. (2023). El psicoanálisis y su condición de teoría viva: Un estudio comparativo de Erik Erikson y Harry Sullivan. *Código Científico Revista de Investigación*, 4(2), 1119-1134. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/n2/273>

Cordero, K. y Núñez, A. (2024). Propiedades psicométricas del cuestionario de funcionalidad familiar FF-SIL en adolescentes. *Prometeo*

Conocimiento Científico, 4(1), 1-12.
<https://doi.org/10.55204/pcc.v4i1.e95>

Curay, A. y Céspedes, D. (2024). Tolerancia a la frustración y su relación con la impulsividad en adolescentes. *Tesla Revista Científica*, 4(1).
<https://doi.org/10.55204/trc.v4i1.e254>

Delfín, C., Cano, R. y Peña, E. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 43-53.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/28063431006.pdf>

Delgado, K., & Barcia, M. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 5(12), 419-433. <http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>

Díaz, P. y Vilca, V. (2022). *Funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Puno, 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104124>

Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. y Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>

Estrada, E. y Gallegos, N. (2020). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado. *Revista San Gregorio*, 40.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2528-79072020000300101&script=sci_arttext

Franco, P., Fazio, M. y Mustaca, A. (2022). Resiliencia e Intolerancia a la Frustración en adolescentes de Amba, Argentina. *Psicología del desarrollo*, 1(3), 20-32. <https://doi.org/10.59471/psicologia20223>

- Gallego, A. y Ortiz, V. (2023). Publicación: La narrativa, una estrategia para el fortalecimiento de la tolerancia a la frustración desde la educación emocional. *Universidad Católica de Pereira*, 1-19. <https://repositorio.ucp.edu.co/entities/publication/ecef0d06-7ee8-4459-81fb-ff1fa63402d0>
- Garcia, D. y Navarro Cuayla, Y. C. (2024). *Perfil psicosocial y entorno familiar en el emprendimiento juvenil*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.14213176>
- Gil, M. (2023). Fondos de Conocimiento Familiar e Intervención Educativa: Un libro imprescindible en atención a la diversidad. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 53(2), 401-406. <https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.2.554>
- Grisson, D. (2024). *Tolerancia a la frustración, impulsividad y riesgo suicida en adolescentes de la provincia de Huaral 2023* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/140021>
- Guevara, L., Pinzón, N. y Osorio, M. (2021). Comunicación asertiva entre padres y adolescentes. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(4), 51-79. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.04.003>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. En McGrawHill (Ed.), *McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. Mc Graw Hill*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández- Metodología de la investigación.pdf>
- Horna, E., Bazalar, J. y Arhuis-Inca, W. (2020). Relación de habilidades sociales y tipos de familia en preescolares: Estudio de caso. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 61, 224-232. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n61a13>
- Jabeen, M. y Dildar, S. (2023). Impact of family futioning, distress tolerance and resilience on adolescents. *Journal of Research and Reviews in*

Social Sciences Pakistan, 6(1), 2130-2143.
<https://journal.kinnaird.edu.pk/wp-content/uploads/2024/07/14.-Mariam-Jabeen-JRRSSP22082-1.pdf>

Lachuma, U. (2021). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes del nivel secundario. *Revista Muro de la Investigación*, 6(2), 60-76. <https://doi.org/10.17162/rmi.v6i2.1638>

Liu, X.-G., Xie, R.-Y., Li, Y., Xiong, F. y Li, W.-T. (2021). *How psychological frustration tolerance and self-esteem influence the association between father absence and hostility in depressed adolescents: A multiple mediation model*. In Review. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-289958/v1>

Macías, R. (2020). Prevención en salud mental, familia, escuela y sociedad. *Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría*, 48(1), 28-37. <https://doi.org/10.35366/95397>

Malpartida, M. (2020). Familia: Enfoque y abordaje en la atención primaria. *Revista Medica Sinergia*, 5(9), e543. <https://doi.org/10.31434/rms.v5i9.543>

Marcano, A. (2023). Terapia familiar centrada en soluciones aplicada a un caso de violencia en la pareja. *Revista De Ciencia Y Orientación Familiar*, 1(61), 169-186. <https://revistas.upsa.es/index.php/familia/article/view/855>

Marrone, M. (2022). La Teoría del Apego y algunos Aspectos de sus Aplicaciones Clínica. *Revista Psirelacional*, 1(3), 189-202. <https://revistapsirelacional.pt/wp-content/uploads/2022/11/mario-marrone-es.pdf>

Matienzo, M. E. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *Casus. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 8-17. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.233>

- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C. y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación* (1.^a ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mejia, D. y Arroyo Cobeña, M. (2022). El entorno familiar en procesos de aprendizaje en niños de educación inicial: Caso Escuela de Educación Básica Daniel Villacreses Aguilar del Cantón Portoviejo. *Revista Educare - upel-ipb - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(Extraordinario), 278-302. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26iExtraordinario.1702>
- Méndez, R. (2022). Derecho romano, familia jurídica romanista y su enseñanza: una reflexión ius-filosófica. *kairós, revista de ciencias económicas, jurídicas y administrativas*, 5(8), 67-79. <https://doi.org/10.37135/kai.03.08.04>
- Miranda, L., Villagomez, A., Miranda, R., yobal, B., Torres, M. y Pazarán, S. (2024). Disfuncionalidad en familia monoparental, sobrecarga de cuidadora con EREA, red de apoyo inestable y baja adaptabilidad. *Innovación y desarrollo tecnológico revista digital*, 16(3). https://iydt.wordpress.com/wp-content/uploads/2024/06/2_50_disfuncionalidad-en-familia-monoparental-sobrecarga-de-cuidadora-con-erea-red-de-apoyo-inestable-y-baja-adaptabilidad.pdf
- Mondragón, R. y Vásquez, J. (2022). *Tolerancia a la frustración y agresión reactiva/proactiva en adolescentes atendidos en un centro de salud de La Victoria, 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87146>
- Moreno, B. y Moreno, F. (2023). Identificación de la Dinámica de la Violencia Familiar Desde la Perspectiva Clínica Psicológica Pericial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 123-144. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8584

- Namuche, C. y Vásquez, K. (2017). *Calidad de vida y tolerancia a la frustración en deportistas de un Club de fútbol, Chiclayo. Perú* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4109/Namuche%20Salazar%20-%20Vasquez%20Limo%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nuñez, R. y Sihuinta, K. (2024). *Funcionamiento familiar y actitud hacia la discapacidad en estudiantes de una institución educativa de gestión pública - Arequipa 2023* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/db5851d0-9f3d-420b-b84d-3ece7bc74370/content>
- Padilla, D., Logroño, I. y Llerena, Á. (2023). *Funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en deportistas. Centro Deportivo Olmedo. Riobamba 2022* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/11106>
- Pérez, L., Rubal Bran, D. y Montero, E. (2021). Breve historia de la interconsulta médica. *Revista Clínica Española*, 221(8), 476-480. <https://doi.org/10.1016/j.rce.2020.11.005>
- Quijano, S. M. (2022). Influencia del funcionamiento familiar en la conducta de los adolescentes. Una revisión de la literatura científica (2017-2021). *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 5(12), 81-92. <https://doi.org/10.33996/rep.v5i12.73>
- Quintana, A., Mejía, G., Rodríguez, J., Placencio, C. y Ruiz, S. (2024). El Locus de Control Externo y su Relación con la Autoestima. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 9134-9147. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10235
- Quintero, A., Pérez, I., Delgado Cárdenas, J. G. y Simancas Fernández, M. R. (2024). Tolerancia a la frustración e ideación suicida en adolescentes escolarizados de una institución educativa de la ciudad

de Montería, Córdoba. *Actas del Congreso de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 199-204. <https://doi.org/10.47300/actasidi-unicyt-2023-30>

Quintero, F. (2020). Afrontamiento y funcionamiento en familias en situación de discapacidad. *Revista Espacios*, 41(17), 21. <http://es.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p21.pdf>

Reyes, E. (2022). *Metodología de la investigación científica* (Page Publishing, INC, Vol. 1). Page Publishing, ING Conneaut, PA. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=SmdxEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT45&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigacion+cien+t%C3%ADfica+pdf&ots=O-axztL7e_&sig=ovtfAVqtH5-4yq35kbjWB0NfVQM#v=onepage&q&f=false

Reyes, L. (2021). *Tolerancia a la frustración y agresión en adolescentes de Lima norte, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71917/Reyes_ALA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Reyes, S. y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 127-137. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>

Rivera, B. (2023). *Funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes estudiantes de la preparatoria oficial núm 80* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/139538>

Rodríguez, Á. (2020). *Comunicación y negociación en los roles familiares* [Tesis de pregrado, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. <https://repositorioinstitucional.buap.mx/items/721df57e-ba97-4528-819c-96390c4594d7>

- Rodríguez, Y. (2020). *Metodología de la investigación*. (Klik soluc).
<https://eltimonlibreria.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-9786078682225>
- Rojas, A., Morales, D. y Sandoval, J. (2022). Construcción y validación de una Escala de Tolerancia a la Frustración para estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 12(2), 17-35.
<https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1031>
- Salas, M., Vergara, L., Simbaña, K., Rodríguez, C. y Guzmán, D. P. (2024). El Impacto de la Familia y el Entorno Social en el Desarrollo Educativo de los Estudiantes de Educación General Básica. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*, 5(1), 728-738.
<https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i1.221>
- Sánchez, M. (2023). *La tolerancia a la frustración es diferente en cada persona. Cuando ésta es muy baja, puede relacionarse con ciertos trastornos psicológicos*. Mente y Ciencia.
<https://www.menteyciencia.com/tolerancia-a-la-frustracion-concepto-escalas-e-intervencion/>
- Santos, D. y Larzabal, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revistas Eugenio Espejo*, 15(3), 4-15.
<https://doi.org/10.37135/ee.04.12.02>
- Santos, M., Moledo, M. y Salina, G. (2022). *Fondos de conocimiento familiar e intervención educativa: Comprender las circunstancias sociohistóricas de los estudiantes*. Narcea.
https://www.amazon.com/-/es/Fondos-conocimiento-familiar-intervenci%C3%B3n-educativa/dp/8427728824?utm_source=chatgpt.com
- Sarmiento, A., Lorenzo, A., Rondon, Y. y Valdés, D. (2021). La influencia del entorno familiar y el tipo de familia en el desarrollo del lenguaje

en niños de 3 a 5 años. *Psicología Unemi*, 5(9), 21-35.
<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp21-35p>

Tafur, Y. M. (2020). Sintomatología ansiosa-depresiva en relación con el funcionamiento familiar en un grupo de adolescentes de Lima Norte. *Casus. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 18-25.
<https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.228>

Toala, K. y Rodríguez Pérez, M. (2022). Estrategias de afrontamiento y tolerancia a la frustración en adolescentes. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 5(12), 72-80. <https://doi.org/10.33996/repai.v5i12.72>

Tobar, A. y Lara Machado, R. (2023). Funcionamiento familiar y su relación con la regulación emocional en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Revista Ecos de la Academia*, 9(17), 83-101.
<https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v9i17.835>

Toralva, Mg. A. D. (2022). Evolución y conceptualización de la familia y su incidencia en la legislación peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 4769-4786.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2975

Torres, R. Y. (2023). Funcionalidad familiar y estrés en estudiantes de secundaria en tiempos de pandemia COVID-19. *Revista Científica Pakamuros*, 10(2). <https://doi.org/10.37787/w7vj8r73>

Trip, S., Bora, C., Roseanu, G. y McMahon, J. (2021). Anger, Frustration Intolerance, Global Evaluation of Human Worth and Externalizing Behaviors in Preadolescence. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 39(2), 238-255.
<https://doi.org/10.1007/s10942-020-00369-w>

Valdiviezo, C. y Lara, J. (2021). Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos. *Revista Médica Electrónica*, 43(4).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242021000400987&script=sci_arttext

- Valiente, C., Sánchez, R., Arguedas, M. y Martínez, M. (2021). Tolerancia a la frustración, estrés y autoestima como predictores de la planificación y toma de decisiones en adolescentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 8(1), 1-19. <https://www.redalyc.org/journal/6952/695273865001/html/>
- Varela, A. y Mustaca, A. (2021). Habilidades Sociales e Intolerancia a la Frustración en adultos argentinos. *Revista Iberoamericana ConCiencia*, 6(2), 99-116. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.7>
- Villanueva, F. (2022). *Metodología de la Investigación*. D.R 2022 Klik Soluciones Educativas, S.A de C.V. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6e-KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigacion&ots=WGLR2GIlt&sig=pHOqpl4F4oxqRLiLfPr8M3y0Dk#v=onepage&q&f=falsehttps://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6e-KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigacion&ots=WGLR2GIlt&sig=pHOqpl4F4oxqRLiLfPr8M3y0Dk#v=onepage&q&f=false>
- World Medical Association. (2019). *Declaración De Helsinki de la Amm – Principios Éticos para las investigaciones Médicas en seres humanos*. 1(3). https://www.revistasar.org.ar/revistas/2009/numero_1/articulos/declaracion_helsinki.pdf
- Wu, M., Huang, H., Fu, Y. y Zhang, X. (2023). The effect of anti-frustration ability on academic frustration among Chinese undergraduates: A moderated mediating model. *Frontiers in Psychology*, 14, 1033190. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1033190>
- Zela, R. (2022). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar en adolescentes estudiantes del nivel secundario. *Revista Científica de*

Ciencias de la Salud, 15(1), 39-50.
<https://doi.org/10.17162/rccs.v15i1.1754>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025

Autora: Ana Nayla Pozo Medina

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general: ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025?	Objetivo general: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.	Hipótesis general: La funcionalidad familiar se relaciona de manera significativa con la tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.	V1. Funcionalidad familiar Dimensiones Cohesión Armonía Comunicación Adaptabilidad Afectividad Roles Permeabilidad	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: Descriptiva-correlacional Población y muestra: 80 estudiantes
Problemas específicos: - ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la predominancia del obstáculo en	Objetivos específicos: - Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la predominancia del obstáculo en adolescentes	Hipótesis general: - La funcionalidad familiar se relaciona de manera significativa con la predominancia del obstáculo en	V2. Tolerancia a la frustración Dimensiones Predominancia del obstáculo Defensa del Yo	Técnicas e instrumentos: Encuesta Cuestionario Técnicas de análisis y procesamiento de datos.

adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025? - ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la defensa en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025? - ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la persistencia a la necesidad en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025?	entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025. - Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la defensa en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025. - Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la persistencia a la necesidad en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.	adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025. - La funcionalidad familiar se relaciona de manera significativa con la defensa en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025. - La funcionalidad familiar se relaciona de manera significativa con la persistencia a la necesidad en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.	Persistencia de la necesidad	Estadística descriptiva, tablas cruzadas e inferenciales.
--	---	--	-------------------------------------	--

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Escala de funcionalidad familiar FF SIL

Autor

Adaptación

Estimado (a): Se le solicita su valiosa colaboración para que marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia, puesto que, mediante esta técnica de recolección de datos, se podrá obtener la información que posteriormente será analizada e incorporada a la investigación con el título descrito líneas arriba.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 5 donde:

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

ÍTEMS		Escala Likert				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
Variable 1: Funcionalidad familiar						
1	De conjunto, se toman decisiones para cosas importantes de la familia					
2	En mi casa predomina la armonía					
3	En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades					
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana					
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa					
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos					
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante soluciones difíciles					

8	Cuando alguno de la familia tiene un problema los demás lo ayudan					
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado					
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones					
11	Podemos conversar sobre diversos temas sin temor					
12	Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos					

Escala de Tolerancia a la Frustración

Autor

Adaptación

Estimado (a): Se le solicita su valiosa colaboración para que marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia, puesto que, mediante esta técnica de recolección de datos, se podrá obtener la información que posteriormente será analizada e incorporada a la investigación con el título descrito líneas arriba.

NOTA: Para cada pregunta se considera la escala de 1 a 5 donde:

1	2	3	4	5
Nada	Poco	Moderadamente	Bastante	Mucho

ÍTEMS		Escala Likert				
		N	P	M	B	M
		1	2	3	4	5
Variable 2:						
<i>Dimensión: Predominancia del obstáculo</i>						
1	Me genera malestar percibir la indiferencia de las autoridades escolares ante la falta de recursos					
2	Siento tristeza al pensar que las autoridades escolares no se esfuerzan por mejorar la calidad educativa.					
3	Me fastidia la poca capacidad de respuesta en la orientación y tramitación por parte del área administrativa					
4	Me causa indignación que algunos profesores sigan haciéndonos creer que la situación se revertirá.					
5	Me enfada que las autoridades escolares sigan haciendo promesas que no pueden cumplir.					
6	Me genera malestar que el área administrativa se compromete a realizar seguimiento a un trámite y luego no cumpla con eso en el tiempo previsto					
7	Siento rabia de que la escuela no ofrece soluciones adecuadas frente a la falta de recursos					

8	Me causa malestar la lentitud en los trámites administrativos, sabiendo que los responsables conocen la urgencia de mejorar las instalaciones					
<i>Dimensión: Defensa del yo</i>						
9	A pesar de los problemas en la escuela, trato de encontrar soluciones para avanzar rápidamente en mis estudios.					
10	Busco ocupar mi mente en diversas actividades para no sentirme frustrado por los problemas en la escuela					
11	Siento alivio cuando las personas de mi entorno me motivan a seguir estudiando a pesar de los problemas de la escuela.					
12	Me siento mejor cuando converso con mis compañeros y profesores sobre los problemas actuales de la escuela.					
13	Siento menos pesar al percibir que es un sentimiento compartido con mis compañeros, la preocupación por los problemas escolares.					
14	Me siento optimista, pensando en que pronto terminaré el ciclo escolar y que aún tendré tiempo para graduarme antes de cualquier cambio mayor					
15	Me dedico a estudiar mucho para no repetir de grado y culminar en el tiempo previsto.					
16	Conservo la calma cada vez que escucho en las noticias algún problema relacionado con la educación en nuestra área.					
17	Trato de mantener mi equilibrio emocional para no caer en desánimo por los continuos problemas en la escuela.					
<i>Dimensión: Persistencia a la realidad</i>						
18	Busco orientación de los profesores para saber qué pasos debe seguir al terminar el ciclo debido a la incertidumbre en la escuela.					
19	Consulto al área administrativa sobre los trámites, requisitos y tiempos que conlleva obtener el certificado de secundaria para estar prevenido.					
20	Siento una gran necesidad de terminar la secundaria para seguir estudios superiores en otra institución y fortalecer mi perfil profesional.					

21	Siento inconformidad de no haberme cambiado de escuela cuando se hizo público la falta de recursos.					
22	Ando buscando una institución que me acepte para realizar mis prácticas escolares, pues algunas ponen restricción por provenir de una escuela con problemas.					
23	Reviso información en el portal web del Ministerio de Educación para sacar mi título de secundaria en otra escuela aprobada por esta institución.					
24	Busco destacar en mis prácticas escolares para demostrar lo buen estudiante que soy a pesar de provenir de una escuela con dificultades					

Anexo 3: Ficha de validación por juicio de expertos

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF -SIL

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Piura 2025

Nombre del Experto: Reynaga Pachas Sofia

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

--


Lc. Sofia Reynaga Pachas
Psicóloga
C. Pato, P. N° 40425

Nombre: Reynaga Pachas Sofia

No. DNI:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

IV. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Piura 2025

Nombre del Experto: Reynaga Pachas Sofia

V. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

VI. OBSERVACIONES GENERALES


Lc. Sofia Reynaga Pachas
Psicóloga
C. Pto. P. N° 48425

Nombre: Reynaga Pachas Sofia

No. DNI:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF -SIL

VII. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Piura 2025

Nombre del Experto: Olaechea Tamayo Javier Arturo

VIII. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

IX. OBSERVACIONES GENERALES



Arturo Olaechea Tamayo
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
C.P.P. 22691

Nombre: Olaechea Tamayo Javier Arturo

No. DNI:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

X. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Piura 2025

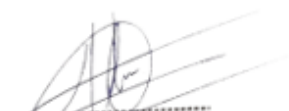
Nombre del Experto: Olaechea Tamayo Javier Arturo

XI. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

XII. OBSERVACIONES GENERALES

--



J. Arturo Olaechea Tamayo
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
C.P.P. 22691

Nombre: Olaechea Tamayo Javier Arturo

No. DNI:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF -SIL

XIII. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Piura 2025

Nombre del Experto: Sáenz Torres Joe Jeremías

XIV. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

XV. OBSERVACIONES GENERALES

--


Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.P. 22210

Nombre: Sáenz Torres Joe Jeremías

No. DNI:

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

XVI. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Piura 2025

Nombre del Experto: Sáenz Torres Joe Jeremías



XVII. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

XVIII. OBSERVACIONES GENERALES


Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Nombre: Sáenz Torres Joe Jeremías

No. DNI:

Anexo 4: Base de datos

	P1V1	P2V1	P3V1	P4V1	P5V1	P6V1	P7V1	P8V1	P9V1	P10V1	P11V1	P12V1	P13V1	P14V1
1	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca
2	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces
3	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Casi nunca
4	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
5	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces
6	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
7	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces
8	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
9	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces
10	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
11	Siempre	Nunca	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre
12	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces
13	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces
14	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces
15	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces
16	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
17	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre
18	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre
19	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca
20	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca
21	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca
22	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca
23	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
24	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca
25	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces
26	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces
27	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
28	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
29	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre

	P1V1	P2V1	P3V1	P4V1	P5V1	P6V1	P7V1	P8V1	P9V1	P10V1	P11V1	P12V1	P13V1	P14V1
1	4	2	4	3	3	3	5	3	2	2	2	1	1	1
2	5	4	5	4	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3
3	4	2	4	4	3	5	4	2	1	1	2	3	1	2
4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3
6	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3
8	5	5	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4
9	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
10	5	5	5	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4
11	5	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4
12	3	1	3	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	3
13	5	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	3
14	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
15	4	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	2	3
16	5	4	4	3	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3
17	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4
18	5	4	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4
19	5	5	4	4	1	5	4	4	2	2	2	3	1	1
20	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2
21	3	2	4	2	1	4	4	3	3	2	2	1	2	2
22	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	2	2
23	4	3	5	4	2	3	4	3	2	3	2	2	2	1
24	2	1	4	1	1	3	3	1	2	4	3	1	1	1
25	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	2	3	3
26	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3
27	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
28	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda										
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	P1V1	Númérico	8	0	1. De conjunto, se toman decisiones por cosas importantes de la familia	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
2	P2V1	Númérico	8	0	2. En mi casa predomina la armonía	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
3	P3V1	Númérico	8	0	3. En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
4	P4V1	Númérico	8	0	4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
5	P5V1	Númérico	8	0	5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
6	P6V1	Númérico	8	0	6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
7	P7V1	Númérico	8	0	7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante soluciones difíciles	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
8	P8V1	Númérico	8	0	8. Cuando alguno de la familia tiene un problema los demás lo ayudan	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
9	P9V1	Númérico	8	0	9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
10	P10V1	Númérico	8	0	10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
11	P11V1	Númérico	8	0	11. Podemos conversar sobre diversos temas sin temor	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
12	P12V1	Númérico	8	0	12. Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
13	P13V1	Númérico	8	0	13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
14	P14V1	Númérico	8	0	14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos	(1, Nunca)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
15	P1V2	Númérico	8	0	1. Me genera malestar percibir la indiferencia de las autoridades escolares ante la falta de recursos	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
16	P2V2	Númérico	8	0	2. Siento tristeza al pensar que las autoridades escolares no se esfuerzan por mejorar la calidad educativa	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
17	P3V2	Númérico	8	0	3. Me fastidia la poca capacidad de respuesta en la orientación y tramitación por parte del área administrativa	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
18	P4V2	Númérico	8	0	4. Me causa indignación que algunos profesores sigan haciéndonos creer que la situación se revertirá	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
19	P5V2	Númérico	8	0	5. Me enfada que las autoridades escolares sigan haciendo promesas que no pueden cumplir	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
20	P6V2	Númérico	8	0	6. Me genera malestar que el área administrativa se comprometa a realizar seguimiento a un trámite y luego no cumpla con eso en el tiempo	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
21	P7V2	Númérico	8	0	7. Siento rabia de que la escuela no ofrece soluciones adecuadas frente a la falta de recursos	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
22	P8V2	Númérico	8	0	8. Me causa malestar la lentitud en los trámites administrativos, sabiendo que los responsables conocen la urgencia de mejorar las instalaciones	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
23	P9V2	Númérico	8	0	9. A pesar de los problemas en la escuela, trato de encontrar soluciones para avanzar rápidamente en mis estudios	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
24	P10V2	Númérico	8	0	10. Busco ocupar mi mente en diversas actividades para no sentirme frustrado por los problemas en la escuela	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
25	P11V2	Númérico	8	0	11. Siento alivio cuando las personas de mi entorno me motivan a seguir estudiando a pesar de los problemas de la escuela	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
26	P12V2	Númérico	8	0	12. Me siento mejor cuando converso con mis compañeros y profesores sobre los problemas actuales de la escuela	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
27	P13V2	Númérico	8	0	13. Siento menos pesar al percibir que es un sentimiento compartido con mis compañeros, la preocupación por los problemas escolares	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
28	P14V2	Númérico	8	0	14. Me siento optimista, pensando en que pronto terminaré el ciclo escolar y que aún tendré tiempo para graduarme antes de cualquier cambio	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
29	P15V2	Númérico	8	0	15. Me dedico a estudiar mucho para no repetir de grado y culminar en el tiempo previsto	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
30	P16V2	Númérico	8	0	16. Consigo la calma cada vez que escucho en las noticias algún problema relacionado con la educación en nuestra área	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
31	P17V2	Númérico	8	0	17. Trato de mantener mi equilibrio emocional para no caer en desánimo por los continuos problemas en la escuela	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
32	P18V2	Númérico	8	0	18. Busco orientación de los profesores para saber qué pasos debo seguir al terminar el ciclo debido a la incertidumbre en la escuela	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
33	P19V2	Númérico	8	0	19. Consulto al área administrativa sobre los trámites, requisitos y tiempos que conlleva obtener el certificado de secundaria para estar preparados	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal
34	P20V2	Númérico	8	0	20. Siento una gran necesidad de terminar la secundaria para seguir estudios superiores en otra institución y fortalecer mi perfil profesional	(1, Nada)	Ninguna	8	Centro	Ordinal

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,155	80	,000	,956	80	,008
V2	,130	80	,002	,963	80	,020

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER PARTICIPANTE EN EL ESTUDIO

El objetivo de este estudio es determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025. Todos los participantes completaran un cuestionario demográfico y se les realizaran preguntas relacionadas a la/s variable/s funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración relacionadas a la salud mental. Su participación en el estudio se dará en un solo momento y es VOLUNTARIA, nadie puede obligarlo a participarsí no lo desea. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, solo será conocida por la persona autorizada que trabaja en este estudio y por nadie más.

Si usted PERMITE y/o AUTORIZA la participación del menor en el estudio y registra su código en este consentimiento sucederá lo siguiente:

Le aseguramos que la información que proporcione se guardara con la mayor confidencialidad posibles. Su nombre no va a ser utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio. Se le solicitara crear un código de participante. Su nombre y dirección, así como su número de teléfono o dirección de correo electrónico, en caso los proporcione, serán asegurados mediante uso de contraseñas para su acceso

Algunas preguntas podrían causar incomodidad, pero el menor puede no contestarlas y puede también interrumpir la encuesta en cualquier momento.

La participación del menor se dará en el marco del respeto a la integridad de la persona: autonomía, justicia, benevolencia y la no maleficencia.

Usted puede decidir que el menor no participe en este estudio.

Si participa del estudio, ayudaría a la comunidad científica a conocer el estado de algunos aspectos de la salud mental en estudiantes entre 11 y 16 años, especialmente relacionados a funcionalidad familiar y tolerancia a la frustración.

No habrá una compensación económica por su participación en el estudio. La participación en este estudio encualquiera de los test realizados no implica algún costo para Ud.

La única persona que sabrá de la participación del menor es la investigadora. Su código de participante será guardado en un archivo

electrónico con contraseña u encriptado. No se compartirá la información provista durante el estudio a nadie, sin su permiso por escrito, a menos que fuera necesario por motivos legales y bajo su conocimiento.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar a la responsable de la investigación: Ana Nayla Pozo Medina, Cel: 966209942, Email: hannapozo2607@gmail.com

Como evidencia de aceptar la participación del menor en la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando su fecha de nacimiento y las iniciales de sus datos personales.

Código del participante

Fecha

Anexo 6: Autorización para el uso de los instrumentos

“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

SOLICITO: PERMISO PARA USAR EL INSTRUMENTO: TOLERANCIA A LA
FRUSTRACIÓN

SEÑOR:

ANABEL ROJAS ESPINOZA

AUTOR DE INSTRUMENTO: TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

YO: ANA NAYLA POZO MEDINA identificada con DNI: 43484595, domiciliado en: Jr. Apurímac 509, Departamento de Piura, Provincia de Morropón y Distrito de Chulucanas, Ante Ud. Expongo lo siguiente:

Que siendo requisito fundamental para acceder a la Licenciatura en Psicología y estando inscrita en el taller de tesis en la Universidad Privada Autónoma de Ica, solicito el permiso correspondiente para el uso del Instrumento denominado : **TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN**, cuya autoría es de su persona, con la finalidad de aplicarlo en el marco de recojo de datos de la tesis titulada: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ADOLESCENTES ENTRE 11 A 16 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA PIURA, 2024.**

Por lo expuesto ruego a Ud. Brindar el permiso para el uso de su Instrumento.



Atentamente

Chulucanas 14 de diciembre de 2024



SOLICTO PERMISO PARA USO DE INSTRUMENTO



Agregar una etiqueta



Ana Po... 14/12/2024



para arojasesp... ▾

Buenas Tardes.

Tengo a bien dirigirme a Ud. y solicitar el
permiso correspondiente.

Espero atenta su respuesta.

Agradecida de antemano.

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

SOLICITO: PERMISO PARA USAR EL INSTRUMENTO: TOLERANCIA A LA
FRUSTRACIÓN

SEÑOR:



SOLICITU...CION.pdf



**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

SOLICITO: PERMISO PARA USAR EL INSTRUMENTO: FUNCIONALIDAD
FAMILIAR FF – SIL

SEÑOR:

ALEXIS MAURICIO NUÑEZ

AUTOR DE INSTRUMENTO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF – SIL

YO: ANA NAYLA POZO MEDINA identificada con DNI: 43484595, domiciliado en: Jr. Apurímac 509, Departamento de Piura, Provincia de Morropón y Distrito de Chulucanas, Ante Ud. Expongo lo siguiente:

Que siendo requisito fundamental para acceder a la Licenciatura en Psicología y estando inscrita en el taller de tesis en la Universidad Privada Autónoma de Ica, solicito el permiso correspondiente para el uso del Instrumento denominado : **FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF – SIL**, cuya autoría es de su persona, con la finalidad de aplicarlo en el marco de recojo de datos de la tesis titulada: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ADOLESCENTES ENTRE 11 A 16 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA PIURA, 2024.**

Por lo expuesto ruego a Ud. Brindar el permiso para el uso de su Instrumento.



Atentamente

Chulucanas 14 de diciembre de 2024



SOLICITO PERMISO PARA EL USO DE INSTRUMENTO



Agregar una etiqueta



Ana Po... 14/12/2024



para amnunez ▾

Buenas Tardes.

Tengo a bien dirigirme a Ud. y solicitar el permiso correspondiente.

Espero atenta su respuesta.

Agradecida de antemano.

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

SOLICITO: PERMISO PARA USAR EL INSTRUMENTO: FUNCIONALIDAD
FAMILIAR FF – SIL

SEÑOR:



SOLICITUD...ILIAR.pdf



**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”**

SOLICITO: PERMISO PARA USAR EL INSTRUMENTO: FUNCIONALIDAD
FAMILIAR FF – SIL

SEÑOR:

KEVIN MANUEL CORDERO PICO

AUTOR DE INSTRUMENTO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF – SIL

YO: ANA NAYLA POZO MEDINA identificada con DNI: 43484595, domiciliado en: Jr. Apurímac 509, Departamento de Piura, Provincia de Morropón y Distrito de Chulucanas, Ante Ud. Expongo lo siguiente:

Que siendo requisito fundamental para acceder a la Licenciatura en Psicología y estando inscrita en el taller de tesis en la Universidad Privada Autónoma de Ica, solicito el permiso correspondiente para el uso del Instrumento denominado : **FUNCIONALIDAD FAMILIAR FF – SIL**, cuya autoría es de su persona, con la finalidad de aplicarlo en el marco de recojo de datos de la tesis titulada: **FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ADOLESCENTES ENTRE 11 A 16 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA PIURA, 2024.**

Por lo expuesto ruego a Ud. Brindar el permiso para el uso de su Instrumento.



Atentamente

Chulucanas 14 de diciembre de 2024



Solicito Autorizacion para Uso de Instrumentos



Agregar una etiqueta



Ana Po... 14/12/2024



para kcordero1... ▾

Buenas Tardes.

Tengo a bien dirigirme a Ud. y solicitar el
permiso correspondiente.

Espero atenta su respuesta.

Agradecida de antemano.

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS
BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

SOLICITO: PERMISO PARA USAR EL INSTRUMENTO: FUNCIONALIDAD
FAMILIAR FF – SIL

SEÑOR:



SOLICITU...NTOS.pdf



Anexo 7: Constancia de autorización y aplicación de instrumentos

"AÑO DE LA RECUPERACION Y CONSOLIDACION DE LA ECONOMIA PERUANA"

SOLICITO: Permiso para la aplicación de Instrumentos.

Sr. Directora de la Institución Educativa Ignacio Escudero Chulucanas "

Rosa Targelia Ojeda Guerrero

Yo: **Ana Nayla Pozo Medina**, identificada con
DNI 43484595 y con domicilio en: Jr. Apurímac
N.º 509 Chulucanas, estudiante de la
Universidad Privada Autónoma de Ica, Ante Ud.

Con el debido respeto me presento y expongo:

Que para mi proyecto de tesis titulado: Funcionalidad Familiar y Tolerancia a la frustración en Adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública Chulucanas 2025, es necesario realizar la aplicación de 02 Instrumentos psicológicos titulados "Escala de funcionalidad Familiar FF SIL, y la Escala de Tolerancia a la Frustración, los cuales serían aplicados a los estudiantes de dicha Institución Educativa, por tal motivo me dirijo a Ud. A fin de solicitarle la respectiva autorización para poder aplicar los test psicológicos ya mencionados.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. Acceder a lo solicitado

Chulucanas, 07 de febrero de 2025



Mg. Rosa Ojeda Guerrero
DIRECTORA

Ana Nayla Pozo Medina

DNI: 43484595



**“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA
PERUANA”**

Mediante el presente quien suscribe, Directora de la Institución Educativa “Ignacio Escudero”, con Código Modular N.º 1097104; de la ciudad de Chulucanas.

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

A la **BACHILLER, ANA NAYLA POZO MEDINA**, identificada con **DNI N.º 43484595**, para optar el Título Profesional en **PSICOLOGÍA** en la **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA**; quien ha realizado el trabajo de investigación con la **TESIS** denominada: **“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN EN ADOLESCENTES DE 11 A 16 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA CHULUCANAS, 2025**; los cuales fueron aplicados a nuestros estudiantes del Nivel de Educación Secundaria en el año escolar 2025.

Se expide la presente constancia, para los fines que crea convenientes

Chulucanas 12 de febrero de 2025




Mg. Rosa Ojeda Guerrero
DIRECTORA

Anexo 8: Informe de Turnitin al 28% de similitu

10-TESIS_ANA NAYLA POZO MEDINA.docx

 2025
 2025
 Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117:442248965

Fecha de entrega
24 mar 2025, 5:44 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
24 mar 2025, 6:00 p.m. GMT-5

Nombre de archivo
10-TESIS_ANA NAYLA POZO MEDINA.docx

Tamaño de archivo
4.6 MB

141 Páginas
26.177 Palabras
150.924 Caracteres

4% Similarité globale

Total combiné de toutes les correspondances, y compris les sources qui se recoupent, po...

Filtré du rapport

- Bibliographie
- Correspondances faibles (moins de 15 mots)

Sources principales

- 3%  Sources Internet
- 0%  Publications
- 3%  Travaux envoyés (copies des étudiants)

Indicateurs d'intégrité

1 indicateur d'intégrité à vérifier

-  **Texte masqué**
7 caractères suspects sur 1 page
Le texte est modifié pour se fondre dans le fond blanc du document.

Les algorithmes de notre système examinent un document en profondeur pour détecter toute incohérence qui le distinguerait d'une copie normale. Si nous remarquons quelque chose d'étrange, nous le signalons pour que vous puissiez l'examiner.

Un indicateur n'est pas nécessairement le signe d'un problème. Cependant, il est recommandé d'effectuer un examen plus approfondi.

Sources principales

3%	Sources Internet
0%	Publications
3%	Travaux envoyés (copies des étudiants)

Sources principales

Sources ayant le nombre le plus élevé de correspondances dans la copie. Les sources qui se recoupent ne sont pas affi...

1	Internet	repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%
2	Travaux envoyés	Universidad Católica de Santa María on 2021-06-11	<1%
3	Internet	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
5	Travaux envoyés	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	<1%
6	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
7	Internet	repositorio.ulasalle.edu.pe	<1%
8	Travaux envoyés	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2020-11-29	<1%
9	Travaux envoyés	Howard University on 2024-03-12	<1%
10	Internet	revista.gnerando.org	<1%
11	Internet	revistasoj.s.utn.edu.ec	<1%

12	Internet	hdl.handle.net	<1%
13	Internet	revistas.uned.es	<1%
14	Internet	literatura.ciidiroaxaca.ipn.mx:8080	<1%
15	Travaux envoyés	Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE on 2023-12-13	<1%
16	Travaux envoyés	Universidad Católica de Santa María on 2025-02-14	<1%
17	Travaux envoyés	Universidad Peruana de Las Americas on 2019-11-15	<1%
18	Travaux envoyés	Universidad Privada San Juan Bautista on 2024-05-22	<1%
19	Travaux envoyés	Universidad Autónoma de Bucaramanga, UNAB on 2024-11-13	<1%
20	Travaux envoyés	Universidad Privada del Norte on 2023-09-26	<1%
21	Travaux envoyés	autonomadeica on 2024-04-25	<1%

Anexo 9: Evidencia fotográfica

[illegible]

Anexo 10: Carta de compromiso

Anexo 5: Carta de compromiso para muestra de estudio

CARTA DE COMPROMISO PARA MUESTRA DE ESTUDIO

Asunto: Carta de Compromiso para la participación en el estudio

Estimada: ROSA TARGELIA OJEDA GUERRERO

En el marco de la investigación titulada "Funcionalidad Familiar y Tolerancia a la Frustración en Adolescentes entre 11 a 16 Años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025", que se desarrolla como parte del proyecto de tesis de la estudiante Ana Nayla Pozo Medina, me permito solicitar su participación en este estudio. El objetivo de la investigación es analizar la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes de entre 11 y 16 años.

A continuación, se detallan los términos de nuestro acuerdo para su participación:

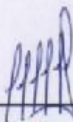
- I. **Objetivo del Estudio:** Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración en adolescentes entre 11 a 16 años de una Institución Educativa Pública, Chulucanas, 2025.
- II. **Voluntariedad de la Participación:** La participación en este estudio es completamente voluntaria, y puede retirarse en cualquier momento sin necesidad de justificación, sin que esto afecte su relación con la institución o con la investigadora.
- III. **Confidencialidad:** Los datos personales de los participantes serán tratados con estricta confidencialidad. Los resultados obtenidos serán utilizados exclusivamente para fines académicos, en el contexto de esta investigación, y serán presentados de manera agregada y anonimizada.
- IV. **Derechos del Participante:** Los participantes tienen derecho a conocer los resultados del estudio y podrán solicitar información adicional en cualquier momento.
- V. **Duración y Procedimiento:** El estudio se realizará durante el período comprendido entre _____ y _____. Durante este tiempo, se realizarán entrevistas y encuestas que permitirán obtener información relevante sobre la funcionalidad familiar y la tolerancia a la frustración de los adolescentes.
- VI. **Compromiso del Investigador:** Como responsable de la investigación, me comprometo a cumplir con los principios éticos establecidos por la universidad,

garantizando que los participantes no experimenten ningún tipo de daño durante el proceso de recolección de datos.

Con la firma de este documento, usted confirma su aceptación para que el participante forme parte de este estudio bajo las condiciones mencionadas anteriormente.

Agradezco de antemano su colaboración en este importante proyecto de investigación.

Atentamente,



Ana Nayla Pozo Medina

Estudiante de Psicología

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA

Acepto participar en el estudio bajo las condiciones mencionadas:



Nombre: Rosa Targelia Ojeda Guerrero

Fecha: 07 de febrero de 2025