



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

RESILIENCIA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 Y 17
AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ILO, 2024

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

NIETO CARBAJAL KARLA SABRINA
Código Orcid: N° 0009-0005-9839-2069

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

DOCENTE ASESOR:

Dr. APARCANA HERNANDEZ, JOSÉ CARLOS
Código ORCID N° 0000-0001-7398-6817

CHINCHA – PERÚ

2025

Constancia de aprobación



CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

MG. JOSÉ YOMIL PEREZ GOMEZ

Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que **NIETO CARBAJAL KARLA SABRINA** estudiante de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, ha cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

☐

TESIS

☒

TITULADO: "RESILIENCIA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ILO, 2024"

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Ica 25/03/2025

Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos

DNI: 21553760

CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

Declaratoria de autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, **Karla Sabrina Nieto Carbajal**, identificado(a) con DNI N° **72350618**, en mi condición de Bachiller del programa de estudios de estudios de Psicología, de la Facultad de Ciencias de la salud, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: *** RESILIENCIA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ILO, 2024.***, declaro bajo juramento que:

- a. La investigación realizada es de mi autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas.
- d. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- e. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos, son reales, por lo que, el (la) investigador(a), no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- f. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad

9%

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Ilo, 26 de marzo de 2025



Nieto Carbajal, Karla Sabrina
DNI N.º 72350618



CERTIFICACION DE FIRMA(S) A LA VUELTA

[Handwritten signature]



Se Certifica las Firmas
sin Juzgar el Contenido

CERTIFICO: Que la Firma que
Antecede corresponde a

Karla Sabrina Nieto -
Carbojal

(Identificado (a) con DNI 72350618
Ilo 27 MAR. 2025



[Handwritten signature]
MARIA LOURDES TAPIA DE CENTTY
NOTARIO PUBLICO
REG. C.N.M. 04
ILO - PERU





0112545131



NOTARIA
TAPIA DE CENTTY MARIA LOURDES
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA



INFORMACIÓN PERSONAL

DNI 72350618
Primer Apellido NIETO
Segundo Apellido CARBAJAL
Nombres KARLA SABRINA

CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada
corresponde al DNI consultado. La
segunda impresión dactilar capturada
corresponde al DNI consultado.



NIETO CARBAJAL, KARLA SABRINA
DNI 72350618

**INFORMACIÓN DE CONSULTA
DACTILAR**

Operador: 41792765 - Jhonnathan
Gerardo Centty Tapia

Fecha de Transacción: 27-03-2025
10:59:31

Entidad: 10005095587 - TAPIA DE
CENTTY MARIA LOURDES

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>

Número de Consulta: 0112545131



Dedicatoria

A mis Abuelitos, Domitila Ortiz Cárdenas y Juan Nieto Rosales, quienes no pueden celebrar conmigo hoy, pero que se encuentran presente en mi mente y corazón, por su amor y enseñanzas, a su nombre y legado. Así como también a mis padres, Juan y María, mi hermano Juan Carlos y para Frank, quien es una persona muy especial para mí, y fueron mi refugio en momentos difíciles, mi apoyo incondicional y mi más grande motivación, gracias por su paciencia y por impulsarme a seguir con amor y ternura.

Karla

Agradecimiento

En primero lugar a Dios, por no dejarme perder la fe en mí, por permitirme concluir satisfactoriamente este proyecto de investigación

A la Universidad Autónoma de Ica, por brindarme la oportunidad para poder realizar mi trabajo de investigación. Así mismo agradecerle por los recursos y el entorno académico.

A mis padres Juan y maría, a hermano Juan Carlos por su apoyo constante, su amor incondicional, por enseñarme el valor de la perseverancia y el valor del esfuerzo porque estuvieron en los momentos más difíciles y en los más felices que he pasado, gracias por creer en mí y mis capacidades.

A mis profesores y mentores, quienes me compartieron sus conocimientos y me guiaron en el hermoso camino de lo que hoy es mi pasión, la psicología y que me acompañaron también dentro de mi proceso de titulación

Frank, esa persona tan especial para mí que, con su paciencia, su comprensión, amor y palabras de aliento, supo estar siempre presente y a mi lado en los momentos más felices y difíciles, recordándome que los sueños se pueden lograr con perseverancia, esfuerzo y paciencia.

A mi familia en general y a mis amigas Malaiza y Anselma, por todo su apoyo directo e indirecto dentro de mi proceso de formación. Asimismo, agradezco a la Institución Educativa Pública I.E.T. Carlos A. Velásquez y a su directora, la profesora Amparo Verástegui Quintanilla, por su apoyo y colaboración en el desarrollo de este trabajo, así como a toda aquella persona que participó directa e indirectamente en la realización de esta investigación.

Resumen

En la investigación se planteó como objetivo principal determinar la relación entre resiliencia y autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024. La metodología correspondió al enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, tipo básico y prospectivo, de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 142 estudiantes de entre 15 a 17 años. Los cuestionarios utilizados fueron la Escala de resiliencia de Wagnild y Young y la Test de Autoestima – 25. En los resultados se evidenció que el 54.2% de los participantes tuvo un nivel alto de resiliencia, en cambio, los porcentajes de la autoestima oscilaron el 31% en un nivel bajo y el 28.9% en un nivel con tendencia a alto. En cuanto a los resultados inferenciales entre las variables se logró obtener un valor de $p < 0.05$, y un valor de $r_s = 0.362$. Por lo tanto, se puede concluir que existe una relación directa y significativa de nivel bajo, es decir existe una fuerza de relación baja entre las variables.

Palabras clave: Resiliencia, Autoestima, Estudiantes de secundaria.

Abstract

The main objective of the research was to determine the relationship between resilience and self-esteem in students between 15 and 17 years old in a public institution in Ilo, 2024. The methodology corresponded to the quantitative approach, non-experimental design, basic and prospective type, correlational level. The sample consisted of 142 students between 15 and 17 years old. The questionnaires used were the Wagnild and Young Resilience Scale and the Self-Esteem Test - 25. The results showed that 54.2% of the participants had a high level of resilience, on the other hand, the percentages of self-esteem ranged from 31% at a low level and 28.9% at a level with a tendency to high. Regarding the inferential results between the variables, a value of $p < 0.05$ and a value of $r_s = 0.362$ were obtained. Therefore, it can be concluded that there is a direct and significant relationship of low level, that is, there is a low strength of relationship between the variables.

Keywords: Resilience, Self-esteem, High school students.

Índice General

Constancia de aprobación	ii
Declaratoria de autenticidad	iii
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Índice General	x
Índice de tablas	xii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
2.1. Descripción del problema	16
2.2. Pregunta de investigación general	18
2.3. Preguntas de investigación específicas	18
2.4. Objetivo general y específicos	19
2.5. Justificación e Importancia	19
2.6. Alcance y limitaciones	21
III. MARCO TEÓRICO	23
3.1. Antecedentes	23
3.2. Bases teóricas	29
3.3. Marco conceptual	44
IV. METODOLOGÍA	46
4.1. Tipo y nivel de investigación	46
4.2. Diseño de la investigación	46
4.3. Hipótesis general y específicas	47
4.4. Identificación de las variables	47
4.5. Matriz de operacionalización de variables	49

4.6. Población - Muestra	51
4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información	53
4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos	55
V. RESULTADOS	56
5.1. Presentación de resultados - descriptivos	56
5.2. Presentación de resultados – tablas cruzadas	66
VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	70
6.1. Análisis de resultados - prueba de hipótesis	70
VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	78
7.1. Comparación de resultados	78
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	83
Conclusiones	83
Recomendaciones	84
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	85
ANEXOS	95
Anexo 1: Matriz de consistencia	95
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	97
Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición	100
Anexo 4: Autorización para el uso de instrumentos	105
Anexo 5 : solicitud de aplicación	107
Anexo 6 : consentimiento y asentimiento informado	108
Anexo 7 : Constancia de aplicación de investigación	111
Anexo 8 : Analisis de confiabilidad Base de datos	112
Anexo 9: Informe de Turnitin al 20% de similitud	1155

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable resiliencia	49
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable autoestima	50
Tabla 3	Niveles de la variable resiliencia en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo	56
Tabla 4	Niveles de las dimensiones de la variable resiliencia en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo	58
Tabla 5	Niveles de la variable autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo	61
Tabla 6	Niveles de las dimensiones de la variable autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo	61
Tabla 7	Niveles de la variable resiliencia según el sexo y la edad en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo	66
Tabla 8	Niveles de la variable autoestima según el sexo y la edad en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo	68
Tabla 9	Distribución de los datos de las variables resiliencia y autoestima	70
Tabla 10	Correlación de las variables resiliencia y autoestima	71
Tabla 11	Correlación de la variable resiliencia y las dimensiones de la variable autoestima	72
Tabla 12	Correlación de la variable autoestima y las dimensiones de la variable resiliencia	74
Tabla 13	Relación de las variables resiliencia y autoestima según el sexo	76
Tabla 14	Relación de las variables resiliencia y autoestima según la edad	77

Índice de figuras

Figura 1	Niveles de la variable resiliencia en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo	56
Figura 2	Niveles de las dimensiones de la variable resiliencia en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo	59
Figura 3	Niveles de la variable autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo	61
Figura 4	Niveles de las dimensiones de la variable autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo	64

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia, descrita por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) como una fase crítica para el desarrollo psicosocial y emocional del ser humano, comprende esencialmente las edades entre los 10 y 19 años. Durante este periodo, la resiliencia y la autoestima surgen como dos constructos psicológicos fundamentales que contribuyen al bienestar y la adaptación de los individuos con su entorno, por lo que su estudio e importancia ha sido abordado en múltiples campos.

En cuanto a la resiliencia se hace referencia a la habilidad psicológica de superar adversidades, lo que se relaciona con una valoración positiva de las propias habilidades y con una actitud optimista hacia el futuro (Páez, 2020). Por esta razón, numerosos estudios han tratado de comprender los procesos internos que favorecen el desarrollo de la resiliencia, lo cual es particularmente relevante en la adolescencia, ya que esta etapa se caracteriza por constantes desafíos académicos, sociales y de identidad.

Mientras que la autoestima, de forma similar a la resiliencia, describe una autovaloración, aunque esta no es necesariamente buena o positiva, sino que también puede responder a una imagen negativa de uno mismo. Esta suele tener un origen psicosocial, desarrollándose a través de las experiencias y aprendizajes obtenidos en el entorno, por lo que su estudio frecuentemente se centra en grupos sociales cercanos a la persona, como la familia, escuela y demás relaciones interpersonales significativas (Duro, 2021). Debido a esto, es imperativo analizar la resiliencia en función de los componentes de la autoestima, brindando así una aproximación a los aspectos que nutren esta o, caso contrario, reducen la capacidad de los adolescentes para adaptarse a las demandas de su medio social.

La tesis está estructurada de la siguiente manera: La sección de introducción establece el contexto y la motivación del estudio. La segunda sección se denomina planteamiento del problema, detalla las cuestiones específicas que se abordarán, en el tercer apartado se considera el marco teórico que integra la revisión de la literatura relevante, fundamentando así las hipótesis de la

investigación. En el cuarto apartado se considera la metodología se describe en términos del diseño del estudio, población y muestra, instrumentos utilizados y métodos de análisis de datos. En el quinto apartado se plasman los resultados descriptivos de la investigación. Seguidamente, la sexta sección presenta el análisis de los resultados inferenciales destinados a aceptar o rechazar la hipótesis de estudio. La séptima sección es la discusión de resultados, donde se comparan los resultados obtenidos. Finalmente, se llega a las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

La adolescencia es una etapa evolutiva del ser humano donde suscitan múltiples cambios psicológicos, desde la maduración física cerebral que permite la reflexión profunda y habilidades cognitivas complejas, hasta la exploración de una identidad y pertenencia, los cuales están sujetos a cambios emocionales y adaptativos (Campos-Valenzuela et al., 2023). Debido a esto, la adolescencia se presenta como una fase compleja y llena de desafíos, siendo necesario el apoyo y orientación de múltiples agentes sociales, como la familia, educadores y demás referentes (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020).

Dos de las características psicológicas que mejores resultados han demostrado en la salud mental del adolescente, son la resiliencia y la autoestima. A nivel internacional, un reporte de la organización Resilience Institute (2023) registró niveles de resiliencia de nivel robusto o moderado bajo en un 61% de la población de 10 países distribuidos en Asia, Europa, África y América del Norte; dentro de estos resultados, se evidenció que factores como la juventud y pertenecer al sexo femenino, se asociaron a promedios más bajos de resiliencia, mientras que, una edad mayor a los 30 y ser del sexo masculino colindó con una resiliencia positiva. En el caso del autoestima, se realizó un estudio a cargo de The Body Shop e Ipsos sobre el amor propio, en este participaron 21 países y se encontró que por lo menos 1 de cada 2 personas mantienen una visión negativa y tienen dudas sobre sí mismos (Ipsos, 2021); en esta lista destacan países como Corea del Sur, Arabia saudí y Francia como los países con un peor autoconcepto, mientras que Australia, Dinamarca y Estados Unidos obtienen puntajes por encima de la media.

En América Latina, una encuesta a cargo de Saavedra et al. (2024) halló que, en promedio, los países de la región con un mayor índice de resiliencia fueron Costa Rica, Colombia y Chile, mientras que los países

donde peores resultados se obtuvo fueron en Perú y México. Por otro lado, un estudio llevado a cabo por la consultora Kantar Mercaplan mostró que el 13% de las mujeres latinoamericanas presenta baja autoestima, en comparación con el 9% de los hombres que comparten esa percepción; estos datos, indica el informe, están relacionados a aspectos biológicos, laborales y sociales, ya que en países como Chile, el 56% de las mujeres demostraron tener una autoestima superior al promedio, al igual que ciertos grupos etarios (generación Baby boom), los cuales manifestaron una mayor autoestima a diferencia de las nuevas generaciones (Forbes Centroamérica, 2021).

En el plano nacional, si bien no existen datos oficiales brindados por alguna entidad gubernamental sobre ambas variables, una revisión sistemática sobre la resiliencia encontró niveles mayoritariamente bajos y promedios bajos en poblaciones de estudiantes de Educación Básica Regular (Zulueta, 2020), resaltando de manera negativa características como el tipo de I.E., la región a la que pertenecen y el sexo. En Lima, un estudio con 742 adolescentes de los ciclos de 3ro a 5to de secundaria encontró la proliferación de niveles bajos de autoestima (74%) (Ramos, 2021). Mientras que en el Callao, Díaz (2023) halló niveles promedios de autoestima en una población similar (51.9%).

En el plano local, se encontró una investigación donde se detalló un nivel alto de resiliencia en una muestra de jóvenes universitarios (69.3%) (Godoy & Díaz, 2022). En cambio, otra investigación realizada con adolescentes de 1ro y 2do de secundaria, halló niveles de autoestima mayoritariamente bajos (66.9%) (Carpio & Saraza, 2024). Cabe precisar en este apartado, que los datos referentes a la resiliencia y autoestima en esta realidad son escasos, por lo que existe un vacío de información importante el cual debe ser respondido por futuros estudios.

En el caso particular de la Institución Pública a evaluar, se observó que muchos estudiantes no se adaptan adecuadamente a las exigencias académicas de su educación secundaria, relegándose y, en algunos casos, desistiendo en su motivación de aprendizaje. Adicionalmente a

esta problemática, también se ha observado un mayor interés por parte de los adolescentes en cuanto a su apariencia física y capacidades personales, lo cual se traduce en un clima de constante comparaciones entre sí y competencia, aspectos que pueden incidir negativamente en la consolidación de una adecuada autoestima en esta etapa vital de su desarrollo.

Debido a lo anteriormente expuesto, la investigación se propuso explorar cómo se relaciona la resiliencia con la autoestima en adolescentes, dando valor a estas dos variables esenciales en el proceso de formación de la personalidad del ser humano, además de ser también dos características que facilitan el éxito académico en esta etapa (Díaz y Pérez, 2022). No obstante, a pesar de la importancia de estas variables, no se han encontrado estudios similares a nivel local, hecho que resalta la importancia de investigar y detallar estos fenómenos en un entorno inédito y asociado comúnmente al abandono escolar y el bajo rendimiento como lo es la I.E. pública de Ilo donde se realizará la investigación.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre resiliencia y autoestima en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024?

2.3. Preguntas de investigación específicas

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima: familia, identidad personal, autonomía, emociones, motivación y socialización, en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024?

¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la resiliencia: ecuanimidad, perseverancia, confía en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo con la autoestima en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024?

¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la autoestima según el sexo y edad de los estudiantes de 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024?

2.4. Objetivo general y específicos

Objetivo General

Determinar la relación entre resiliencia y autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024.

Objetivos Específicos

Determinar la relación entre resiliencia y las dimensiones del autoestima: familia, identidad personal, autonomía, emociones, motivación y socialización, en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024.

Determinar la relación entre las dimensiones de la resiliencia: ecuanimidad, perseverancia, confía en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo con la autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024.

Determinar la relación entre la resiliencia y la autoestima según el sexo y edad de los estudiantes de 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024.

2.5. Justificación e Importancia

Justificación teórica

La investigación, mediante sus resultados y análisis bibliográfico de sus variables, busca profundizar y obtener información actualizada sobre la resiliencia y autoestima, tanto de manera particular como en un análisis correlacional donde se permite concluir la implicancia de una sobre otra. Estos datos, a su vez, servirán para la discusión de próximos estudios que aborden la temática, contribuyendo a la construcción de una base teórica

sólida sustentada en la investigación científica de fenómenos psicológicos.

Justificación metodológica

La concurrente investigación cuenta con relevancia metodológica debido a que se consideró establecer la relación entre las variables por tal razón se empleó un trabajo de nivel correlacional de diseño no experimental, se empleó dos cuestionarios adaptados, confiables y válidos en el contexto peruano: la Escala de resiliencia de Wagnild y Young, y la Escala de autoestima 25. Así, los datos recolectados son fidedignos y permiten reflejar la naturaleza de las dos variables en la población de estudio, dando uso de los procesos estadísticos pertinentes a cada objetivo planteado. Finalmente, cabe mencionar que se han tomado en cuenta todos los principios éticos dispuestos para la investigación en psicología, no alterando los datos ni vulnerando la integridad de los participantes.

Justificación práctica

La investigación contribuye y evidencia el estado de la resiliencia y la autoestima en una I.E. pública de la ciudad de Ilo, Moquegua, lo cual ayudará a implementar nuevos modelos y programas psicoeducativos que ahonden en las posibles deficiencias que se puedan encontrar en los adolescentes, quienes se encuentran en una etapa fundamental en el desarrollo de su personalidad e interacción sociocultural. Se espera también que los resultados obtenidos por este medio sirvan de base a futuras investigaciones en el ámbito de la educación y psicología.

Importancia

La investigación es pertinente porque aborda una temática de gran actualidad en los entornos educativos, la salud mental de los estudiantes y sus competencias psicológicas, siendo ambas variables de estudio, resiliencia y autoestima, dos cualidades básicas que permiten a los estudiantes contar con mejores expectativas de éxito en esta etapa. Asimismo, la investigación es relevante porque evidencia y da sustento a

una posible relación entre las dos variables, así como brinda un análisis descriptivo de estas, lo cual sirve de base sólida para futuras alternativas de intervención. En cuanto al impacto social de la investigación, se hace mención de que esta se alinea a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Organización de las Naciones Unidas (2015), específicamente al ODS3, el cual hace referencia a la Salud y Bienestar, debido a que la investigación busca favorecer primordialmente a la salud mental de los adolescentes durante su proceso de aprendizaje y adaptación a una próxima vida adulta.

2.6. Alcance y limitaciones

Alcance

Se consideraron los siguientes niveles de alcance en la investigación:

Metodológico. Corresponde al nivel correlacional, según este nivel el propósito de la investigación es establecer el nivel de relación o asociación entre las variables.

Teórico. Se ha tomado en consideración el modelo teórico de dos variables, la resiliencia según Wagnild y Young (1993) y la autoestima de acuerdo a Ruiz Alva (2009).

Social. Responde al estudio de adolescentes en su etapa escolar, específicamente a una población compuesta por estudiantes de secundaria 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo.

Espacial. El estudio se ubica en una I.E. Pública de la provincia de Ilo, departamento de Moquegua.

Temporal. La medición de las variables se llevó a cabo en los últimos meses del año 2024.

Limitaciones

La investigación contó con las siguientes limitantes:

Debido a que la aplicación de los cuestionarios se realizó durante los últimos meses del año, se tuvo que coordinar los horarios con mayor tiempo y posponer la aplicación a algunos salones para así evitar interrumpir las actividades académicas ya programadas por la I.E. Esta limitante fue resuelta mediante el uso de horarios destinados a la práctica de actividades extracurriculares del colegio (danza y actuación de fin de año).

Hubo ausencia de estudiantes durante la evaluación de los salones designados. Asimismo, los consentimientos informados demoraron más tiempo del previsto en ser firmados por los apoderados de los alumnos. Esta limitante se resolvió gestionando personalmente con los alumnos y padres de familia que no respondieron en una primera instancia, para así poder evaluarlos en otro momento.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Santacruz (2024) presentó una investigación con el propósito de determinar la relación entre la autoestima, la autoeficacia y la resiliencia con las conductas sexuales de riesgo en adolescentes y jóvenes en el ámbito escolar. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y corte transversal; se evaluó a 485 estudiantes de 15 a 20 años de 3 colegios del estado. Se emplearon las escalas de autoestima, autoeficacia general, resiliencia y la escala de intención F-M para evaluar las conductas sexuales de riesgo. Como resultado, la puntuación promedio de autoestima de los participantes fue de 62.82, de autoeficacia 67.78, de resiliencia 66.34 y de conductas sexuales de riesgo 36.30. Los niveles de autoestima, autoeficacia y resiliencia fueron más altos en los hombres, mientras que las conductas sexuales de riesgo fueron más frecuentes en las mujeres, además, se hallaron valores p menores a .05, lo que indica relaciones de baja intensidad entre la autoestima, la autoeficacia, la resiliencia y las conductas sexuales de riesgo. La investigación concluyó que la correlación entre la autoestima, la autoeficacia y la resiliencia con las conductas sexuales de riesgo de los estudiantes mostró una intensidad débil.

Hernández y Nevárez (2023) presentaron un estudio con el propósito de determinar la efectividad de una intervención basada en superhéroes para mejorar la resiliencia y la autoestima, y reducir el estrés en adolescentes. Fue un trabajo de tipo cuasiexperimental, con grupo experimental y de control no aleatorio, donde participaron 57 estudiantes del 3er año de secundaria. Para la intervención se utilizó técnicas cognitivo-conductuales, que consistió en 10 sesiones de dos horas cada una, realizadas de forma semanal, finalizando en una evaluación. Como resultado, se observaron cambios estadísticamente significativos en todas las variables: en el caso de la autoestima, se registró una disminución en

las puntuaciones medias ($t=4.24$, $p<.01$), también se notó una reducción en las medias del estrés percibido ($t=5.52$, $p<.01$), por último, la resiliencia mostró un aumento en las puntuaciones ($t=-6.67$, $p<.01$). Como conclusión, se sugiere que la intervención con técnicas cognitivo-conductuales fue efectiva para mejorar la autoestima y la resiliencia de los adolescentes, al mismo tiempo que redujo significativamente los niveles de estrés percibido, promoviendo el bienestar emocional en este grupo.

Caqueo et al. (2022) efectuaron una investigación que tuvo como objetivo analizar el rol mediador de la autoestima y la resiliencia en la relación entre la competencia social y satisfacción vital en adolescentes. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental y tipo explicativa, para lo cual se trabajó con 2277 estudiantes entre 12 y 18 años del norte de Chile. Los instrumentos fueron un cuestionario adaptado del System of Evaluation of Children and Adolescents (SENA), el Youth Resilience Measure (CYRM-12) y la Satisfaction with Life Scale-Child (SWLS-C). Los resultados indicaron que la autoestima y la resiliencia tienen un efecto directo sobre la satisfacción vital, mientras que la resiliencia actúa como variable mediadora en la relación entre la autoestima y la satisfacción vital. De este modo, la investigación concluye que fortalecer la autoestima y especialmente la resiliencia, tiene un efecto predictivo sobre el bienestar.

Sandoval et al. (2022), realizaron una investigación donde se plantearon el objetivo de evaluar la relación entre resiliencia, autoestima, ideación y riesgo suicida. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional. Para esto se tomó como muestra a 59 adolescentes indígenas de Zenúes de Córdoba, Colombia, con una edad promedio de 17 años. Los instrumentos fueron la Escala de Autoestima de Rosenberg, el Inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa (PANSI), la Escala de Afrontamiento Breve Resiliente y la Escala para la Evaluación del Riesgo Suicida. Los resultados mostraron niveles altos y bajos en el PANSI negativo, niveles moderados en autoestima, niveles medios-altos en resiliencia y niveles bajos en riesgo suicida. Asimismo, se encontró que la ideación suicida se relacionaba con la autoestima y que el riesgo suicida se asociaba con autolesiones. Además, la resiliencia se

correlacionó negativamente con el riesgo suicida, y la autoestima mostró una correlación inversa con el riesgo suicida. Se concluyó que la autoestima y la resiliencia influyen directamente en el riesgo e ideación suicida en los jóvenes indígenas, existiendo una relación inversa entre estas variables.

Degollado (2019) llevó a cabo una investigación con el objetivo de conocer los niveles de resiliencia y autoestima en adolescentes de educación media superior de Toluca, México, así como identificar posibles diferencias entre hombres y mujeres. La metodología siguió un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional. Para esto se trabajó con una población de 200 alumnos, de los cuales 99 eran mujeres y 101 hombres, con edades entre 15 y 18 años. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de resiliencia de González Arratia – 2011 y el Cuestionario de autoestima (IGA-2000). Los resultados indicaron que los niveles de resiliencia se situaban en la media superior, mientras que los niveles de autoestima oscilaban entre alto y muy alto. No se encontraron diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre hombres y mujeres, aunque los hombres presentaron niveles más altos de autoestima. Además, se halló una relación positiva entre los niveles de autoestima y resiliencia. La investigación concluyó que, frente a una mayor autoestima, se observó también una mayor resiliencia.

Antecedentes nacionales

Leon (2024) realizó una investigación cuyo objetivo fue encontrar la relación entre la autoestima y la resiliencia. La metodología usó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional. Para esto se evaluaron 122 alumnos de primer y segundo grado de secundaria de la ciudad de Chachapoyas. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados revelaron una correlación significativa y directa. También se encontró que el 1.6% de los estudiantes mostraron una autoestima baja, así como una resiliencia muy baja, mientras que el 8.2% presentaba niveles bajos en ambas variables. Además, el 44.3% mostró

autoestima promedio alta junto con resiliencia promedio, y el 12.3% tenía tanto autoestima promedio alta como resiliencia alta. Finalmente, la investigación concluye que a mayor autoestima también se presentó una mayor resiliencia en los estudiantes.

Arqueros (2022) presentó un trabajo de investigación con el propósito de estudiar la conexión entre la autoestima y la resiliencia en estudiantes de educación secundaria. Fue un estudio de enfoque cuantitativo y tipo descriptivo-correlacional, donde se evaluó a 125 estudiantes del nivel secundario de la I.E.P. Santa María La Católica Nuevo Chimbote. Se aplicó 2 cuestionarios creados por el investigador y validados según criterio de expertos. Como resultado se encontró una correlación directa y significativa entre la autoestima y resiliencia ($p < .05$). La investigación concluye que, a medida que la autoestima de los estudiantes aumenta, también tiende a aumentar su resiliencia.

Zarate (2022) desarrolló una investigación con la finalidad de identificar si la resiliencia se vincula con la autoestima en estudiantes de secundaria de Tumbes. Esta investigación fue de tipo correlacional, cuantitativa y no experimental, para lo cual se tomó en cuenta a 63 estudiantes. Como instrumento se emplearon la Escala de autoestima de Rosenberg y la Escala de Resiliencia en Adolescentes (ERA). En los resultados se encontró que no existe relación entre resiliencia y autoestima en los estudiantes de la institución educativa en Tumbes, así como que el 60% cuenta con una resiliencia promedio y el 65% demostró una autoestima baja. De este modo, la investigación concluyó que ambas variables son independientes y no se relacionan entre sí, ni positiva ni negativamente.

Ramos (2021) llevó a cabo una investigación teniendo como objetivo determinar la relación entre autoestima y resiliencia en adolescentes de una I.E. de Miraflores, Lima. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional, tomando de muestra a 742 estudiantes de 3ro a 5to año de secundaria. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de autoestima (EV) y la Escala de resiliencia ER. Los resultados mostraron que el 18.6% de los jóvenes tenía un nivel de autoestima alto y

el 34.9% un nivel bajo. En cuanto a la resiliencia, el 19.4% tenía un nivel alto y el 30.5% un nivel bajo. Se encontraron diferencias significativas en función de la edad y grado cursado, pero no en relación con el sexo. Además, se halló una relación estadísticamente significativa entre autoestima y resiliencia en los adolescentes de la institución educativa en San Juan de Miraflores. De este modo la investigación concluyó que una mayor autoestima suele ir acompañada de una mayor resiliencia.

Barbarón y Dueñas (2020) realizaron una investigación con la finalidad de identificar si la autoestima tiene un vínculo con la resiliencia en estudiantes de una I.E. estatal de Huancavelica. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico y alcance correlacional. Para esto se tuvo una muestra de 80 estudiantes entre 11 y 15 años. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Autoestima Coopersmith (SEI) y la Escala de Resiliencia de Wagnilg y Young. Los resultados mostraron que los niveles promedio tanto de autoestima como de resiliencia fueron predominantes con un 28.7% y 47.5% respectivamente. Se concluyó que existe una relación directa y significativa entre ambas variables, indicando que, a mayor nivel de autoestima, mayor nivel de resiliencia.

Antecedentes locales

Mendiola y Velázquez (2022) realizaron una investigación con la finalidad de identificar si la autoestima se vincula con la resiliencia en adolescentes de una I.E. parroquial. Fue un estudio cuantitativo, básico, de diseño no experimental, transversal y correlacional y se trabajó con una muestra de 106 sujetos. Los instrumentos utilizados fueron el Test de autoestima de Rosenberg y la Escala de resiliencia de Barboza. En los resultados se observó que existe relación significativa, de intensidad pequeña y directa, entre los niveles de autoestima y resiliencia. De este modo la investigación concluyó que, a mayor autoestima, habrá también una mayor resiliencia.

Suca (2022) realizó una investigación con la finalidad de identificar si las habilidades sociales se vinculan con la resiliencia en alumnos de una I.E. estatal. Fue un estudio cuantitativo, descriptivo-correlacional, y

transversal. Para esto se trabajó con una muestra de 75 estudiantes de 4to y 5to de secundaria. Los instrumentos fueron la Escala de Habilidades Sociales (EHS) y la Escala de Resiliencia (ER). Los resultados mostraron que las habilidades sociales se asociaban con niveles más altos de resiliencia, y debido a esto se concluyó una relación estadísticamente significativa y directa entre ambas variables.

Nina (2022) realizó una investigación en donde se tuvo como objetivo identificar si la resiliencia se vincula con la autoestima en alumnos de secundaria. Fue un estudio de enfoque cuantitativo y alcance correlacional, en donde se trabajó con una muestra de 102 estudiantes de secundaria con una edad comprendida entre los 13 y 14 años. Los instrumentos fueron la Escala de resiliencia de Wagnild y Young y el test de autoestima – 25. Los resultados mostraron una relación negativa baja entre las variables, determinando una correlación inversa baja entre la autoestima y la resiliencia en los estudiantes de la población estudiada. De este modo, la investigación concluyó que, en la población estudiada, una baja resiliencia estuvo acompañada por una alta autoestima, indicando así que los estudiantes dan preferencia a fortalecer la autoestima en vez de la capacidad para solventar los problemas.

Arenas (2021) presentó un trabajo de investigación cuyo propósito fue analizar la conexión entre las habilidades sociales y la resiliencia en estudiantes. Fue un estudio con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, y con diseño trasversal no experimental, para el cual se evaluó a 150 estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de instituciones educativas particulares de Moquegua. Se utilizaron una escala de habilidades sociales y un inventario diseñado para evaluar la resiliencia como instrumentos de medición. Como resultado se encontró que existe una relación significativa y directa entre las habilidades sociales y la resiliencia ($r = .566$ y $\text{Sig.} = .000$). Se concluyó que, a mayores habilidades sociales, mayores niveles de resiliencia mostraran los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria en las IIEEPP de Moquegua.

Revatta (2021) realizó la investigación titulada cuyo propósito fue analizar la conexión entre el maltrato y la resiliencia en jóvenes. Fue un trabajo de tipo correlacional y diseño no experimental, para el cual se evaluó a 144 adolescentes de una Institución Educativa de la Ciudad de Moquegua. Para la recolección de datos, se usó el cuestionario de maltrato infantil adaptado por Sánchez y la escala de resiliencia adaptada por Castilla et al. Como resultado se determinó que no existe una relación entre el maltrato y la resiliencia ($p > .05$); además, no se halló correlación entre la resiliencia y las dimensiones del maltrato psicológico y físico ($p > .05$). De este modo, la investigación concluye que resiliencia y el maltrato actúan de forma independiente, sin que una dependa de la otra.

3.2. Bases teóricas

Variable de Resiliencia

Definiciones de resiliencia

La resiliencia, según Wagnild y Young (1993), es una característica de la personalidad que atenúa el impacto adverso del estrés y promueve la adaptación; esta cualidad implica vigor y fortaleza emocional, y se emplea para describir a los individuos que demuestran valentía y capacidad de adaptación ante las adversidades que se presentan en la vida.

De acuerdo con la Asociación Americana de Psicología (APA, 2014), la resiliencia es tanto el proceso como el resultado de superar exitosamente experiencias de vida complicadas o desafiantes, destacándose por la capacidad de adaptación mental, emocional y conductual, así como el ajuste a las demandas tanto externas como internas.

Asimismo, Southwick et al. (2014), definen la resiliencia como una trayectoria constante de buen funcionamiento tras experimentar un evento altamente adverso.

Por su parte Barcelata-Eguiarte (2015), considera que la resiliencia es un constructo superior que abarca la adaptación positiva ante situaciones de estrés y riesgos significativos. Implica la capacidad de las personas para

mostrar conductas adaptativas a pesar de la adversidad o situaciones de alta presión y estrés.

Perspectiva histórica

El concepto de resiliencia ha evolucionado significativamente a lo largo del tiempo, siendo el objeto de estudio de diferentes disciplinas. En la década de 1960 y 1970, la resiliencia se convirtió en un tema popular dentro de los círculos científicos y comenzó a ser estudiada en el marco de la psicología positiva (Fletcher & Sarkar, 2012). En 1973, Norman Garmezy fue el primero en publicar resultados sobre el estudio de la resiliencia, utilizando datos de epidemiología para identificar los factores protectores que ayudan a determinar la capacidad de resiliencia (Fletcher & Sarkar, 2013). Poco después, en 1982, Werner usó el término "resiliencia" para describir a los niños de familias con bajos ingresos y aquellos que crecieron en hogares con padres con adicciones al alcohol o con trastornos mentales (Fletcher y Sarkar, 2013).

La resiliencia se consolidó como un tema importante de investigación teórica tras la publicación de los trabajos de Ann Masten en la década de 1980, enfocados en el estudio de los niños cuyas madres sufrían de esquizofrenia (Fletcher y Sarkar, 2013). Durante las décadas de 1980 y 1990, la investigación se centró en los niños que, a pesar de enfrentar diversas situaciones de estrés y adversidades, lograban funcionar adecuadamente en su vida adulta (Miller y Rasmussen, 2010). En la década de 2000, otros grupos poblacionales, como los adultos mayores y grupos étnicos en condiciones desfavorables, comenzaron a ser objeto de estudios sobre la resiliencia (Grygorenko y Naydonova, 2023).

Desde la década de 1990, el enfoque de la investigación sobre resiliencia cambió, pasando de la identificación de factores protectores a la comprensión de los procesos mediante los cuales los individuos logran superar las dificultades (Fletcher y Sarkar, 2013). En la actualidad, el término "resiliencia" se utiliza ampliamente en la psicología, la medicina y las ciencias sociales, y se considera en relación con el impacto de

condiciones adversas, extremas, amenazantes o estresantes en una persona, así como la capacidad de un individuo o sistema social (familias, comunidades, organizaciones) para funcionar normalmente durante y después de tales eventos (Grygorenko y Naydonova, 2023).

Dimensiones de resiliencia

Según Wagnild (2009), la resiliencia tiene como base cinco componentes, los cuales son:

- Ecuanimidad: Una perspectiva equilibrada de la vida y las experiencias. Se puede ver como tomar las cosas con calma y aceptar lo que viene, moderando así las respuestas extremas a la adversidad. Las personas con ecuanimidad a menudo tienen sentido del humor.
- Sentirse bien solo: La comprensión de que cada persona es única y que, si bien algunas experiencias se pueden compartir, otras deben enfrentarse solo. Con la soledad existencial viene un sentido de singularidad y quizás libertad.
- Confianza en sí mismo: Habilidad que permite en creer en el potencial y capacidades que se tiene en sí mismo, también conocida como auto confianza, esta implica tener convicción y seguridad sobre las habilidades propias que se posee, esta habilidad tiene un papel muy importante en la construcción del éxito personal y profesional.
- Perseverancia: Hace referencia a la capacidad que se tiene de continuar trabajando y esforzándose para lograr metas a pesar de los obstáculos o contratiempos que pueden encontrarse en el camino. Dichas cualidades pueden contribuir a la creación de una mentalidad fuerte y resiliente; permitiendo que el individuo en cuestión supere las situaciones difíciles y logre mantener el enfoque en sus objetivos.
- Búsqueda de sentido: Entender cuál es el sentido de la vida y la contribución que se hace a ella. Posteriormente, esta dimensión fue renombrada a satisfacción personal

Fundamento teórico de resiliencia

En el presente estudio se aborda la resiliencia teniendo como autor base a Wagnild y Young, quienes desarrollaron su escala basándose en estudios previos sobre resiliencia; sin proponer una teoría como tal, identificaron cinco componentes de la resiliencia: perseverancia, ecuanimidad, significado, autoeficacia y soledad existencial. Estas características reflejan un enfoque en la fortaleza interna y la capacidad de adaptación ante la adversidad (Wagnild, 2009).

Por otro lado, en cuanto a las teorías como tal, se pueden destacar tres modelos (Ledesma, 2014):

- **Modelo Compensatorio:** En este modelo, la resiliencia se ve como un factor que neutraliza los efectos negativos de la adversidad. Los factores de riesgo y los factores compensatorios actúan de manera independiente para predecir el resultado. En otras palabras, los factores compensatorios, como el optimismo o la empatía, equilibran el impacto de los factores de riesgo, permitiendo un resultado positivo a pesar de la adversidad.
- **Modelo de Desafío:** Este modelo sugiere que cierto nivel de riesgo o adversidad, siempre que no sea extremo, puede realmente fortalecer la capacidad de adaptación de una persona. La exposición moderada a la adversidad prepara al individuo para futuros desafíos, mejorando su capacidad para afrontarlos de manera efectiva. La experiencia de superar un desafío puede ser beneficiosa y mejorar la adaptación a largo plazo.
- **Modelo de Factor Protector:** En este modelo, la resiliencia resulta de la interacción entre factores de protección y factores de riesgo. Los factores protectores, como las habilidades de afrontamiento o el apoyo social, reducen la probabilidad de un resultado negativo al moderar los efectos de la exposición al riesgo. Este enfoque proviene de la literatura sobre el desarrollo y las teorías de sistemas,

y sugiere que los factores protectores ayudan a que las personas tengan resultados positivos a pesar de las circunstancias adversas.

Factores influyentes en la resiliencia

Para entender como las personas mantienen y desarrollan la resiliencia, destacan tres aspectos: la firmeza, la flexibilidad y los desafíos (Daly, 2020).

- **La firmeza:** La firmeza, definida como la capacidad de enfrentarse a la fatiga o las dificultades, se relaciona con la resiliencia. Esta característica incluye el sentido de control, el compromiso con encontrar un propósito en la vida y ver la adversidad como un desafío. Estudios muestran que las personas con firmeza reconocen menos las amenazas de eventos traumáticos y muestran mayor resiliencia. Por ejemplo, las mujeres en India víctimas de violencia de pareja que buscaron apoyo social demostraron control sobre sus vidas y resiliencia. Investigaciones también vinculan la firmeza con el uso de recursos religiosos y sociales, lo cual mejora la resiliencia en diversos contextos.
- **La flexibilidad reguladora:** La capacidad de ajustar o volver a un funcionamiento base ante diversas circunstancias, es crucial para la resiliencia. Se ha demostrado que la resiliencia en poblaciones de alto riesgo no es rara, sino común. Factores como la continuidad de identidad y la regulación emocional ayudan a mantener la resiliencia. La capacidad de afrontar y adaptarse positivamente a cambios y situaciones diversas es esencial para la resiliencia, como se observa en estudios sobre altos logros y en cómo las familias manejan el estrés económico.
- **Los desafíos:** Enfrentar desafíos y superarlos fortalece la resiliencia, haciendo a las personas más capaces de recuperarse y adaptarse. Estudios demuestran que quienes han enfrentado adversidades desarrollan estabilidad emocional y un sentido de control. Por ejemplo, niños que viven en condiciones de pobreza o violencia muestran resiliencia al mantener estabilidad emocional y

académica. La resiliencia también se observa en deportes, donde la capacidad de superar fracasos y adversidades se considera una virtud central. En la enfermería, la resiliencia se define como la capacidad de rebotar ante la adversidad y es esencial para mantener estándares profesionales bajo desafíos constantes.

Perspectivas sobre la resiliencia

Además de la perspectiva psicológica, que ya se ha abarcado con la definición de Wagnild y Young (1993), la resiliencia se puede abarcar desde una perspectiva ecológica y psiquiátrica.

- Desde una perspectiva ecológica, la resiliencia social es la capacidad de grupos o comunidades para enfrentar estrés y disturbios debido a cambios sociales, políticos y ambientales. En el contexto escolar, la resiliencia es la capacidad de prosperar académicamente a pesar de circunstancias adversas (Windle, 2011).
- En psiquiatría, la resiliencia es la resistencia relativa a experiencias de riesgo psicosocial. En neurociencia y biología, se define como un proceso dinámico influenciado por la auto-organización neural y psicológica, así como por interacciones con el contexto ecológico y el organismo en desarrollo (Windle, 2011).

Perspectiva epistemológica

La resiliencia ha evolucionado considerablemente a lo largo del tiempo, pasando de una visión que la consideraba un rasgo innato a una concepción que la define como un proceso dinámico (Fleming & Ledogar, 2008). Asimismo, se ha pasado de un enfoque en los déficits individuales a un enfoque en sus fortalezas. Este giro ha permitido entender la resiliencia como un constructo dinámico, donde se destacan tres perspectivas principales: como un rasgo personal, un proceso y un resultado. Además, las investigaciones actuales enfatizan la naturaleza dinámica y multiescalar de la resiliencia, integrando factores biológicos, psicológicos y sociales que interactúan para favorecer la adaptación frente a la adversidad. Esta perspectiva integradora permite una comprensión

más profunda de los mecanismos subyacentes que facilitan el ajuste y la superación de eventos negativos (Vella y Pai, 2019).

Perspectiva filosófica

La resiliencia se presenta como un concepto que conecta disciplinas y posee tanto capacidades integrativas como una gran adaptabilidad conceptual. Esta flexibilidad permite que la resiliencia sea utilizada como un "objeto de frontera", es decir, un término cuyo significado puede variar según el contexto, pero que facilita la comunicación interdisciplinaria. La resiliencia ha sido definida de forma ostensible para señalar un fenómeno a ser estudiado, como en el caso de la psicología, o de manera estipulativa, para delimitar y clarificar un concepto, como ocurre en la ecología. Esta dualidad en la definición de la resiliencia tiene implicaciones filosóficas importantes, ya que muestra cómo el término puede ser utilizado tanto para estudiar un fenómeno concreto como para conceptualizar y distinguir conceptos en debates académicos, destacando su valor tanto descriptivo como normativo dentro del ámbito de la sostenibilidad (Thorén y Persson, 2015).

Variable Autoestima

Definiciones de autoestima

Según Polaino (2003) la autoestima implica una valoración que la persona hace de sí misma, la cual, para que sea objetiva y justa requiere del conocimiento de dichas cualidades y características. Si el sujeto no conoce sus propias cualidades, será imposible que las valore adecuadamente. Por ello, la autoestima varía entre personas, ya que no todos se valoran de la misma manera. Algunas personas pueden subestimarse o sobreestimarse debido a que, en muchas ocasiones, su autoconcepto y percepción de sí mismos están equivocadas.

Según Ruiz (2009) la autoestima se refiere al valor que una persona le asigna a su propia imagen, constituyendo una actitud positiva o negativa hacia sí misma. Una autoestima positiva ocurre cuando un individuo se

respetar y valorar, sin sentirse superior o inferior a los demás, ni considerarse perfecto. Esto implica que la persona reconoce tanto sus habilidades como sus limitaciones, y tiene la expectativa de mejorar. Por otro lado, una baja autoestima conlleva insatisfacción y descontento consigo mismo, pudiendo llegar a experimentar desprecio y rechazo hacia su propia persona.

Por su parte Jordan et al. (2020) definen la autoestima como una valoración global de cuánto se valora una persona a sí misma o de su propio valor personal.

Asimismo Hepper (2016) considera que la autoestima es la valoración que una persona hace sobre su propio valor.

Perspectiva histórica

La historia de la autoestima como constructo psicológico ha evolucionado a lo largo del tiempo. William James fue el primero en proponerla en 1890, sugiriendo que las personas desarrollan una alta autoestima cuando logran cumplir con sus metas y estándares personales. En 1943, Abraham Maslow la incluyó en su jerarquía de necesidades, afirmando que la autoestima es esencial para alcanzar la autorrealización. En 1959, Carl Rogers enfatizó que la autoestima depende de la congruencia entre el yo real y el yo ideal, lo que influye directamente en la capacidad de enfrentar desafíos y establecer relaciones saludables.

Durante la década de 1960, el concepto ganó protagonismo gracias a Rosenberg, quien desarrolló el primer cuestionario para medirla, estableciendo vínculos empíricos con la ansiedad y la depresión. No obstante, el "movimiento de la autoestima" que surgió más tarde, defendiendo que elevarla garantizaría éxito y felicidad, fue cuestionado por la falta de evidencia científica sólida. A partir de los años noventa, los estudios empíricos empezaron a ofrecer una comprensión más matizada, revelando que la autoestima no es un concepto unitario ni una solución universal para los problemas psicológicos, sino un factor relevante en

determinados ámbitos de la vida interpersonal e intrapersonal (Hepper, 2016).

Dimensiones de autoestima

Según Ruiz (2009), la autoestima se puede evaluar a partir de las siguientes dimensiones:

- Familia: Se refiere a la percepción y el sentimiento de apoyo, comprensión y valoración que un individuo recibe de su entorno familiar. Incluye cómo las interacciones y expectativas familiares afectan la autopercepción y el bienestar emocional.
- Identidad personal: Se refiere a cómo una persona se percibe a sí misma en términos de autoconcepto y autoaceptación. Esto incluye la valoración que hace de sus características, habilidades y valores personales.
- Autonomía: Se refiere a la capacidad de una persona para tomar decisiones y actuar de manera independiente, sin depender excesivamente de la aprobación o dirección de otros. Incluye la confianza en la propia capacidad para gestionar la vida y sus desafíos.
- Emociones: Se refiere a cómo una persona maneja y regula sus emociones, así como su capacidad para mantener una perspectiva positiva y equilibrada sobre sí misma y su vida. Incluye la autoaceptación emocional y la resiliencia ante el estrés y los desafíos.
- Motivación: Se refiere al impulso interno de una persona para lograr sus metas y superar obstáculos. Incluye la persistencia, la resiliencia y la confianza en la propia capacidad para influir en el resultado de sus esfuerzos.
- Socialización: Se refiere a la percepción de una persona sobre sus habilidades y aceptación en contextos sociales. Esto incluye la facilidad para interactuar con otros, sentirse aceptado y mantener relaciones interpersonales positivas.

Fundamento teórico de autoestima

En el presente estudio se aborda la autoestima teniendo como autor base a Ruiz (2009, 2011). Este autor no se basa en una teoría específica sobre la autoestima, sino que la analiza desde una perspectiva general, entendiéndola como el grado de aceptación que una persona tiene de sí misma. Esto implica sentirse bien consigo mismo y, en especial, estar alineado con su propio proyecto de autorrealización.

Según Ruiz, durante la infancia, el niño construye su autoconcepto, es decir, desarrolla una idea sobre quién es, si es aceptado o no, y genera expectativas sobre sus posibilidades. Esta percepción influye directamente en su bienestar personal, creando un clima emocional que lo predispone a ver la vida de manera positiva, con curiosidad y entusiasmo, o, por el contrario, a enfrentar los problemas con angustia y pesimismo. De esta forma, clasifica la autoestima en positiva o negativa (Ruiz Alva, 2009, 2011).

La autoestima positiva se manifiesta cuando el individuo se respeta a sí mismo y reconoce tanto sus capacidades como sus limitaciones, sin considerarse superior ni perfecto, pero con el deseo de mejorar. En contraste, la baja autoestima conlleva insatisfacción y rechazo personal. Las experiencias de la infancia son fundamentales para la formación de la autoestima; aquellos que recibieron afecto y estímulos positivos suelen aceptarse tal como son, mientras que quienes carecieron de estos estímulos tienden a juzgarse negativamente (Ruiz Alva, 2009, 2011).

Por otro lado, en cuanto a otras teorías sobre la autoestima se pueden resaltar dos: la teoría del sociómetro y del manejo del terror (Hepper, 2016):

- Teoría del Sociómetro: fue propuesta por Leary y Baumeister, en el año 2000. Esta teoría sostiene que la autoestima funciona como un "sociómetro," un indicador de cuán aceptados somos en nuestro grupo social. La necesidad de pertenecer es fundamental para los seres humanos, y la autoestima sirve para medir nuestro nivel de

aceptación social. Si nos sentimos rechazados, la autoestima disminuye, lo que nos motiva a cambiar nuestro comportamiento para ser aceptados nuevamente.

- Teoría del Manejo del Terror (TMT): fue propuesta por Pyszczynski y colaboradores en el año 2004. Según esta teoría, la autoestima ayuda a las personas a manejar la ansiedad que proviene de la conciencia de la muerte. La autoestima se desarrolla como un medio para medir hasta qué punto una persona está viviendo conforme a los estándares culturales, lo que ofrece un sentido de inmortalidad simbólica o literal, ayudando a reducir el miedo a la muerte.

Desarrollo de la autoestima

La autoestima muestra una trayectoria en forma de U invertida, con aumento en la infancia, estabilidad en la adolescencia, aumento en la adultez temprana, pico en la adultez media, estabilidad en la adultez avanzada y disminución en la vejez (Reitz, 2022).

- Infancia: En esta etapa, los niños suelen desarrollar una autoestima creciente debido al apoyo y la validación recibidos de sus padres y maestros. Las experiencias positivas en el entorno escolar y en el hogar, junto con el reconocimiento de sus logros y habilidades, contribuyen a este aumento.
- Adolescencia temprana y media: Durante la adolescencia temprana y media, la autoestima tiende a estabilizarse. Sin embargo, esta estabilidad puede estar influenciada por cambios físicos, emocionales y sociales. Aunque algunos estudios indican un declive leve en la autoestima debido a las transiciones escolares y los cambios puberales, otros sugieren estabilidad en esta etapa.
- Adolescencia tardía hasta adultez temprana: A medida que los adolescentes se acercan a la adultez, experimentan un aumento significativo en la autoestima. Esto se debe en parte a una mayor independencia, el desarrollo de relaciones más maduras y la construcción de una identidad más sólida.

- El mayor incremento en la autoestima se observa entre los 19 y 20 años. Esta etapa, que coincide con la transición de la educación secundaria a la educación superior o al ámbito laboral, suele ser un periodo de logros y consolidación de la identidad personal y profesional.
- Adultez media: La autoestima alcanza su punto máximo en la adultez media, alrededor de los 40 a 50 años. En esta fase, muchas personas han logrado estabilidad en sus carreras, relaciones y roles familiares. La acumulación de experiencias positivas y el dominio de sus habilidades contribuyen a una autoestima elevada y estable.
- Vejez: En la vejez, especialmente después de los 70 años, puede haber una disminución abrupta en la autoestima. Factores como la jubilación, la pérdida de seres queridos, problemas de salud y la disminución de la independencia pueden contribuir a esta caída. El efecto negativo más pronunciado en la autoestima se observa entre los 90 y 94 años. En esta etapa, las limitaciones físicas y cognitivas, junto con el aislamiento social y la dependencia de otros para las actividades diarias, pueden afectar significativamente la autoestima.

Perspectiva epistemológica

Desde una perspectiva epistemológica, la autoestima se concibe como una construcción psicológica compleja que implica tanto una valoración afectiva del yo como un conjunto de estados emocionales que pueden fluctuar en respuesta a las experiencias de vida. La autoestima puede ser considerada un rasgo relativamente estable en el tiempo, aunque influenciado por eventos externos, como el éxito o el fracaso. Su medición ha sido ampliamente abordada en la literatura científica mediante escalas explícitas, como la Escala de Autoestima de Rosenberg, la cual evalúa la percepción global del valor personal. Este enfoque revela la intersección entre la evaluación consciente y las asociaciones cognitivas inconscientes que configuran el concepto del yo (Jordan et al., 2020).

Asimismo, la autoestima ha sido explicada desde diferentes corrientes psicológicas, destacando la Teoría Sociométrica de Leary, que sugiere

que la autoestima refleja la percepción de aceptación social, y la Teoría de Manejo del Terror de Greenberg et al., que plantea que la autoestima protege al individuo del miedo existencial relacionado con la mortalidad. Estas teorías destacan la naturaleza social y adaptativa de la autoestima, reflejando cómo las interacciones sociales y las creencias existenciales influyen en la percepción del valor personal (Jordan et al., 2020).

Perspectiva filosófica

Desde una perspectiva filosófica, la autoestima puede ser vista como una virtud que refleja una valoración intrínseca y adquirida del individuo, no solo en función de su moralidad o respeto propio, sino también por sus logros y capacidades desarrolladas a lo largo de su vida. Hume, por ejemplo, consideraba la autoestima o el orgullo como una virtud natural, vinculándola con el valor que una persona otorga a lo que ha hecho de sí misma. Desde esta visión, la autoestima trasciende el mero "sentirse bien" y se conecta con la acción efectiva y el esfuerzo personal, en contraste con el respeto por uno mismo, que se relaciona más con derechos y estatus (Isserow, 2023).

Sin embargo, la autoestima, según algunos críticos, ha sido malinterpretada o mal aplicada, especialmente en programas que la han promovido sin un fundamento sólido, produciendo efectos indeseados como el narcisismo. En este sentido, los filósofos contemporáneos que han explorado el tema argumentan que la autoestima debe ir más allá de una mera percepción subjetiva o autoengaño, y que debe estar basada en la realidad de los logros y las capacidades del individuo. La autoestima que vale la pena promover es aquella que se sustenta en estándares normativos valiosos, donde las personas reconocen sus éxitos y fracasos con una comprensión profunda de su propio valor, no solamente a partir de un autoconcepto elevado, sino de una autovaloración fundamentada y crítica (Isserow, 2023).

Adolescencia

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2021), la adolescencia es la etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, ubicada entre la niñez y la adultez. Se considera una etapa única e importante para el desarrollo del ser humano, donde se establecen las bases para una buena salud y se desarrollan aspectos físicos, cognitivos y psicosociales. La velocidad con la que se desarrollen estos aspectos afectará la forma en que el adolescente se siente, piensa y actúa en su entorno.

Por su parte Eguiarte (2018) menciona que la adolescencia es un proceso gradual de transición entre la niñez y la adultez, caracterizado por la búsqueda y construcción de la identidad, lo que genera un sentido del sí mismo diferenciado en términos de autoconcepto y autoestima. Aunque muchos adolescentes atraviesan un proceso similar en el desarrollo de la autonomía, el sentido de competencia, el estatus social ante sus pares, y la experimentación y consolidación de la identidad sexual, no existe una edad específica que marque el inicio y el final de esta etapa

Por su parte, Erik Erikson (2004) fundamenta que la adolescencia es un periodo esencial para el desarrollo del yo, reconociendo la importancia de los factores de relación y sociohistóricos. Durante la adolescencia, la interacción con el entorno social estructura el comportamiento del individuo. Según cómo se desenvuelva en este entorno, especialmente con sus pares, el comportamiento del adolescente será positivo o negativo. El entorno social y la búsqueda de apoyo social son cruciales en este proceso, y el desarrollo de habilidades sociales aumenta la capacidad de búsqueda de soluciones para la vida. Además, el desarrollo socioafectivo es una parte fundamental del crecimiento durante la adolescencia.

Etapas de la adolescencia

De acuerdo con Casas y Señal (2005), la adolescencia se puede dividir en tres etapas, adolescencia temprana, intermedia y tardía.

- Adolescencia temprana: Ocurre entre los 10 y 12 años, se caracteriza por un crecimiento somático acelerado y la aparición de caracteres sexuales secundarios. Durante esta etapa, comienzan los cambios físicos y la maduración psicológica, ya que el adolescente intenta formar sus propios criterios. Este proceso puede llevar a una desadaptación social, ya que el adolescente busca separarse de los niños, pero aún no logra la aceptación plena de los adolescentes mayores. Esta etapa también puede afectar la dinámica familiar, pudiendo causar alteraciones psicológicas como depresión y ansiedad, que a su vez pueden llevar al aislamiento. Además, esta fase se conoce como la "crisis de entrada a la adolescencia". La presencia y apoyo de los padres y la familia son cruciales para ayudar al adolescente a superar la ansiedad provocada por estos cambios y contribuir a la formación de su personalidad.
- Adolescencia intermedia: Se da entre los 14 y 15 años, marca casi el final del crecimiento y la maduración sexual, alcanzando aproximadamente el 95% de la talla adulta. Los cambios físicos empiezan a ser más lentos, lo que permite al adolescente reestablecer su imagen corporal y avanzar en la aceptación de sí mismo. En esta etapa, el adolescente empieza a conocer y percibir mejor su propio potencial y se integra con mayor seguridad en nuevos grupos, lo que le brinda satisfacción al establecer amistades. Además, comienza a disminuir la admiración por el rol de los padres, a medida que se incrementa la independencia y la autoafirmación del adolescente.
- Adolescencia tardía: La adolescencia tardía, que ocurre entre los 17 y 18 años, se caracteriza por la finalización del crecimiento y la maduración física. Durante esta etapa, el crecimiento se ralentiza aún más y se recupera la armonía en la proporcionalidad de los segmentos corporales. Estos cambios generan mayor seguridad en el adolescente, favoreciendo la superación de la crisis de identidad y proporcionando un mayor control emocional. También se desarrolla más la independencia y autonomía, aunque puede surgir ansiedad

debido a la presión de las responsabilidades presentes y futuras, tanto propias como dentro del sistema sociofamiliar.

3.3. Marco conceptual

Adolescencia: La adolescencia es un proceso de transición entre la niñez y la adultez, caracterizado por la búsqueda y construcción de la identidad, lo que genera un sentido del sí mismo diferenciado en términos de autoconcepto y autoestima (OMS, 2021).

Autoconcepto: El autoconcepto es la valoración mental que una persona tiene de sí misma, la cual constituye la identidad y permite interpretar la realidad y experiencias externas; esta se diferencia del autoestima en función a la valoración que la persona hace de esta característica, siendo en la autoestima positiva o negativa (Roa, 2013).

Competencias psicológicas: Desde la psicología, una competencia se refiere al conjunto de habilidades, estrategias y comportamientos que las personas utilizan para enfrentar con eficacia las demandas de la vida diaria o laboral (Levy, 1997; como se cita en Charria et al., 2011).

Desarrollo Psicosocial: El desarrollo psicosocial implica el crecimiento psicológico y la interacción social a lo largo de la vida de una persona. En la adolescencia, este desarrollo está profundamente influenciado por la identidad personal y la socialización, afectando la percepción del yo y la relación con los demás (Bordignon, 2005).

Apoyo Social: El apoyo social se refiere a la asistencia emocional, informativa o material que los individuos reciben de su red social, lo cual es crucial para enfrentar estrés y adversidades. En el contexto de los adolescentes, el apoyo de pares y familiares es fundamental para el desarrollo de su autoestima y resiliencia (Zhou, 2014).

Redes de Apoyo Social: Las redes de apoyo social son los sistemas formados por individuos y grupos que proporcionan apoyo emocional, informativo y práctico. Estas redes son vitales para la salud mental y la resiliencia, especialmente en situaciones de adversidad (Ortiz, 2023).

Bienestar Emocional: El bienestar emocional se define como el estado general de confort emocional de una persona. En adolescentes, este bienestar es influenciado por su autoestima y la capacidad para manejar emociones y estrés (Langeland, 2020).

Logro académico: Progreso logrado hacia el objetivo de adquirir habilidades, materiales y conocimientos educativos (Bolt, 2011).

Adversidad: Se refiere a las circunstancias difíciles o desafortunadas que un individuo puede enfrentar. La capacidad para superar la adversidad, como la resiliencia, es crucial para el desarrollo personal y emocional de los adolescentes (Krupnik, 2019).

Ecuanimidad: Capacidad de mantener un estado mental equilibrado ante diversas situaciones del medio ambiente, sin ser estas reacciones extremas (Wagnild & Young).

IV. METODOLOGÍA

4.1. Tipo y nivel de investigación

La investigación es de tipo básica porque está orientada principalmente a la adquisición de conocimientos científicos, generando nuevos paradigmas y teorías que puedan servir de base para posteriores estudios (Concejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación [CONCYTEC], 2021).

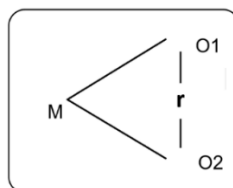
La investigación es prospectiva debido a que sus resultados están orientados al futuro, es decir, tienen de objetivo contribuir al desarrollo de nuevas políticas, conocimientos y tecnologías en los temas abordados (CONCYTEC, 2018).

Finalmente, la investigación corresponde al nivel correlacional, ya que busca determinar la relación entre la autoestima y la resiliencia, siendo su principal aporte, el conocer cómo se presenta una variable ante determinado estado de la otra mediante un análisis estadístico inferencial (Hernández & Mendoza, 2018).

4.2. Diseño de la investigación

Fue no experimental debido a que no se pretendió manipular ni modificar las variables en un entorno controlado de laboratorio, sino se buscó mediarlas tal y como aparecen en la unidad de estudio (Hernández & Mendoza, 2018). Del mismo modo, contó con un corte transversal debido a que este analizar se realizó en un único espacio de tiempo y en una única oportunidad.

El esquema de este es:



Donde:

M : Muestra

V1 : Resiliencia

V2 : Autoestima

r : Relación de V1 y V2

4.3. Hipótesis general y específicas

Hipótesis General

H1: Existe relación entre resiliencia y autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024

Hipótesis Específicas

H2: Existe relación entre la resiliencia y las dimensiones de autoestima: familia, identidad personal, autonomía, emociones. Motivación y socialización, en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024.

H3: Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia: ecuanimidad, perseverancia, confía en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo con la autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024.

H4: Existen relaciones entre la resiliencia y la autoestima según el sexo y edad de los estudiantes de 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024.

4.4. Identificación de las variables

Variable X: Resiliencia.

Definición conceptual

Capacidad del ser humano para hacer frente a las distintas adversidades o situaciones de la vida, logrando superarlas e inclusive lograr una transformación por ellas (Wagnild & Young, 1993).

Definición operacional

Se evaluará por medio de la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), el cual comprende 5 dimensiones: ecuanimidad, capacidad de sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, satisfacción personal. Este instrumento tiene 25 ítems y es de tipo Likert con 7 opciones de respuesta los cuales van de 1 (totalmente de acuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo).

Variable Y: Autoestima.

Definición conceptual

Grado de aceptación del sí mismo, al grado de estima que puede profesar la persona hacia su propio concepto (Ruiz, 2009).

Definición operacional

Se evaluará mediante la Escala de autoestima 25 desarrollada por Ruiz (2006), la cual comprende 6 dimensiones: autonomía, familia, emociones, identidad personal, sociabilización y motivación. Este instrumento tiene 25 ítems y es dicotómico, en donde 1= sí y 0= no.

4.5. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable resiliencia

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVELES DE MEDICIÓN O INTERVALOS
Resiliencia	Ecuanimidad	Postergación, identidad personal y de vida	- Totalmente de acuerdo (1)	- Bajo (22-75) - Medio (76-125) - Alto (126-175)
	Perseverancia	Planeación, búsqueda de soluciones, interés, autodisciplina.	- En desacuerdo (2)	
	Confianza en sí mismo	Confianza en sí mismo, decisión, motivación.	- Parcialmente en desacuerdo (3)	
			- Indiferente (4)	
	Satisfacción personal	Alegría, significado de vida, tranquilidad	- Parcialmente de acuerdo (5)	
	Sentirse bien solo	Independencia y creatividad	- De acuerdo (6) - Totalmente de acuerdo (7)	

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable autoestima

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVELES DE MEDICIÓN O INTERVALOS
Autoestima	Familia	Comodidad, exigencia, respeto emocional	– Si (1) – No (0)	– Alta autoestima (22-25) – Tendencia a alta autoestima (17-21) – Autoestima en riesgo (16) – Tendencia a baja autoestima (12-15) – Baja autoestima (0-11)
	Identidad personal	Auto aceptación, visión positiva del mundo, comparación		
	Autonomía	Toma de decisiones, adaptación, seguridad		
	Emociones	Alegría, rabia/colera, desconfianza		
	Motivación	Seguridad de opinión, energía, motivación		
	Socialización	Facilidad de habla, popularidad, amigos		

4.6. Población - Muestra

Población

La población se describe como un conjunto de objetos, individuos, entre otros, que comparten características similares (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La población en esta ocasión estuvo compuesta por estudiantes 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, siendo un total de 150 Estudiantes, de los cuales 76 se encuentran en cuarto grado y 74 en quinto año.

Grado académico	f	%
3er año	91	43.12%
4to año	60	28.44%
5to año	60	28.44%
Total	211	100%

Muestra

La muestra es una porción de la población que consiste en elementos o características que tienen en común (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). En este caso, se tomó en consideración a 142 estudiantes con las siguientes características:

Sexo	f	%
Masculino	78	54.9%
Femenino	64	45.1%
Total	142	100%
Edad	f	%
15 años	69	48.6%
16 años	50	35.2%
17 años	23	16.2%
Total	142	100%
Grado académico	f	%
3er año	56	39.4%
4to año	44	31.0%
5to año	42	29.6%
Total	142	100%

Muestreo

En esta investigación se utilizó un muestreo no probabilístico de carácter intencional, es decir, se seleccionó la muestra tomando en cuenta criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión: Ser estudiantes de 3er, 4to y 5to año de secundaria de una I.E. pública, tener más de 14 años y menos de 18 años, querer participar voluntariamente de la investigación, asistir al colegio durante los días destinados a la evaluación.

Criterios de exclusión: No ser estudiantes de 3er, 4to y 5to año de secundaria de una I.E. pública, tener menos de 14 años o más de 18 años, no querer participar voluntariamente de la investigación, no haber asistido al colegio durante los días destinados a la evaluación.

Consideraciones éticas

En la investigación en psicología, los principios éticos fundamentales incluyen la autonomía, que respeta la capacidad de los participantes para tomar decisiones informadas; la justicia, que asegura una distribución equitativa de beneficios y riesgos; la benevolencia, que busca promover el bienestar de los participantes, y la no maleficencia, que obliga a evitar causar daño o sufrimiento.

Durante la ejecución de la investigación se tomó en cuenta el “Código de Ética para la Investigación Científica” de la Universidad Autónoma de Ica, en los que menciona criterios como la veracidad, responsabilidad, rigurosidad científica, honestidad, idoneidad, discreción, el uso de consentimiento informado y expreso, respeto, autorías e integridad científica.

Del mismo modo, se han tomado en cuenta las normativas número 81 y 87 del “Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú”, las cuales subrayan que el investigador debe de comunicar y resolver las dudas de los participantes en referencia al trabajo, el manejo de datos, así

como también garantizar su dignidad y bienestar durante el proceso de recolección de los datos.

4.7. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Técnica

La técnica a utilizar es la encuesta, tomando de instrumento el cuestionario. Esta técnica y herramienta permite recolectar datos de una muestra o población de estudio de manera sistemática y estandarizada, registrando actitudes, características u opiniones que formen parte de una variable cuantitativa (Arias, 2021).

Instrumentos

Para medir las variables se utilizaron dos escalas. De acuerdo a Arias (2021), este tipo de instrumento de medición facilita el análisis cuantitativo y la clasificación de atributos, actitudes, habilidades o cualquier otro elemento psicológico por medio de puntajes o niveles. Estos usualmente siguen un modelo de cuestionario auto informado donde se consignan preguntas y alternativas de respuesta debidamente seccionadas.

Ficha técnica de Escala de resiliencia de Wagnild y Young

- **Nombre original:** Resilience scale
- **Autores:** Wagnild y Young (1993)
- **Procedencia:** EE.UU.
- **Adaptación al Perú:** Novella (2002)
- **Administración:** Individual o grupal
- **Duración:** Aproximadamente 25 minutos
- **Aplicación:** Adolescentes y adultos
- **Objetivo:** Comprender y medir la capacidad de una persona para adaptarse y superar adversidades, ofreciendo una visión integral de su fortaleza emocional y psicológica.
- **Calificación:** El cuestionario está compuesto por 25 ítems en escala Likert con 7 alternativas de respuesta; 1= Totalmente de acuerdo; 2=

En desacuerdo; 3= Parcialmente en desacuerdo; 4= Indiferente; 5= Parcialmente de acuerdo; 6= De acuerdo; 7= Totalmente de acuerdo. Para obtener los niveles de resiliencia se suman todos los puntajes directos y se interpreta este según el baremo de la prueba.

- **Dimensiones:** Evalúa 5 dimensiones; ecuanimidad, capacidad de sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia, satisfacción personal y una escala total que resume la resiliencia general del individuo.
- **Validez y confiabilidad:** En Perú, las propiedades psicométricas del instrumento fueron determinadas recientemente por Díaz y Yenque (2021), quienes evaluaron la validez de consistencia interna mediante un análisis factorial exploratorio (AFE), en donde determinaron que el instrumento tenía un adecuado ajuste; asimismo se analizó la confiabilidad por medio del coeficiente de Omega de McDonald, identificando un valor de .901, el cual corresponde a un nivel elevado.

Ficha técnica de Escala de autoestima 25

- **Nombre original:** Test de Autoestima - 25
- **Autores:** Ruiz (2006)
- **Procedencia:** Perú
- **Administración:** Individual o grupal
- **Duración:** Aproximadamente 25 minutos
- **Aplicación:** Niños de 8 años en adelante, adolescentes y adultos
- **Objetivo:** Evaluar el nivel general de autoestima que presenta la persona.
- **Calificación:** El cuestionario está compuesto por 25 ítems en una escala Dicotómica con 2 alternativas de respuesta; No=0 y Sí= 1. Para obtener los niveles de autoestima se suman los puntajes directos y se interpreta este según el baremo de la prueba.
- **Dimensiones:** Evalúa 6 dimensiones; autonomía, familia, emociones, identidad personal, sociabilización y motivación.
- **Validez y confiabilidad:** Al ser un instrumento de origen peruano, el análisis psicométrico fue realizado por el propio Ruiz (2009), no obstante, también existen estudios más actuales que corroboraron

estas propiedades. Por ejemplo, Vegas (2019) determinó su validez de contenido por medio de juicio de expertos encontrando un coeficiente de proporción de rangos de .778 el cual corresponde a un nivel alto. Asimismo, se evaluó su validez de constructo mediante un análisis de correlación, en donde se encontró valores significativos y muy elevados, fluctuando entre .30 y .85; este análisis fue corroborado mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC) en donde se encontró que presentaba un adecuado ajuste a 6 factores. Por último, en cuanto a la confiabilidad, esta fue evaluada mediante el coeficiente Omega de McDonald, en donde se encontró un coeficiente general de .923 el cual corresponde a un nivel elevado de confiabilidad.

4.8. Técnicas de análisis y procesamiento de datos

Para el análisis descriptivo de los datos recolectados, las respuestas fueron organizadas en el programa Excel 2021 y transferidos al software SPSS 27. Estos resultados fueron plasmados por medio de tablas de frecuencia y porcentaje donde figuran los niveles de cada variable y sus respectivas dimensiones.

Para el análisis inferencial, primero se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para ver la distribución de los datos. Así se buscó identificar si los datos presentan una distribución normal o no presentan distribución normal, a partir del cual se dio uso de la prueba no paramétrica Rho de Spearman para evaluar la relación entre las variables y sus dimensiones. Estos resultados fueron plasmados en tablas de pruebas de hipótesis según cada objetivo de estudio.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados - descriptivos

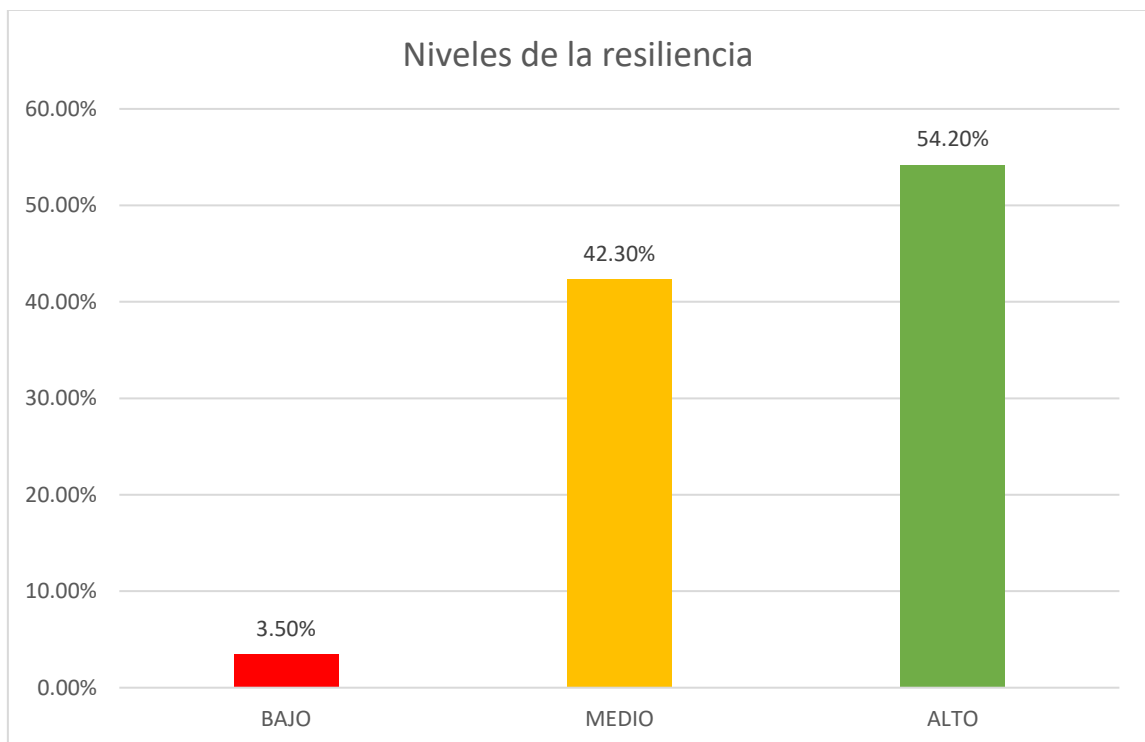
Tabla 3

Niveles de la variable resiliencia en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo

NIVELES	f	%
BAJO	5	3.5%
MEDIO	60	42.3%
ALTO	77	54.2%
TOTAL	142	100.0%

Figura 1

Niveles de la variable resiliencia en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo



En la tabla 3 y figura 1 se presentan los resultados de los niveles de resiliencia, donde el 54.2% (77) de los estudiantes se ubican en un nivel alto, el 42.3% (60) se ubica en un nivel medio y el 3.5% (5) se ubica en un nivel bajo de resiliencia.

En los resultados se evidencia que la mayoría porcentual demostró un nivel alto de resiliencia (54.20%) lo cual refleja que los estudiantes poseen la capacidad de adaptarse a situaciones adversas y superar las dificultades.

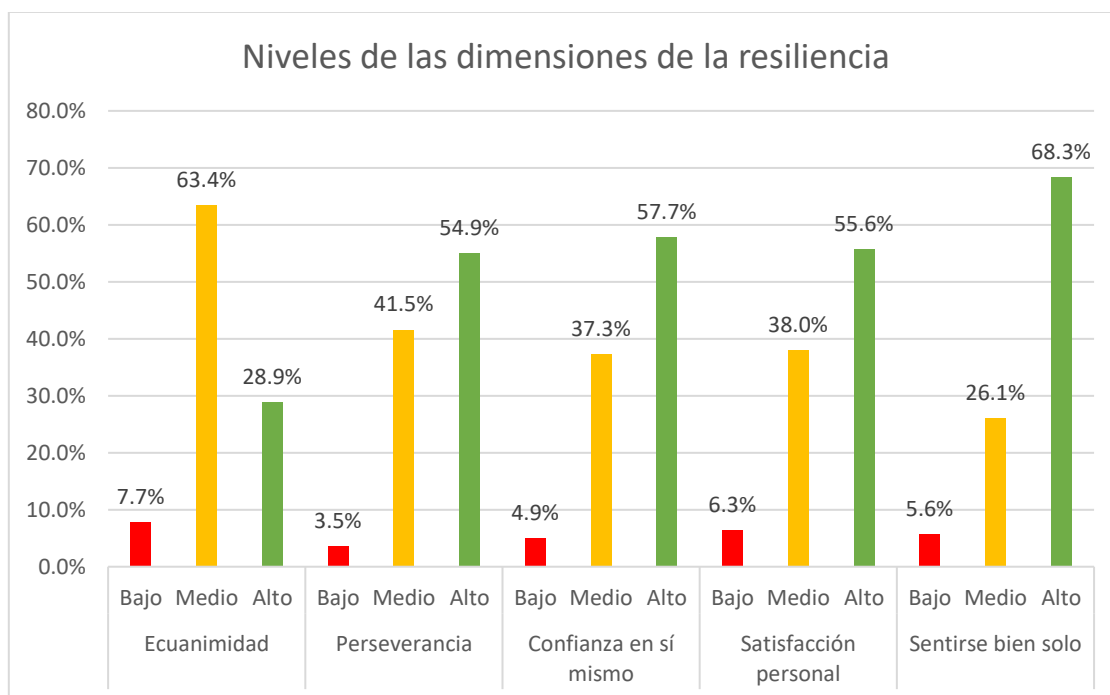
Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la variable resiliencia en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo

DIMENSIÓN ECUANIMIDAD		
NIVELES	f	%
BAJO	11	7.7%
MEDIO	90	63.4%
ALTO	41	28.9%
TOTAL	142	100.0%
DIMENSIÓN PERSEVERANCIA		
NIVELES	f	%
BAJO	5	3.5%
MEDIO	59	41.5%
ALTO	78	54.9%
TOTAL	142	100.0%
DIMENSIÓN CONFIANZA EN SÍ MISMO		
NIVELES	f	%
BAJO	7	4.9%
MEDIO	53	37.3%
ALTO	82	57.7%
TOTAL	142	100.0%
DIMENSIÓN SATISFACCIÓN PERSONAL		
NIVELES	f	%
BAJO	9	6.3%
MEDIO	54	38.0%
ALTO	79	55.6%
TOTAL	142	100.0%
DIMENSIÓN SENTIRSE BIEN SOLO		
NIVELES	f	%
BAJO	8	5.6%
MEDIO	37	26.1%
ALTO	97	68.3%
TOTAL	142	100.0%

Figura 2

Niveles de las dimensiones de la variable resiliencia en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo



En la tabla 4 y figura 2 se presentan los resultados sobre los niveles de las dimensiones de la variable resiliencia. En la dimensión de ecuanimidad, el 28.9% (41) se ubica en un nivel alto, el 63,4% se ubica en un nivel medio y el 7.7% (11) se ubica en un nivel bajo de ecuanimidad. En la dimensión de perseverancia el 54.9% (78) se ubica en un nivel alto, el 41.5% (59) se ubica en un nivel medio y el 3.5% (5) se ubica en un nivel bajo. Por otro lado, en la dimensión de confianza en sí mismo el 57.7% (142) se ubica en un nivel alto, el 37.3% (53) se ubica en un nivel medio y el 4.9% se ubica en un nivel bajo. Respecto a la dimensión de satisfacción personal el 55.6% (79) se ubica en un nivel alto, el 38.0% (54) se ubica en el nivel medio y el 4.9% (9) se ubica en un nivel bajo. Finalmente, en la dimensión sentirse bien solo el 68.3% (97) se ubica en un nivel alto, el 26.1% (37) en un nivel medio y el 5.6% (8) en un nivel bajo. la dimensión sentirse bien solo el 68.3% (97) se ubica en un nivel alto, el 26.1% (37) en un nivel medio y el 5.6% (8) en un nivel bajo.

En los resultados, la dimensión de ecuanimidad el grupo de mayor porcentaje está conformado por el 63.4% lo que demuestra que los estudiantes poseen una

perspectiva equilibrada de la vida y las experiencias de manera moderada. En cuanto a la dimensión de perseverancia más de la mitad (54.9%) presenta un nivel alto, reflejando la capacidad que los estudiantes tienen para continuar trabajando y esforzándose para lograr sus metas a pesar de los obstáculos o contratiempos que pueden encontrarse en el camino. Por otro lado, en la dimensión confianza en sí mismo el 57.7% presenta un nivel alto, lo que significa que los estudiantes creen en su propio potencial y capacidades que se tienen a sí mismos. En la dimensión de satisfacción personal, el 55.9% presenta un nivel alto lo que representa que los estudiantes están satisfechos con sus logros y objetivos.

Finalmente, en la dimensión sentirse bien solo, el 68.3% presenta un nivel alto, lo que nos indica una comprensión positiva sobre su singularidad y sentido de individualidad.

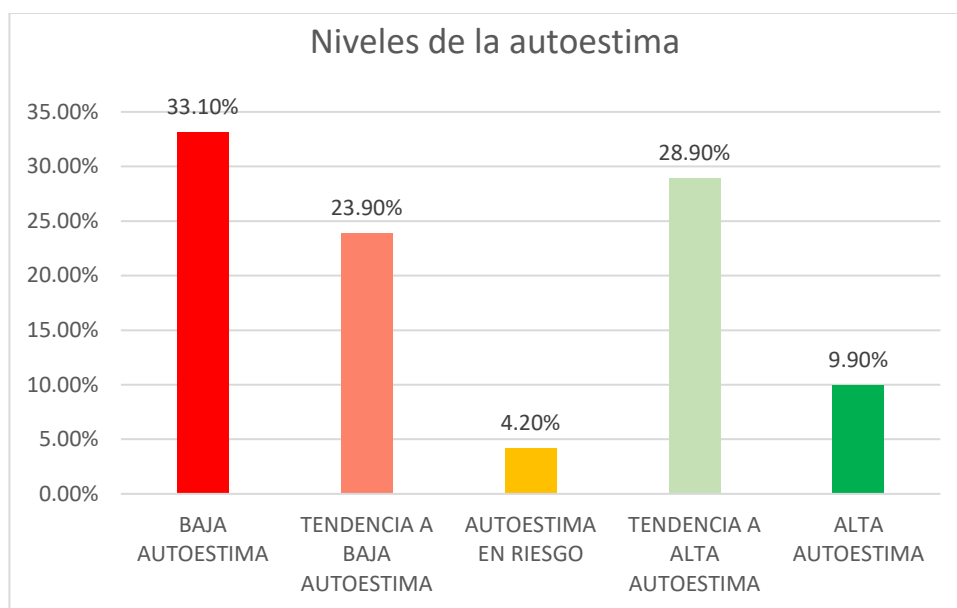
Tabla 5

Niveles de la variable autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo

NIVELES	f	%
BAJA AUTOESTIMA	47	33.1%
TENDENCIA A BAJA AUTOESTIMA	34	23.9%
AUTOESTIMA EN RIESGO	6	4.2%
TENDENCIA A ALTA AUTOESTIMA	41	28.9%
ALTA AUTOESTIMA	14	9.9%
TOTAL	142	100.0%

Figura 3

Niveles de la variable autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo



En la tabla 5 en la figura 3 presentan los resultados sobre los niveles de las variables autoestima, donde el 9.9.% (14) de los estudiantes se ubica en el nivel alto, el 28.9% (41) se ubica en la tendencia a alta autoestima, el 4,2% (6) se ubica en autoestima en riesgo, el 23,9% (34) tendencia a baja autoestima y el 33.1% (47) bajo autoestima.

En los resultados se puede observar que los estudiantes poseen un porcentaje mayor de baja autoestima (33.10%) lo cual nos indica que los estudiantes tienen una percepción negativa de sí mismos, lo que puede manifestarse en la falta de confianza o la incapacidad para enfrentar desafíos. En cuanto, al 28.90% posee un nivel de tendencia a alta autoestima esto quiere decir que los estudiantes poseen una generalmente positiva de sí mismas, aunque pueden tener ciertas áreas donde experimentan inseguridad y el 23.90% se encuentran en el nivel de tendencia a baja autoestima lo que nos indica que los estudiantes muestran características de una baja autoestima, aunque no de manera extrema, sin embargo, aún conservan algunos rasgos positivos que pueden fortalecer con el apoyo adecuado.

Tabla 6

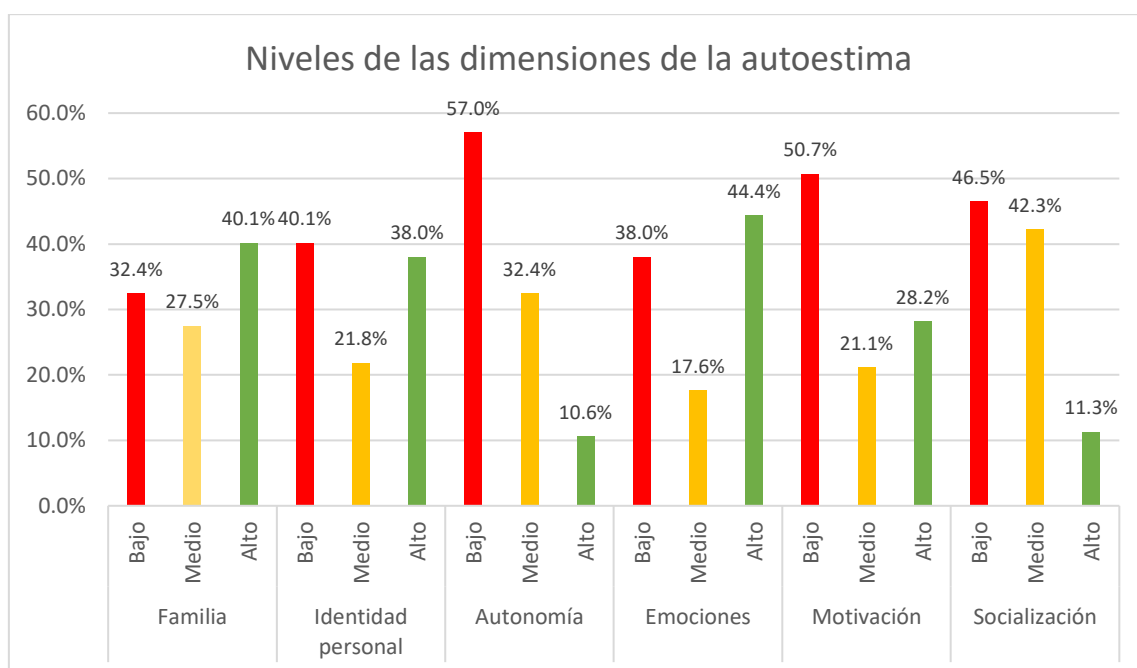
Niveles de las dimensiones de la variable autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo

DIMENSIÓN FAMILIA		
NIVELES	f	%
BAJO	46	32.4%
MEDIO	39	27.5%
ALTO	57	40.1%
TOTAL	142	100.0%
DIMENSIÓN IDENTIDAD PERSONAL		
NIVELES	f	%
BAJO	57	40.1%
MEDIO	31	21.8%
ALTO	54	38.0%
TOTAL	142	100.0%
DIMENSIÓN AUTONOMÍA		
NIVELES	f	%
BAJO	81	57.0%
MEDIO	46	32.4%
ALTO	15	10.6%
TOTAL	142	100.0%
DIMENSIÓN EMOCIONES		
NIVELES	f	%
BAJO	54	38.0%
MEDIO	25	17.6%
ALTO	63	44.4%
TOTAL	142	100.0%
DIMENSIÓN MOTIVACIÓN		
NIVELES	f	%
BAJO	72	50.7%
MEDIO	30	21.1%
ALTO	40	28.2%
TOTAL	142	100.0%

DIMENSIÓN SOCIALIZACIÓN		
NIVELES	f	%
BAJO	66	46.5%
MEDIO	60	42.3%
ALTO	16	11.3%
TOTAL	142	100.0%

Figura 4

Niveles de las dimensiones de la variable autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo



En la tabla 6 y figura 4 se presentaron los resultados de los niveles de las dimensiones de la autoestima de los estudiantes, donde, en la dimensión familia, el 40.1% (57) se ubica en un nivel alto, el 27.5% se ubica en un nivel medio y el 32.4% se ubica en un nivel bajo. En la dimensión identidad personal, el 38.0% (54) se ubica en un nivel alto, el 21.8% (31) se ubica en un nivel medio y el 40.1% (57), se ubica en nivel bajo. Por otro lado, en la dimensión autonomía, el 10.6% (15) se ubica en un nivel alto, el 32.4% (46) se ubica en un nivel medio y el 57.0% (81) se ubica en un nivel bajo. Respecto a la dimensión emociones, el 44.4% (63) se ubica en un nivel alto, el 17.6% (25), se ubica en un nivel medio y el 38.0% (54) se ubica en un nivel bajo. En cuanto a la dimensión motivación, el 28.2% (40), se ubica en un nivel alto, el 21.1% (30) se ubica en el nivel medio y

el 50.7% (72) se ubica en el nivel bajo. Finalmente, en la dimensión socialización, el 11.3% se ubica en un nivel alto, el 42.3% (60), se ubica en un nivel medio y el 46.5% (66) se ubica en un nivel bajo.

Según los resultados de la dimensión de familia, el grupo con mayor porcentaje está conformado por el 40.1%, lo que nos indica que los estudiantes tienen una percepción positiva sobre el sentimiento de apoyo, comprensión y valoración sobre su entorno familiar. Sin embargo, el 32.4% se encuentran en un nivel bajo, lo que podría significar que pueden estar experimentando dificultades en las relaciones familiares y podrían necesitar orientación. En cuanto a la dimensión identidad personal, el 40.1% se ubica en el nivel bajo, lo que sugiere una percepción negativa de su autoconcepto y autoaceptación. A pesar de ello, el 38.0% se ubica en el nivel alto, lo que significa que estos estudiantes tienen una percepción positiva sobre sí mismos y una definición clara de su identidad.

Respecto a la dimensión de autonomía, el 57.0% de los estudiantes alcanza un nivel bajo, lo que evidencia una falta de capacidad para tomar decisiones y actuar de manera independiente, mostrando una dependencia hacia la aprobación. Por otro lado, solo el 10.6% se encuentra en un nivel alto lo que refleja la capacidad para gestionar sus decisiones.

En la dimensión de emociones, el 38.0% de los estudiantes se ubica en un nivel bajo, lo que pone en manifiesto una deficiencia en la regulación de emociones. En contraste, el 44.4% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto, lo que nos indica que una adecuada gestión de sus emociones.

Respecto a la dimensión de motivación, el 50.7% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, lo que refleja una falta de impulso interno para alcanzar sus metas y superar obstáculos. En contraposición, el 28.2 % que se encuentra en un nivel alto, lo que demuestra un buen impulso hacia sus metas y objetivos.

Finalmente, en la dimensión de socialización, el 46.5% de los estudiantes se ubica en un nivel bajo, esto significa una falta de facilidad para interactuar con otros, sentirse aceptados y mantener relaciones interpersonales positivas. Por otro lado solo el 11.3% se encuentra en un nivel alto lo que refleja una percepción positiva sobre sus habilidades sociales.

5.2. Presentación de resultados – tablas cruzadas

Tabla 7

Niveles de la variable resiliencia según el sexo y la edad en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo

NIVELES DE LA RESILIENCIA	SEXO				EDAD					
	MASCULINO		FEMENINO		15 AÑOS		16 AÑOS		17 AÑOS	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
BAJO	5	6.4%	0	0.0%	1	1.4%	2	4.0%	2	8.7%
MEDIO	29	37.2%	31	48.4%	27	39.1%	22	44.0%	11	47.8%
ALTO	44	56.4%	33	51.6%	41	59.4%	26	52.0%	10	43.5%
TOTAL	78	100%	64	100%	69	100%	50	100%	23	100%

En la tabla 7 se presentaron los resultados sobre los niveles de la variable resiliencia según el sexo y la edad en estudiantes de 15 y 17 años. Según los datos en cuanto al sexo, el 56.4% (44) de los estudiantes de sexo masculino se encuentra en un nivel alto, el 37.2% (29) se ubica en el nivel medio y el 6.4% (5) se ubica en un nivel bajo. Por otro lado, en el caso de las mujeres, el 51.6% (33) se ubica en un nivel alto, el 48.4% (31) se ubica en un nivel medio y no se registra un porcentaje en el nivel bajo.

Respecto a la edad, se identifica que, los estudiantes de 15 años, el 59.4% (41) se ubica en un nivel alto, el 39.1% (27) se ubica en un nivel medio y el 1.4% (1) se ubica en un nivel bajo. En los estudiantes de 16 años, el 52.0% (26) se ubica en un nivel alto, el 44.0% (22) se ubica en un nivel medio y el 4.0% (2) se ubica en un nivel bajo. Finalmente, entre los estudiantes de 17 años, el 43.5% (10) se ubica en un nivel alto, el 47.8% (11) se ubica en un nivel medio y el 8.7% (2) en el nivel bajo.

Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes evaluados, tanto por sexo y edad, se encuentra en el nivel alto de resiliencia, con una mayor proporción de varones en este nivel en comparación con las mujeres. En cuanto a la edad, los estudiantes de 15 años presentan el mayor porcentaje en el nivel alto de resiliencia, con un 59.4%, mientras que los de 17 años tienen el porcentaje mayor en el nivel medio, con un porcentaje 47.8%. Estos resultados

evidencian que no se han notado diferencias porcentuales notables entre grupos de hombres y mujeres, ni entre los grupos por edad.

Tabla 8

Niveles de la variable autoestima según el sexo y la edad en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo

NIVELES DE LA AUTOESTIMA	SEXO				EDAD					
	MASCULINO		FEMENINO		15 AÑOS		16 AÑOS		17 AÑOS	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
BAJA	21	26.9%	26	40.6%	25	36.2%	15	30.0%	7	30.4%
TENDENCIA A BAJA	17	21.8%	17	26.6%	12	17.4%	16	32.0%	6	26.1%
EN RIESGO	3	3.8%	3	4.7%	3	4.3%	2	4.0%	1	4.3%
TENDENCIA A ALTA	29	37.2%	12	18.8%	20	29.0%	13	26.0%	8	34.8%
ALTA	8	10.3%	6	9.4%	9	13.0%	4	8.0%	1	4.3%
TOTAL	78	100%	64	100%	69	100%	50	100%	23	100%

En la tabla 8 se presentan los resultados de los niveles de la variable autoestima según el sexo y la edad en estudiantes entre 15 y 17 años, el 10.3% (8) del sexo masculino se ubica en el nivel alto, el 37.2% (29) se ubica en el nivel de tendencia alta, el 3.8% (3) se ubica en el nivel de riesgo, el 21.8% (17) se ubica en el nivel de tendencia baja y el 46.9% (21) se ubica en un nivel bajo. Por otro lado, en el caso del sexo femenino, el 9.4% (6) se ubica en un nivel alto, el 18,8% (12) se ubica en el nivel de tendencia alta, el 4.7% (3) se encuentra en el nivel de riesgo, el 26.6% (17) se encuentra en el nivel de tendencia baja y el 40.6% (26) en un nivel bajo.

Respecto a la edad, se identifica que, entre los estudiantes de 15 años, el 13.0% (9) se ubica en el nivel alto, el 29.0% (20) se ubica en tendencia alta, el 4.3% (3) se ubica en el nivel en riesgo, el 17.4% (12) se ubica en el nivel en tendencia baja y el 36.2% (25) se ubica en el nivel bajo.

En los estudiantes de 16 años, el 8.0% (4) se ubica en el nivel alto, el 26.0% (13) se ubica en el nivel de tendencia alta, el 4.0% (2) en el nivel de riesgo, el 32.0% (16) se ubica en el nivel de tendencia baja y el 30.0% (15) en el nivel bajo.

En estudiantes de 17 años, el 4.3% (1) se ubica en el nivel alto, el 34.8% (8) se ubica en tendencia alta, el 4.3% (1) se ubica en el nivel de riesgo, el 26.1% (17) se ubica en el nivel de tendencia baja y el 30.4% (7) en el nivel bajo.

Los resultados muestran que las estudiantes mujeres tienen una mayor baja autoestima con un 40.6% en comparación con los hombres con un 26,9%. Esto refleja que los varones tienen mayores niveles de autoestima que las mujeres.

En cuanto a la edad, los estudiantes de 15 años muestran el mayor porcentaje en niveles altos (13.0%) y el menor porcentaje en niveles bajos (36.2%) en comparación con los grupos de 16 y 17 años. Por otro lado, los estudiantes de 17 años tienen el menor porcentaje en niveles altos (4.3%) y un porcentaje elevado en niveles bajos (30.4%). Esto indica que no se evidenciaron diferencias porcentuales remarcables en los niveles según la edad.

VI. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis de resultados - prueba de hipótesis

Tabla 9

Distribución de los datos de las variables resiliencia y autoestima

VARIABLES	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p
RESILIENCIA	.115	142	.000
AUTOESTIMA	.087	142	.011

Nota: gl= grados de libertad, p= significancia o p valor

En la tabla 9 se presenta los resultados del análisis de la distribución de las variables resiliencia y autoestima mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Para la variable resiliencia, el valor p es de 0.000 y para la variable autoestima, el valor de p es 0.01, siendo ambos valores menores a $p < 0.05$. Estos resultados, según la regla de la prueba, describen una distribución no paramétrica y por lo tanto se dio uso de estadísticos inferenciales diseñados para manejar datos no paramétricos.

Tabla 10*Correlación de las variables resiliencia y autoestima*

		AUTOESTIMA
RESILIENCIA	r_s	.362
	p	.000
	N	142

Nota: r_s = coeficiente de correlación Rho de Spearman, p= significancia o p valor, N= muestra

En la tabla 10 se presenta los resultados de la correlación de las variables resiliencia y autoestima mediante la prueba de Rho de Spearman. El valor de p es menor a 0.05, lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa o de trabajo, mientras que la correlación es de $r_s = 0.362$, lo que indica que es directamente proporcional y de fuerza moderada entre ambas variables, es decir, a mayor nivel de autoestima es mayor el nivel de resiliencia.

Tabla 11*Correlación de la variable resiliencia y las dimensiones de la variable autoestima*

VARIABLE RESILENCIA		
DIMENSIÓN FAMILIA	r_s	.187
	p	.026
	N	142
DIMENSIÓN IDENTIDAD PERSONAL	r_s	.327
	p	.000
	N	142
DIMENSIÓN AUTONOMÍA	r_s	.229
	p	.006
	N	142
DIMENSIÓN EMOCIONES	r_s	.208
	p	.013
	N	142
DIMENSIÓN MOTIVACIÓN	r_s	.265
	p	.001
	N	142
DIMENSIÓN SOCIALIZACIÓN	r_s	.268
	p	.001
	N	142

Nota: r_s = coeficiente de correlación Rho de Spearman, p= significancia o p valor, N= muestra

En la tabla 11 se presenta los resultados de la correlación de la variable resiliencia con las dimensiones de la variable autoestima, donde se observa que todas las combinaciones cuentan con una correlación significativa y positiva.

En el análisis específico se identificó que la dimensión familia fue la que tuvo menor correlación con un $r_s=0.187$, lo que corresponde a un nivel bajo; en cuanto a la significancia se tiene un valor de $p<0.05$, lo cual podría indicar que existe

una relación significativa, si bien las relaciones familiares influyen en la resiliencia, estas no son tan determinantes como las otras dimensiones.

En cambio, la dimensión identidad personal obtuvo la correlación de fuerza mayor con un $r_s=0.327$, lo que corresponde a un nivel medio, en cuanto a la significancia se tiene un valor de $p<0.05$. Este resultado sugiere que los estudiantes tienen una identidad personal más definida y tienden a presentar niveles más altos de resiliencia.

La dimensión autonomía obtuvo una correlación de fuerza débil con la resiliencia con un $r_s=0.229$, lo que corresponde a un nivel bajo; en cuanto a la significancia se tiene un valor de $p<0.05$, lo cual indica que la autonomía cuenta con un papel pequeño en la adaptación a situaciones adversas por parte de los estudiantes.

La dimensión emociones de igual manera obtuvo una correlación de fuerza débil con un $r_s=0.229$, lo que corresponde a un nivel bajo; en cuanto a la significancia se tiene un valor de $p<0.05$, evidenciando que este factor si bien está relacionado con la resiliencia, no es del todo determinante.

Siguiendo esa misma tendencia, la dimensión motivación demostró una correlación de fuerza débil con un $r_s=0.265$, lo que corresponde a un nivel bajo; en cuanto a la significancia se tiene un valor de $p<0.05$, demostrando que el impulso de acción de los estudiantes guarda una relación menor con su resiliencia.

Finalmente, la dimensión socialización demostró una correlación de fuerza débil con un $r_s=0.265$, lo que corresponde a un nivel bajo; en cuanto a la significancia se tiene un valor de $p<0.05$. Esto sugiere que los aspectos relacionados a la interacción social determinan en una pequeña proporción la resiliencia de los estudiantes.

Tabla 12

Correlación entre las dimensiones de la variable resiliencia y la variable autoestima.

VARIABLE AUTOESTIMA		
DIMENSIÓN ECUANIMIDAD	r_s	.038
	p	.654
	N	142
DIMENSIÓN PERSEVERANCIA	r_s	.269
	p	.001
	N	142
DIMENSIÓN CONFIANZA EN SÍ MISMO	r_s	.411
	p	.000
	N	142
DIMENSIÓN SATISFACCIÓN PERSONAL	r_s	.314
	p	.000
	N	142
DIMENSIÓN SENTIRSE BIEN SOLO	r_s	.215
	p	.010
	N	142

Nota: r_s = coeficiente de correlación Rho de Spearman, p= significancia o p valor, N= muestra

En la tabla 12 se presentaron los resultados de la correlación de la variable autoestima y las dimensiones de la variable resiliencia, donde la autoestima tiene relaciones significativas y directas con las dimensiones perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal, y sentirse bien solo.

En el análisis específico se encontró que la dimensión ecuanimidad no logra evidenciar una estadísticamente significativa con la autoestima, contando con una significancia de $p > 0.05$, lo que demuestra que tomar las cosas con calma y aceptar lo que viene son aspectos independientes al autoestima demostrada por los estudiantes.

En el caso de la perseverancia, se encontró una relación de fuerza débil con un $r_s=0.269$, lo que equivale a un nivel bajo, además de una significancia de valor $p<0.05$, indicando esto que el esfuerzo cuenta un papel menor en la autoestima expresada.

En cambio, la dimensión de confianza en sí mismo se destaca como la de mayor correlación con un $r_s=0.411$, lo que equivale a un nivel medio, además de una significancia de $p<0.05$. Este resultado demuestra que, a medida que aumenta el nivel de autoestima, los estudiantes tienden a mostrar una mayor confianza en sus habilidades y capacidades para afrontar retos y superar dificultades.

En el caso de la satisfacción personal, se encontró una correlación de fuerza moderada con un $r_s=0.314$, lo que equivale a un nivel medio, además de una significancia de $p<0.05$, evidenciando que la sensación positiva que uno tiene de sí mismo cuenta con un papel importante en el establecimiento de la autoestima.

Finalmente, la dimensión sentirse bien solo fue la de menor correlación con un $r_s=0.215$, lo que equivale a un nivel bajo, además de una significancia de $p<0.05$. Este resultado sugiere que la autoestima tiene un impacto menos pronunciado en la capacidad de las personas para sentirse cómodas en momentos de soledad.

Tabla 13

Relación de las variables resiliencia y autoestima según el sexo

CORRELACIÓN ENTRE RESILENCIA Y AUTOESTIMA		
MASCULINO	r_s	.196
	p	.085
	N	78
FEMENINO	r_s	.582
	p	.000
	N	64

Nota: r_s = coeficiente de correlación Rho de Spearman, p= significancia o p valor, N= muestra

En la tabla 13 se presenta la relación de la resiliencia y autoestima en función al sexo de los participantes. En esta se observa que el sexo femenino logra una correlación significativa de $p < 0.05$, positiva y de fuerza moderada entre ambas variables con un $r_s = 0.582$, lo cual indica que cuando este grupo obtiene mayores niveles de resiliencia igualmente demuestra un alto nivel de autoestima.

En cambio, el grupo del sexo masculino no logró hallar una relación significativa entre ambas variables con una significancia de $p > 0.05$, por lo que se interpreta que la resiliencia y la autoestima son independientes en este grupo, existiendo otros factores o indicadores que mediarían el nivel de cada una.

Tabla 14*Relación de las variables resiliencia y autoestima según la edad*

CORRELACIÓN ENTRE RESILENCIA Y AUTOESTIMA		
15 AÑOS	r_s	.397
	p	.001
	N	69
16 AÑOS	r_s	.216
	p	.132
	N	50
17 AÑOS	r_s	.544
	p	.007
	N	23

Nota: r_s = coeficiente de correlación Rho de Spearman, p= significancia o p valor, N= muestra

En la tabla 14 se presenta la relación de la resiliencia y autoestima en función a la edad de los participantes. En esta se evidencia que la edad de 15 años logra una relación significativa de $p < 0.05$, con un valor $r_s = 0.397$, lo que indica que esta es directa y de fuerza moderada detallando que esta edad sí logra vincular los niveles de resiliencia y autoestima en una sola tendencia.

Caso contrario, el grupo del de 16 años no logró hallar una relación significativa entre ambas variables con una significancia de $p > 0.05$, por lo que se interpreta que la resiliencia y la autoestima son independientes en esta edad, evidenciado la existencia de otros factores o indicadores que mediarían el nivel de cada variable.

Finalmente, el grupo de 17 años demostró una relación significativa de $p < 0.05$, y con un valor $r_s = 0.544$, lo que indica que esta es directa y de fuerza moderada entre las variables, esto sugiere que cuando este grupo obtiene mayores niveles de resiliencia igualmente demuestra un alto nivel de autoestima.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

7.1. Comparación de resultados

La adolescencia es una etapa crucial caracterizada por cambios psicológicos y desafíos adaptativos tanto en la vida personal como en la escuela, motivo por el cual variables como la resiliencia y la autoestima juegan un rol esencial en la formación de la personalidad y el éxito académico de los estudiantes de secundaria (Díaz y Pérez, 2022). El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre resiliencia y autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024. Entre las fortalezas encontradas en la investigación se destaca lo significativo de los datos obtenidos, ya que la medición de las variables se realizó de manera ética y minuciosa en cada caso, dando uso de las herramientas que brinda la metodología de investigación en psicología. Como dificultad se menciona los aspectos externos de los cuales no se tuvo control durante la fase de aplicación de los instrumentos, motivo por el que se tuvo que adaptar los tiempos y espacios para la correcta ejecución de este proceso.

En el análisis descriptivo de las variables, se encontró niveles entre medios (42.3%) y altos (54.2%) de resiliencia en los adolescentes, dato que indica que la gran mayoría de los participantes cuenta con la capacidad de adaptarse positivamente y recuperarse frente a la adversidad, el estrés o las dificultades de la vida, aprendiendo y creciendo a partir de ellas. Específicamente, los aspectos en que mejores resultados demostraron los estudiantes fueron en los componentes de sentirse bien solo, satisfacción personal, confianza en sí mismo y perseverancia como los de mayor desarrollo. Caso contrario, únicamente un 3.5% de los estudiantes no pudieron evidenciar estos recursos psicológicos, por lo que les cuesta sobrellevar las dificultades presentes en su desarrollo personal y escolar.

Por otro lado, la autoestima demostró resultados ambivalentes, hallando un porcentaje considerable de adolescentes con baja autoestima (33.1%),

con tendencia a alta autoestima (28.9%) y con tendencia a baja autoestima (23.9%). Los altos puntajes en baja y tendencia a baja autoestima señalan que una gran parte de los estudiantes cuentan con una percepción negativa o poco valor de sí misma, hecho que tiene un impacto en su bienestar emocional, sus relaciones y su desempeño en diferentes áreas de la vida. En esta, resalta negativamente las dimensiones de autonomía y motivación, las cuales reflejaron mayores deficiencias en comparación a sus contrapartes. Sin embargo, casi un tercio de los participantes indicaron una autoestima buena y con tendencia a buena, por lo que se valoran y aceptan a sí mismos de una forma equilibrada y realista, reconociendo sus propias cualidades y defectos y trabajándolos.

De este modo, se identificó un perfil del estudiante que cuenta con fortalezas en cuanto a su capacidad de resiliencia, destacando habilidades que le permiten creer en sus habilidades, adaptarse ante situaciones adversas y enfrentar el estrés. Sin embargo, la principal debilidad de los estudiantes radica en su baja autoestima, con deficiencias en la toma de decisiones e independencia, así como en su perseverancia y organización para cumplir sus metas.

En cuanto a la contrastación de los resultados de la hipótesis general, la cual plantea que existe relación entre resiliencia y autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024; se pudo aceptar este supuesto mediante la estadística inferencial, ya que se obtuvo un p valor menor al 0.05 y un coeficiente de correlación 0.362, lo que indica que existe una relación directamente proporcional de fuerza moderado entre la resiliencia y autoestima en los participantes. En otras palabras, se evidenció que, a mayor resiliencia manifestado por los adolescentes, se encontró también un mayor nivel de autoestima.

Estos resultados fueron coherentes con los estudios revisados sobre ambas variables. Mendiola y Velázquez (2022), en una investigación que contempló a estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de la ciudad de Tacna, encontraron que hubo una correlación entre cómo se presenta la

autoestima y la resiliencia en los adolescentes. Mismo caso que Ramos (2021) en Lima, quien evidenció que la autoestima y la resiliencia mantienen una relación significativa entre sí en una muestra de estudiantes de 3ro a 5to de secundaria. Leon (2024) en Chachapoyas, Arqueros (2022) en Chimbote, de la misma forma concluyeron correlaciones significativas de las variables en poblaciones de estudiantes de secundaria.

En cambio, los estudios de Nina (2022) y Zarate (2022) evidenciaron que esta relación no siempre se cumple, ya que en el primer caso la relación obtenida fue inversa, mientras que en el segundo caso no se pudo concluir una correlación significativa entre las dos variables, consolidándose como dos unidades independientes entre sí. Debido a esto, es probable que la manera en cómo las variables se relacionan puede verse interrumpida o influenciada por factores externos y/o situacionales propios de la I.E.

En este caso específico, los resultados explicarían que la percepción de resiliencia de los adolescentes fortalece su valía personal y en consecuencia su autoestima. Esto es coherente con el modelo teórico expuesto por Polaino (2003), quien resalta el papel del autoconocimiento en el autoestima, específicamente de las cualidades y competencias que el individuo posee. Incluso la resiliencia, desde su concepción, integra la confianza en sí mismo como un componente fundamental en su desarrollo, detallando factores como la convicción y seguridad en un resultado positivo ante las adversidades (Wagnild, 2009).

En cuanto a la primera hipótesis específica, el primero de estos buscó determinar si existe relación entre resiliencia y las dimensiones de la autoestima: familia, identidad personal, autonomía, emociones, motivación y socialización en los estudiantes. Los resultados demostraron que las 5 dimensiones mantuvieron relaciones significativas y directas con la resiliencia ($p < 0.05$). Dentro de las cuales resaltó la dimensión identidad personal como la que obtuvo la mayor fuerza de correlación ($p < 0.01$, $r_s = 0.327$), mientras que la dimensión familia fue la de menor fuerza ($p < 0.05$, $r_s = 0.187$). En la comparación con los antecedentes de

investigación, Ramos (2021) encontró igualmente que todas las dimensiones del autoestima hallan relación con la resiliencia en adolescentes de Lima. Además, estos resultados son coherentes con el modelo teórico expuesto Ruiz (2009), ya que reflejan que la manera en cómo una persona se percibe a sí misma en términos de autoconcepto y autoaceptación de sus propias características, habilidades y valores, es el componente de la autoestima que tiene una mayor afinidad con el desarrollo de la resiliencia en los adolescentes. En cambio, la percepción y el sentimiento de apoyo, comprensión y valoración que un individuo recibe de su entorno familiar, cuenta con un papel más secundario en este aspecto.

Respecto a la segunda hipótesis específica, determinar si existe relación entre las dimensiones de la resiliencia: ecuanimidad, perseverancia, confía en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo con la autoestima de los estudiantes. Los resultados encontraron que la autoestima mantuvo relaciones significativas y directas con las dimensiones perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo de la resiliencia ($p < 0.05$), sin embargo, la dimensión ecuanimidad no logró este mismo resultado, no pudiendo concluir una correlación entre esta y la variable autoestima ($p > 0.05$). En el análisis de cada relación, se encontró que la dimensión confianza en sí mismo destaca como la de mayor fuerza de correlación ($p < 0.01$, $r_s = 0.411$), mientras que la dimensión sentirse bien solo fue la de menor fuerza ($p < 0.05$, $r_s = 0.215$). En la comparación con los antecedentes de investigación, Arqueros (2022) encontró que las dimensiones de la resiliencia guardan relación con la autoestima en estudiantes de secundaria, no obstante, otro estudio a cargo de Mendiola y Velázquez (2022), únicamente pudo probar esta correlación en los aspectos asociados a la confianza de sí mismo, perseverancia y ecuanimidad. Estos resultados guardan relación con el enfoque teórico de Wagnild (2009), ya que reflejan que la autoconfianza, convicción y seguridad sobre las habilidades propias y sus posibles resultados positivos cuentan con un papel importante en la autoestima. En cambio, una postura de aceptación

y calma ante la adversidad, así como la comprensión de que cada persona y experiencia es única, suelen ser dos componentes independientes al desarrollo de la autoestima, siendo únicamente parte de la resiliencia.

Finalmente, está la tercera hipótesis específica, determinar la relación entre la resiliencia y la autoestima según el sexo y edad de los estudiantes. En este apartado se optó por separar la muestra por grupos y comparar las correlaciones resultantes. De este modo, se evidenció que la correlación entre la resiliencia y la autoestima únicamente se presentó en el caso del sexo femenino ($p < 0.05$, $r_s = 0.582$), lo que indica que cuando las estudiantes obtienen mayores niveles de resiliencia igualmente demuestra un alto nivel de autoestima. En cuanto a la edad, los grupos de 15 y 17 años lograron evidenciar la correlación entre ambas ($p < 0.05$), mientras que el grupo de 16 años no pudo probar este mismo resultado ($p > 0.05$). En la comparación con los antecedentes de investigación, Ramos (2021) no logró probar relaciones entre la resiliencia y autoestima y el sexo, mientras que sí pudo hacer con la edad, donde a una menor edad se encontró mayores niveles de autoestima. En la teoría, la relación entre la autoestima y el sexo masculino demuestra que este grupo halla más predisposición a asignar una imagen positiva de sí mismos, valorándose y respetándose durante esta fase de su desarrollo. Estos hallazgos son coherentes por los expuesto por autores como Santacruz (2024), quien evidenció una relación directa entre la autoestima y el sexo masculino. Degollado (2019), por su parte, encontró mayores niveles de autoestima en adolescentes varones, así como también no pudo encontrar diferencias entre el nivel de resiliencia y el sexo y la edad.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- PRIMERA:** Existe relación significativa y directa entre resiliencia y autoestima en los estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo; donde se obtuvo un valor de $p < 0.05$ y un valor de $r_s = 0.362$.
- SEGUNDA:** Existen relaciones significativas y directas entre la resiliencia con todas las dimensiones de la autoestima; obteniendo todas estas un valor de $p < 0.05$. En las relaciones, resaltan la dimensión identidad personal como la de mayor nivel de correlación con un valor $r_s = 0.327$, mientras que la dimensión familia fue la de menor nivel con un valor $r_s = 0.187$.
- TERCERA:** Existen relaciones significativas y directas entre las dimensiones de la resiliencia: perseverancia, confianza en sí mismo, satisfacción personal y sentirse bien solo, con la autoestima; obteniendo todas estas un valor de $p < 0.05$. En las relaciones, destaca la dimensión confianza en sí mismo como la de mayor nivel de correlación con un valor $r_s = 0.411$, en cambio, la dimensión sentirse bien solo fue la de menor nivel con un valor $r_s = 0.215$.
- CUARTA:** Existe relación significativa y directa entre las variables según el sexo femenino; donde se obtuvo un valor $p < 0.05$ y un valor $r_s = .582$. En cuanto la edad, existen relaciones significativas y directas entre las variables en los grupo de 15 y 17 años; obteniendo ambas un valor $p < 0.05$ y valores r_s de 0.397 y 0.544 respectivamente. No se evidenció relaciones significativas entre las variables en el caso de los grupos del sexo masculino y la edad de 16 años.

Recomendaciones

- PRIMERA:** Se recomienda que los gestores de la I.E. planifiquen evaluaciones periódicas del autoestima y resiliencia de los estudiantes, debido a que este factor ha demostrado ser esencial para la resiliencia en su etapa educativa. Esto a su vez, permitirá la intervención oportuna de cada alumno con problemas de baja autoestima y darle herramientas para superarla mediante la resiliencia.
- SEGUNDA:** Se recomienda a los directivos de la I.E. la implementación de más charlas informativas, tutorías y escuelas de padres que ahonden en el fortalecimiento de la autoestima desde el hogar, ya que justamente se identificó que este fue el aspecto más descuidado en el estudio. En este frente se podrá psico educar a los padres sobre cómo desarrollar la autoestima desde casa y qué cosas la imposibilitan o la dañan.
- TERCERA:** Se sugiere a los docentes de la I.E. programar sesiones educativas que fortalezcan la independencia y las habilidades de cada estudiante, debido a que se encontró que la dimensión sentirse bien solo contó con dificultades que limitarían el desarrollo de la autoestima. Para esto, es necesario que los docentes aprendan a identificar, tomar acción y derivar casos a psicología si fuese necesario.
- CUARTA:** Se sugiere a los tesisistas que se interesen en la temática ampliar el estudio de ambas variables en otros escenarios y realidades del país, lo cual permitirá una mayor evidencia sobre la importancia de cada una en la educación y el desarrollo emocional de los adolescentes, en especial tomando en cuenta variables intervinientes como el sexo y la edad, ya que la literatura investigativa sobre el tema todavía no es concluyente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychological Association. (2014). *Resilience*. APA.
<https://www.apa.org/topics/resilience>
- Arenas Lizarribal, R. E. (2021). *Habilidades sociales y resiliencia en los alumnos de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas particulares de Moquegua, 2016* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73572>
- Arias Gonzales, J. L. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting.
- Arqueros Garcia, J. L. (2022). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de la I.E.P Santa María La Católica Nuevo Chimbote, 2022* [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101516>
- Barbarón Huamán, G. S., & Dueñas Pareja, R. (2020). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundario de una Institución Educativa Estatal de la provincia de Huancavelica – 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana los Andes].
<http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1825>
- Barcelata Eguiarte, B. E. (2015). *Adolescentes en riesgo. Una mirada a partir de la resiliencia*. Manual Moderno.
- Bolt, N. (2011). Academic Achievement. En S. Goldstein & J. A. Naglieri (Eds.), *Encyclopedia of Child Behavior and Development* (pp. 8-9). Springer US.
https://doi.org/10.1007/978-0-387-79061-9_20
- Bordignon, N. A. (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación*, 2(2), 50-63.

- Campos-Valenzuela, N., Espinoza-Venegas, M., Celis-Bassignana, M., Luengo-Machuca, L., Castro-Aravena, N., & Cabrera-Melita, S. (2023). Estilos de vida de adolescentes y su relación con la percepción de sus contextos de desarrollo. *SANUS Revista de Enfermería*, 8(19), Article 19. <https://doi.org/10.36789/revsanus.vi1.389>
- Caqueo-Urizar, A., Atencio, D., Urzúa, A., & Flores, J. (2022). Integration, Social Competence and Life Satisfaction: The Mediating Effect of Resilience and Self-Esteem in Adolescents. *Child Indicators Research*, 15(2), 617-629. <https://doi.org/10.1007/s12187-021-09907-z>
- Casas Rivero, J. J., & Ceñal González Fierro, M. J. (2005). Desarrollo del adolescente. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 9(1), 20-24.
- Charria, V. H., Sarsosa, K. V., Uribe, A. F., López, C. N., & Arenas, F. (2011). Definición y clasificación teórica de las competencias académicas, profesionales y laborales. Las competencias del psicólogo en Colombia. *Psicología desde el Caribe*, 18. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/download/3308/9228?inline=1>
- CONCYTEC. (2021). *Investigación básica – Base de Conocimiento*. <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. Consejo Directivo Nacional. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- Daly, L. M. (2020). Resilience: An Integrated Review. *Nursing Science Quarterly*, 33(4), 330-338. <https://doi.org/10.1177/0894318420943141>
- Degollado López, L. (2019). *Resiliencia y Autoestima en adolescentes de educación media superior de Toluca, Estado de México*. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/105062>
- Del Carpio Lara, G. A., & Saraza Nina, E. (2024). *Relación entre el nivel de autoestima y los trastornos de la conducta alimentaria en alumnos de 1er y 2do de secundaria de la I. E. E. Almirante Miguel Grau Seminario, de la ciudad de Ilo, año 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Jose Carlos Mariátegui]. <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/2632>
- Diaz Acedo, M. A., & Yenque Saavedra, G. M. (2021). *Evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en adolescentes de instituciones educativas de la Región Piura*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83146/Diaz_AMA-Yenque_SGM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz Castela, M. del M., & Pérez Padilla, J. (2022). *Aprendizaje y desarrollo de la personalidad*. UJA Editorial.
- Diaz Caycho, L. M. (2023). *Autoestima en estudiantes del 4to año de secundaria de una institución educativa, Callao 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/35703>
- Duro Martín, A. (2021). Autoestima: Actualización y Mantenimiento. Un Modelo Teórico con Aplicaciones en Terapia. *Psychology*, Artículo e23. <https://doi.org/10.5093/cc2021a16>

- Eguiarte, B. E. B. (2018). *Adaptación y resiliencia adolescente en contextos múltiples*. Manual Moderno.
- Erikson, E. H. (2004). *Sociedad y Adolescencia*. Siglo XXI.
- Fleming, J., & Ledogar, R. J. (2008). Resilience, an Evolving Concept: A Review of Literature Relevant to Aboriginal Research. *Pimatisiwin*, 6(2), 7-23.
- Fletcher, D., & Sarkar, M. (2012). A grounded theory of psychological resilience in Olympic champions. *Psychology of Sport and Exercise*, 13(5), 669-678.
<https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.04.007>
- Fletcher, D., & Sarkar, M. (2013). Psychological resilience: A review and critique of definitions, concepts, and theory. *European Psychologist*, 18(1), 12-23.
<https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000124>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *¿Qué es la adolescencia?* <https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia>
- Forbes Centroamérica. (2021). *¿Cómo define la mujer latinoamericana su autoestima?* Forbes Centroamérica.
<https://forbescentroamerica.com/2021/03/09/como-define-la-mujer-latinoamericana-su-autoestima>
- Godoy Pacho, E. M., & Díaz Rios, M. J. (2022). *Nivel de resiliencia y ansiedad en los estudiantes pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Salud en la Universidad José Carlos Mariátegui sede Ilo durante la pandemia del covid-19 en el año 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Jose Carlos Mariátegui].
<https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1921>

- Grygorenko, Z., & Naydonova, G. (2023). The concept of “resilience”: History of formation and approaches to definition. *Public Administration and Law Review*, 2, Article 2. <https://doi.org/10.36690/2674-5216-2023-2-76-88>
- Hepper, E. G. (2016). Self-Esteem. En H. S. Friedman (Ed.), *Encyclopedia of Mental Health (Second Edition)* (pp. 80-91). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-397045-9.00076-8>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación las rutas: Cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Hernández-Brussolo, R., & Nevárez-Mendoza, B. P. (2023). ESTRÉS, RESILIENCIA Y AUTOESTIMA: *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 12(29), Article 29. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v12i29.20625>
- Ipsos. (2021, marzo 9). *Ipsos analysis compares how people in 21 countries feel about themselves*. <https://www.ipsos.com/en-ca/ipsos-analysis-compares-how-people-21-countries-feel-about-themselves>
- Isserow, J. (2023). Self-Esteem: On the Form of Self-Worth Worth Having. *Pacific Philosophical Quarterly*, 104(4), 686-719. <https://doi.org/10.1111/papq.12434>
- Jordan, C. H., Zeigler-Hill, V., & Cameron, J. J. (2020). Self-Esteem. En V. Zeigler-Hill & T. K. Shackelford (Eds.), *Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (pp. 4738-4748). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-24612-3_1169
- Krupnik, V. (2019). Trauma or adversity? *Traumatology*, 25(4), 256-261. <https://doi.org/10.1037/trm0000169>

- Langeland, E. (2020). Emotional Well-Being. En F. Maggino (Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 1-3). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-69909-7_859-2
- Ledesma, J. (2014). Conceptual Frameworks and Research Models on Resilience in Leadership. *Sage Open*, 4(3), 2158244014545464. <https://doi.org/10.1177/2158244014545464>
- Leon Chupillon, R. M. (2024). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución pública, Chachapoyas – 2023*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3857>
- Mendiola Rosas, A. L., & Velásquez Gallegos, R. M. (2022). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria de la I.E Adventista 28 de Julio Tacna, 2021* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. <http://localhost/xmlui/handle/autonomadeica/2026>
- Miller, K. E., & Rasmussen, A. (2010). War exposure, daily stressors, and mental health in conflict and post-conflict settings: Bridging the divide between trauma-focused and psychosocial frameworks. *Social Science & Medicine* (1982), 70(1), 7-16. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2009.09.029>
- Nina Quispe, F. (2022). *Resiliencia y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Arequipa, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98059>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). Objetivos y metas de desarrollo sostenible. *Desarrollo Sostenible*.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud mental del adolescente*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Ortiz Ruiz, F. (2023). Care and Social Support Networks: An Exploration of Theoretical and Methodological Approaches. En A. Antonyuk & N. Basov (Eds.), *Networks in the Global World VI* (pp. 191-209). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-29408-2_13

Páez Cala, M. L. (2020). La salud desde la perspectiva de la resiliencia. *Archivos de Medicina (Manizales)*, 20(1), Article 1. <https://doi.org/10.30554/archmed.20.1.3600.2020>

Polaino, A. (2003). *En busca de la autoestima perdida*. Desclee de Brouwer. 9788433017819

Ramos, F. L. (2021). Autoestima y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores. *Acta Psicológica Peruana*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.56891/acpp.v6i1.337>

Ramos Licla, F. M. (2021). *Autoestima y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Miraflores* [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1101>

Reitz, A. K. (2022). Self-esteem development and life events: A review and integrative process framework. *Social and Personality Psychology Compass*, 16(11), e12709. <https://doi.org/10.1111/spc3.12709>

- Resilience Institute. (2023). *2023 Global Resilience Report*. Resilience Institute Global. https://cdn.prod.website-files.com/6401d6e94c5eb83503433470/646f2544ff2584555f3fc5b3_2023%20Global%20Resilience%20Report.pdf
- Revatta Rodriguez, F. R. (2021). *Maltrato infantil y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Moquegua, 2021* [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77406>
- Roa, A. (2013). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania: estudios y propuestas socio-educativas*, 44, 241-258.
- Ruiz Alva, C. (2009). *Test Autoestima-25*.
- Saavedra Guajardo, E., Morales Chávez, G., Rodríguez Ugalde, E., Huairé Inacio, E., López Noreña, G., & Ortiz Solano, A. (2024). Comparación de perfiles de resiliencia en universitarios latinoamericanos. *Revista Alternativas cubanas en Psicología*, 12(35). <https://acupsi.org/comparacion-de-perfiles-de-resiliencia-en-universitarios-latinoamericanos/>
- Sandoval, A. C. Y., Gaitán, N. R., Alpi, S. V., & Guerrero, S. B. (2022). Relación entre los niveles de autoestima, resiliencia, ideación suicida y riesgo suicida en jóvenes indígenas zenúes de Córdoba, Colombia. *Psicología y Salud*, 32(2), Article 2. <https://doi.org/10.25009/pys.v32i2.2750>
- Santacruz Pardo, K. T. (2024). *Autoestima, autoeficacia, resiliencia y conductas sexuales de riesgo en adolescentes y jóvenes escolarizados en Bogotá*

- [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Colombia].
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/86132?show=full>
- Southwick, S. M., Bonanno, G. A., Masten, A. S., Panter-Brick, C., & Yehuda, R. (2014). Resilience definitions, theory, and challenges: Interdisciplinary perspectives. *European Journal of Psychotraumatology*, 5, 10.3402/ejpt.v5.25338. <https://doi.org/10.3402/ejpt.v5.25338>
- Suca Quispe, I. J. (2022). *Habilidades sociales y resiliencia en estudiantes de secundaria de un colegio nacional de Arequipa, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105796>
- Thorén, H., & Persson, J. (2015). Resilience: Some philosophical remarks on ostensibly and stipulatively defined concepts. *Sustainability: Science, Practice and Policy*, 11(1), 64-74.
<https://doi.org/10.1080/15487733.2015.11908140>
- Universidad Autónoma de Ica. (2019). *Código de ética para la investigación científica*. Dirección de Investigación y Producción Intelectual.
<https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/506/3/CODIGO%20DE%20ETICA%20%202019.pdf>
- Vegas Valdiviezo, N. del R. (2019). *Evidencia de validez, confiabilidad y normas percentilares de la prueba de autoestima – 25 en estudiantes mujeres de 1ero a 5to año de secundaria de una institución educativa nacional de Piura, 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41429>
- Vella, S.-L. C., & Pai, N. B. (2019). A Theoretical Review of Psychological Resilience: Defining Resilience and Resilience Research over the

- Decades. *Archives of Medicine and Health Sciences*, 7(2), 233.
https://doi.org/10.4103/amhs.amhs_119_19
- Wagnild, G. (2009). A review of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 17(2), 105-113. <https://doi.org/10.1891/1061-3749.17.2.105>
- Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165-178.
- Windle, G. (2011). What is resilience? A review and concept analysis. *Reviews in Clinical Gerontology*, 21(2), 152-169.
<https://doi.org/10.1017/S0959259810000420>
- Zarate Peña, C. M. (2022). *Resiliencia y autoestima en estudiantes de una institución educativa en Tumbes 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica los Angeles de Chimbote].
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30506>
- Zhou, E. S. (2014). Social Support. En A. C. Michalos (Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 6161-6164). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_2789
- Zulueta Mondragón, I. Y. (2020). *Resiliencia: Un estudio sistémico en el Perú* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán].
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/8974>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
General: ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la autoestima en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024? Específicas: - ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y las dimensiones del autoestima: familia, identidad personal, autonomía, emocionamos. Motivación y socialización, en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024? - ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la resiliencia:	General: Determinar la relación entre la resiliencia y la autoestima en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024. Específicos: - Determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones del autoestima: familia, identidad personal, autonomía, emociones, motivación y socialización, en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024. - Determinar la relación entre las dimensiones de la	Hipótesis General H1: Existe Relación entre resiliencia y autoestima en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024. H0: No existe Relación entre resiliencia y autoestima en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024. Hipótesis Específicas - H2: Existe una relación entre la resiliencia y las dimensiones del autoestima: familia, identidad personal, autonomía, emocionamos. Motivación y socialización, en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024. - H3: Existe relación entre las dimensiones de la resiliencia: ecuanimidad, perseverancia, confía en sí mismo,	Resiliencia Dimensiones: - Ecuanimidad - Perseverancia - Confianza en sí mismo - Satisfacción personal - Sentirse bien solo Autoestima Dimensiones - Familia - Identidad personal - Autonomía - Emociones - Motivación - Socialización	Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional Diseño: no experimental transversal Población: 150 alumnos de secundaria Muestra: Censal Técnica: Encuesta Cuestionarios - Escala de Resiliencia de Wagnild y Young - Escala de Autoestima 25

ecuanimidad, perseverancia, confía en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo con la autoestima en estudiantes entre 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024? - ¿Cuál es la relación entre la resiliencia y la autoestima según el sexo y edad de los estudiantes de 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024?	resiliencia: ecuanimidad, perseverancia, confía en sí mismo, satisfacción personal, sentirse bien solo con la autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024. - Determinar la relación entre la resiliencia y la autoestima según el sexo y edad de los estudiantes de 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024.	satisfacción personal, sentirse bien solo con la autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo, 2024. - H4: Existen relaciones entre la resiliencia y la autoestima según el sexo y edad de los estudiantes de 15 a 17 años en una Institución Educativa Pública de Ilo, 2024.		
---	--	---	--	--

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE RESILIENCIA DE WALNIG Y YOUNG

Edad: _____ Grado y sección: _____ sexo: _____

A continuación, le presentamos una serie de afirmaciones referidas a diferentes aspectos de su vida, donde tendrá que leer cada una de ellas y marcar con un aspa que tan de acuerdo o en desacuerdo está con ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas. Por favor responder con total sinceridad a los ítems según su opinión.

Tenga en cuenta la siguiente consigna:

1= Totalmente de acuerdo; 2= En desacuerdo; 3= Parciamente en desacuerdo; 4= Indiferente; 5= Parcialmente de acuerdo; 6= De acuerdo; 7= Totalmente de acuerdo

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3. Dependo más de mí mismo, que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Postergo las cosas a largo plazo.							
8. Soy amigo de mí mismo.							
9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10. Soy decidido (a).							
11. Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12. Tomo las cosas una por otra.							
13. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14. Tengo autodisciplina.							
15. Me mantengo interesado en las cosas.							

16. Por lo general, encuentro algo de que reírme.									
17. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.									
18. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.									
19. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.									
20. Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera.									
21. Mi vida tiene significado.									
22. Actúo con tranquilidad ante las cosas por las que no puedo hacer nada.									
23. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.									
24. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.									
25. Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.									

TEST AUTOESTIMA-25

Instrucción: Lea atentamente y marque con una X en la columna (Si/No) según corresponda). Trate de ser lo más sincero posible.

Ítems	Si	No
1. Me gustaría nacer de nuevo y ser diferente de como ahora soy		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a un grupo.		
3. Hay muchas cosas dentro de mí que cambiaría si pudiera hacerlo		
4. Tomar decisiones es algo fácil para mí.		
5. Considero que soy una persona alegre y feliz.		
6. En mi casa me molesto a cada rato.		
7. Me resulta difícil acostumbrarme a algo nuevo		
8. Soy una persona popular entre la gente de mi edad		
9. Mi familia me exige mucho/espera demasiado de mí.		
10. En mi casa se respeta bastante mis sentimientos		
11. Con mucha facilidad hago lo que mis amigos me mandan hacer.		
12. Muchas veces me tengo rabia / cólera a mí mismo		
13. Pienso que mi vida es muy triste.		
14. Los demás hacen caso y consideran mis ideas		
15. Tengo muy mala opinión de mí mismo		
16. Ha habido muchas ocasiones en las que he deseado irme de mi casa.		
17. Con frecuencia me siento cansado de todo lo que hago.		
18. Pienso que soy una persona fea comparado con otros		
19. Si tengo algo que decir a otros, voy sin temor y se lo digo.		
20. Pienso que en mi hogar me comprenden		
21. Siento que le caigo muy mal a las demás personas		
22. En mi casa me fastidian demasiado		
23. Cuando intento hacer algo, muy pronto me desanimo		
24. Siento que tengo más problemas que otras personas.		
25. Creo que tengo más defectos que cualidades		

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos de medición

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

“ESCALA DE RESILIENCIA DE WALNIG Y YOUNG”

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: RESILIENCIA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ILO, 2024

Nombre del Experto: MG..Ps. PABLO TEJADA GANDARILLAS

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES


Pablo O. Tejada Gandarillas
Psicólogo
C. P. P. 7897

Nombre: MG..Ps. PABLO TEJADA GANDARILLAS

No. DNI:29642334

Grado académico: : Maestro en Ciencias, mención en Psicología Clínica Educativa

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

“ESCALA DE AUTOESTIMA – 25

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: RESILIENCIA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ILO, 2024

Nombre del Experto: Dr. JOSE CARLOS APARCANA HERNANDEZ

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.


Jose Carlos Aparcana Hernandez
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817
DNI. N.º 21553760

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

“ESCALA DE RESILIENCIA DE WALNIG Y YOUNG”

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: RESILIENCIA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ILO, 2024

Nombre del Experto: Dr. JOSE CARLOS APARCANA HERNANDEZ

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	CUMPLE	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	CUMPLE	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	CUMPLE	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	CUMPLE	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	CUMPLE	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	CUMPLE	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	CUMPLE	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	CUMPLE	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	CUMPLE	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	CUMPLE	

III. OBSERVACIONES GENERALES

El instrumento cumple con los criterios de validez, por lo tanto, es aplicable.


José Carlos Aparcana Hernández
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Código ORCID N.º 0000-0001-7398-6817
DNI. N.º 21553760

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

“ESCALA DE AUTOESTIMA – 25

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: RESILIENCIA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ILO, 2024

Nombre del Experto: MG. HENRY NILTON MUÑOZ YAÑEZ

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES



Henry Nilton Muñoz Yañez
PSICOLOGÍA CLÍNICA
C.P. 947 7140

Nombre: MG. HENRY NILTON MUÑOZ YAÑEZ

No. DNI: 23938211

Grado académico: MG. PSICOLOGIA CLINICA

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

“ESCALA DE RESILIENCIA DE WALNIG Y YOUNG”

I. DATOS GENERALES

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: RESILIENCIA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ILO, 2024

Nombre del Experto: MG. HENRY NILTON MUÑOZ YAÑEZ

II. ASPECTOS A VALIDAR EN EL CUESTIONARIO

Aspectos a Evaluar	Descripción:	Evaluación Cumple/ No cumple	Preguntas a corregir
1. Claridad	Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado	Cumple	
2. Objetividad	Las preguntas están expresadas en aspectos observables	Cumple	
3. Conveniencia	Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado	Cumple	
4. Organización	Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario	Cumple	
5. Suficiencia	El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad	Cumple	
6. Intencionalidad	El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación	Cumple	
7. Consistencia	Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado	Cumple	
8. Coherencia	Existe relación entre las preguntas e indicadores	Cumple	
9. Estructura	La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación	Cumple	
10. Pertinencia	El cuestionario es útil y oportuno para la investigación	Cumple	

III. OBSERVACIONES GENERALES

--



Henry Nilton Muñoz Yañez
PSICOLOGÍA CLÍNICA
2024-01-15

Nombre: MG. HENRY NILTON MUÑOZ YAÑEZ
No. DNI: 23938211
Grado académico: MG. PSICOLOGÍA CLÍNICA

Anexo 4: Autorización para el uso de instrumentos

Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA

ISSN 1810-6781 Rev. Cienc. Tecnol. 18(1): 43-58, (2022)

Programa de educación emocional para mejorar el nivel de autoestima de los estudiantes del 2do. grado de Educación Primaria de la I.E. 80822 "Santa María de La Esperanza"

Emotional education program to improve the level of self-esteem of the students of the 2nd. Grade of Primary Education of I.E. 80822 "Santa María de the Esperanza"

José Leoncio Bautista Córdor^{1,*}; Olga Estela Mendoza León²; Diana Emérita Germán Reyes²

¹ Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Trujillo, Av. Juan Pablo II s/n – Ciudad Universitaria, Trujillo, Perú. omendoza@unitru.edu.pe

² I.E. "Santa María" La Esperanza. dianamegere@gmail.com

* Autor correspondiente: jbautista@unitru.edu.pe (J. Bautista)

DOI: 10.17268/rev.cyt.2022.01.03

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la aplicación del programa de educación emocional en la mejora de los niveles de autoestima en los niños del segundo grado de educación primaria de la I.E. N° 80822 "Santa María de la Esperanza", Trujillo en el año 2019. Es una investigación de tipo Cuasiexperimental, se utilizó un diseño Pretest y Post-Test con grupo experimental y grupo control, la muestra fue de 30 estudiantes. El instrumento utilizado para la recolección de datos de nuestro trabajo de investigación fue: Test de Autoestima - 25, para la Prueba de hipótesis se utilizó la Prueba de t Student para comparación de promedios de autoestima en el grupo experimental y control; los resultados evidenciaron que la aplicación del programa logró mejorar significativamente la autoestima en los niños de la muestra de estudio, a través del aprendizaje y práctica permanente de emociones positivas como desarrollar la capacidad de amarse y amar a los demás, practicar y promover la práctica en los demás de la risa, la alegría y la felicidad, valorarse a sí mismos y aprender a valorar a los demás, practicar actos de valor y la seguridad.

Palabras clave: autoestima; educación emocional; emociones positivas.

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the influence of the application of the emotional education program on the improvement of self-esteem levels in children of the second grade of primary education of the I.E. N° 80822 "Santa María de la Esperanza", Trujillo in 2019. It was Quasi-experimental type investigation, a Pretest and Post-Test design was used with an experimental group and a control group, the sample was of 30 students. The instrument used to The data collection of our research work was: Self-esteem Test - 25, for the hypothesis test, the Student's t test was used to compare means of self-esteem in the experimental and control groups; The results showed that the application of the program managed to significantly improve self-esteem in the children of the study sample, through the permanent learning and practice of positive emotions such as developing the ability to love oneself and others, practicing and promoting practice in others of laughter, joy and happiness, value themselves and learn to value others, practice acts of courage and security.

Key words: self-esteem; emotional education; positive emotions.

1. INTRODUCCIÓN

La educación es una tarea multidisciplinar y multiinstitucional considerando la complejidad de problemas en la sociedad actual, que cada vez se agudiza en los entornos escolares y sociales, como son la violencia en muchas de sus manifestaciones: bullying, peleas y agresiones entre compañeros y grupos, consumo de drogas, violaciones, embarazos tempranos, pandillaje, delincuencia, etc. Tal como lo plantean Díaz y Sime(2016) la escuela no ha logrado el gran reto de la convivencia pacífica, la educación es un acto formativo y la



Fecha de envío: 05-06-2021 Fecha de aceptación: 10-12-2021 Fecha de publicación: 28-03-2022



DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4140

Estrés Académico y su relación con la Resiliencia en Adolescentes

Holguer Geovanny Corrales Fernández

gato_fer1999@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-3628-460X>

Universidad Técnica de Ambato

Facultad de Ciencias de la Salud

Carrera de Psicología Clínica

Ambato-Ecuador

Ismael Alvaro Gaibor Gonzalez

ia.gaibor@uta.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-9360-3123>

Universidad Técnica de Ambato

Grupo de Investigación Nutrigenx

Ambato- Ecuador

RESUMEN

El estrés académico es conocido como un aumento de la tensión en los estudiantes debido a diferentes factores presentes al momento del aprendizaje, causando daños en la salud mental de los mismos. Por otro lado, la resiliencia es la capacidad de afrontamiento de dificultades que posee la persona la cual podría tener relación con el estrés académico. Siendo el objetivo del presente estudio determinar si existe una relación entre estas variables en adolescentes. Para lo cual, se contó con 120 estudiantes adolescentes participantes de la ciudad de Salcedo - Ecuador, de entre 14 y 17 años, se utilizó el Inventario Sistemático Cognoscitivista (Inventario SISCO SV-21) y la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young. En los resultados se encontró que la mayoría de los adolescentes presentaron niveles de estrés académico entre moderado y severo, además se observaron diferencias significativas en el género puesto que el género femenino presentó mayor estrés, por otro lado, se halló que la mayoría de adolescentes presentaron grados de resiliencia entre muy bajo y medio. Finalmente, se obtuvo una correlación positiva leve entre las dos variables, lo que quiere decir que mientras el estrés académico sube, la resiliencia también lo hace.

Palabras clave: Adolescentes; estrés académico; estudiantes; resiliencia.

Correspondencia: gato_fer1999@hotmail.com

Artículo recibido 28 noviembre 2022 Aceptado para publicación: 28 diciembre 2022

Conflicto de Interés: Ninguno que declarar

Todo el contenido de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, publicados en este sitio están disponibles bajo Licencia Creative Commons .

Cómo citar: Corrales Fernández, H. G., & Gaibor Gonzalez, I. A. (2022). Estrés Académico y su relación con la Resiliencia en Adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10435-10449. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4140

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.

ISSN 2707-2207/ISSN 2707-2215 (en línea) noviembre-diciembre, 2022, Volumen 6, Número 6 p 10435

Anexo 5 : solicitud de aplicación

Solicitud de Permiso para Aplicación de Proyecto de Tesis en Psicología

Ilo, 28 de octubre del 2024

Sra.:

Dir^a. doc. Amparo Verastegui Quintanilla

I.E.T. Carlos A. Velásquez

Presente.-

Estimada directora :

Mi nombre es **Karla Sabrina Nieto Carbajal**, bachiller en Psicología por **Universidad José Carlos Mareategui**. A través de esta carta, me permito solicitar su autorización para realizar una investigación de tesis en su institución, misma que se llevara a cabo en la **Universidad Autónoma de Ica**, con la finalidad de obtener el grado de **Licenciada en Psicología**, misma que lleva como título ; **Resiliencia Y Autoestima En Estudiantes Entre 15 Y 17 Años En Una Institución Educativa Pública De Ilo, 2024**

Para llevar a cabo este estudio, me comprometo a:

1. **Respetar la confidencialidad** de la información recopilada, siguiendo los lineamientos éticos establecidos.
2. **Obtener el consentimiento informado** de los padres o tutores de los estudiantes participantes.
3. **No interferir en el horario académico** y coordinar el mejor momento para aplicar los instrumentos de recolección de datos.

Agradezco de antemano su apoyo y quedo a su disposición para cualquier aclaración o coordinación adicional.

Atentamente,

Karla Sabrina Nieto Carbajal

Bachiller en Psicología

DNI: 72350618

Cel. 992880071

Karla.sabrina.410@gmail.com


Karla Sabrina Nieto Carbajal

Recibido
28-10-2024
LWJ

Anexo 6 : consentimiento y asentimiento informado

CONCENTIMIENTO INFORMADO

El objetivo de este estudio es resiliencia y autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución educativa pública de Ilo. Todos los participantes completaran un cuestionario demográfico y se les realizaran preguntas relacionadas a la/s variable/s autoestima y resiliencia relacionadas a la salud mental. Su participación en el estudio se dará en un solo momento y es VOLUNTARIA, nadie puede obligarlo a participar si no lo desea. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, solo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

Si usted PERMITE y/o AUTORIZA la participación del menor en el estudio y registra su código en este consentimiento sucederá lo siguiente:

Le aseguramos que la información que proporcione se guardara con la mayor confidencialidad posibles. Su nombre no va a ser utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio. Se le solicitara crear un código de participante. Su nombre y dirección, así como su número de teléfono o dirección de correo electrónico, en caso los proporcione, serian asegurados mediante uso de contraseñas para su acceso

Algunas preguntas podrían causar incomodidad, pero el menor puede no contestarlas y puede también interrumpir la encuesta en cualquier momento. La participación del menor se dará en el marco del respeto a la integridad de la persona: autonomía, justicia, benevolencia y la no maleficencia. Usted puede decidir que el menor no participe en este estudio.

Si participa del estudio, ayudaría a la comunidad científica a conocer el estado de algunos aspectos de la salud mental en 201 estudiantes del nivel secundario, especialmente relacionados a las variables autoestima y resiliencia.

No habrá una compensación económica por su participación en el estudio. La participación en este estudio en cualquiera de los test realizados no implica algún costo para Ud.

Las únicas personas que sabrán de la participación del menor son los integrantes del equipo de investigación. Su código de participante será guardado en un archivo electrónico con contraseña u encriptado. No se compartirá la información provista durante el estudio a nadie, sin su permiso por escrito, a menos que fuera necesario por motivos legales y bajo su conocimiento.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar al o los responsables de la investigación: (Karla Nieto Carbajal, N° de celular 992880071 , karla.n.c.410@gmail.com)

Como evidencia de aceptar la participación del menor en la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando su fecha de nacimiento y las iniciales de sus datos personales.

Código del participante

Fecha

ASENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento, mi Karla Nieto Carbajal, bachiller de la carrera de Psicología de la Universidad AUTONOMA DE ICA Actualmente, me encuentro realizando una investigación sobre Autoestima y Resiliencia en 201 estudiantes El objetivo del estudio es Determinar la relación entre resiliencia y autoestima en estudiantes entre 15 y 17 años en una institución Pública de Ilo – 2024, para ello se requiere su colaboración.

El proceso de colaboración consiste en responder los instrumentos: Resiliencia que cuenta con 25 de preguntas y Autoestima – 25, cuenta con 25 preguntas con una duración aproximada de 25 minutos.

Su participación en el estudio es totalmente VOLUNTARIA, es así que, no implica recompensas de ningún tipo y tampoco algún costo. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, sólo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

Su participación se dará en el marco del respeto a la integridad de la persona: autonomía, justicia, benevolencia y la no maleficencia.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar al o los responsables de la investigación: (Karla Nieto Carbajal, N° de celular 992880071, karla.n.c.410@gmail.com)

Habiendo leído la información provista líneas arriba. Y, como evidencia de aceptar participar de la investigación se requiere que elabore un código personal que nos permitirá además mantener la confidencialidad. El código se elaborará considerando su fecha de nacimiento y sus iniciales.

Código del participante

Fecha

Anexo 7 : Constancia de aplicación de investigación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

El que suscribe, directora de la Institución Educativa Técnica Carlos A. Velásquez

Otorga la presente constancia de aplicación de los instrumentos Autoestima – 25 y Resiliencia de Wagnilg y Young del proyecto de investigación a:

Bach. Karla Sabrina Nieto Carbajal, identificada con DNI N° 72350618 alumna de la "Universidad Autónoma de Ica" para la obtención del título de licenciada en psicología.

Quien ha realizado la aplicación de los instrumentos Autoestima – 25 y Resiliencia de Wagnilg y Young del proyecto de investigación (tesis) "RESILIENCIA Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ILO, 2024."

Se expide la presente constancia a fines que sea conveniente.

Ilo, 20 de febrero del 2025



Ms. Amparo Verastegui Quintanilla
DIRECTORA

Verastegui Quintanilla, Amparo

DIRECTORA

Anexo 8 : Analisis de confiabilidad Base de datos

CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA				ESCALA DE REFLEJOS DE WALNIG Y YOUNG																																						
Nº	EDAD	GRADO	SEXO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	TOTAL	INT	D1	INT	D2	INT	D3	INT	D4	INT	D5	INT		
1	1	15	3	1	3	6	5	4	5	4	5	4	7	4	3	4	5	6	4	2	5	2	6	4	5	113	2	16	2	31	2	35	2	17	2	14	2	14	2	15	2	
2	1	15	3	1	3	5	6	5	7	5	4	7	4	3	6	7	6	7	5	2	3	6	6	7	5	6	128	3	24	3	36	3	30	2	19	2	19	2	19	3		
3	1	15	3	1	4	6	2	5	3	5	6	2	5	3	2	6	2	3	5	5	4	6	6	5	5	5	111	2	19	2	34	2	29	2	20	2	9	1	20	2	12	2
4	1	15	3	2	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	140	3	24	3	37	3	37	3	24	3	18	3				
5	1	15	3	1	4	5	4	6	6	6	3	7	6	5	6	4	6	7	5	7	7	6	5	3	4	3	6	128	3	19	2	35	2	36	3	21	3	17	3			
6	1	15	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	33	1	4	1	10	1	9	1	6	1	4	1				
7	1	15	3	1	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	113	2	17	2	32	2	31	2	19	2	14	2	14	2		
8	1	15	3	1	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	113	2	17	2	32	2	31	2	19	2	14	2	14	2		
9	1	15	3	1	6	6	6	6	6	7	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	143	3	20	2	40	3	43	3	22	3	18	3				
10	1	15	3	1	7	6	6	7	6	6	4	5	5	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6	145	3	21	3	44	3	39	3	24	3	17	3				
11	1	15	3	1	5	6	6	6	6	6	4	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	131	3	18	2	35	2	40	3	23	3	15	2				
12	1	15	3	2	6	6	5	6	6	7	4	6	5	6	6	4	6	7	6	5	7	7	6	6	6	6	142	3	20	2	39	3	43	3	24	3	16	3				
13	1	15	3	2	7	6	7	6	7	7	4	7	7	7	5	7	6	7	7	7	7	7	6	7	7	7	166	3	23	3	45	3	49	3	28	3	21	3				
14	1	15	3	1	4	6	5	4	3	4	3	4	5	6	6	6	2	3	4	4	6	5	3	6	3	4	7	4	113	2	19	2	26	2	38	3	17	2	13	2		
15	1	15	3	2	7	6	7	6	7	7	4	7	7	7	7	7	4	4	5	6	7	7	7	7	7	7	167	3	24	3	45	3	49	3	28	3	21	3				
16	1	16	3	1	6	6	6	7	6	6	4	5	6	4	4	4	5	6	7	6	5	7	6	6	4	4	134	3	15	2	41	3	38	3	23	3	17	3				
17	1	15	3	1	7	6	7	6	7	5	7	7	6	7	1	6	7	5	7	4	6	6	6	7	6	6	1	145	3	21	3	41	3	42	3	21	3	20	3			
18	1	15	3	1	3	6	5	4	6	6	6	4	4	5	6	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	118	2	20	2	31	2	34	2	17	2	16	3				
19	1	15	3	1	2	5	5	6	6	6	5	6	5	5	5	5	6	6	5	6	5	6	5	6	6	6	5	133	3	21	3	36	3	38	3	22	3	16	3			
20	1	15	3	2	4	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	140	3	22	3	37	3	37	3	26	3	18	3				
21	1	15	3	2	3	3	4	4	6	7	4	5	3	5	4	3	5	3	6	6	7	6	5	6	5	6	122	2	16	2	28	2	38	3	24	3	16	3				
22	1	15	3	1	5	5	6	7	6	7	3	1	5	5	6	5	7	7	4	7	7	1	6	5	7	7	7	141	3	15	2	38	3	42	3	25	3	21	3			
23	1	15	3	1	5	5	6	6	6	6	5	7	4	6	5	6	5	7	4	5	6	5	6	4	4	6	135	3	22	3	35	2	37	3	23	3	18	3				
24	1	15	3	1	5	6	5	6	5	6	5	5	3	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	129	3	17	2	38	3	38	3	21	3	15	2				
25	1	15	3	2	5	6	4	3	7	7	6	6	4	7	4	1	6	4	3	5	6	1	6	1	7	3	6	120	2	17	2	28	2	36	3	22	3	17	3			
26	1	15	3	2	5	5	6	5	7	7	5	3	1	2	5	5	3	7	2	5	5	6	4	2	4	7	115	2	18	2	31	2	26	2	22	2	13	2				
27	1	15	3	2	5	5	6	5	7	7	5	3	1	2	5	5	3	7	3	5	5	6	4	2	4	7	116	2	18	2	31	2	27	2	22	2	13	2				
28	1	15	3	2	4	7	6	1	7	7	4	7	7	6	6	2	5	7	2	2	7	7	7	7	6	6	6	139	3	19	2	34	2	45	3	21	3	20	3			
29	1	15	3	1	5	6	7	7	4	4	4	5	6	6	4	6	7	7	4	6	7	3	4	4	3	5	3	4	125	2	19	2	38	3	36	3	17	2	15	2		
30	1	15	3	1	6	5	4	6	2	7	7	6	5	4	5	5	6	5	6	6	6	3	4	5	6	7	133	3	23	3	35	2	39	3	24	3	12	3				
31	1	15	3	2	2	2	4	6	6	4	2	6	2	6	2	4	4	6	2	7	4	6	2	7	2	2	6	104	2	16	2	26	2	27	2	21	3	14	2			
32	1	15	3	1	6	7	5	6	7	6	4	6	7	5	3	3	7	6	6	4	4	6	5	3	7	6	7	139	3	16	2	41	3	41	3	24	3	17	3			
33	1	15	3	1	6	7	6	6	6	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	141	3	24	3	41	3	36	3	22	3	18	3			
34	1	15	3	2	6	6	6	7	6	7	5	4	6	6	5	6	5	6	5	7	7	7	7	6	6	7	7	152	3	19	2	42	3	46	3	26	3	19	3			
35	1	15	3	1	5	5	7	6	7	5	4	5	7	7	6	7	4	5	7	7	6	6	7	3	4	5	7	146	3	22	3	37	3	46	3	21	3	20	3			
36	1	15	3	1	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	7	6	7	7	7	7	7	5	4	7	6	162	3	27	3	46	3	47	3	21	3	21	3				
37	1	15	3	2	2	3	6	6	6	2	3	2	2	1	2	3	6	2	6	3	6	6	1	1	1	6	1	85	2	10	1	26	2	26	2	5	1	18	3			
38	1	15	3	2	6	6	5	6	6	6	5	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	144	3	21	3	41	3	42	3	22	3	19	3			
39	1	15	3	1	6	6	7	1	7	7	4	7	7	6	7	3	7	7	5	6	7	7	7	7	6	7	7	4	152	3	21	3	39	3	48	3	23	3	21	3		
40	1	15	3	2	6	3	2	4	4	4	4	7	6	1	7	4	4	7	7	6	7	7	7	7	7	4	4	1	124	2	22	3	38	3	33	2	18	2	13			

KARLA UAI BASE SPSS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos											
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda											
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	I_Edad	Numérico	8	0		{15, 15 año...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	I_GradAcad	Numérico	8	0		{3, 3er grad...	Ninguna	6	Derecha	Nominal	Entrada
3	I_Sexo	Numérico	8	0		{1, Masculin...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	V1pd	Numérico	8	0	V1	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
5	V1int	Numérico	8	0	Resiliencia	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	V1D1pd	Numérico	8	0	V1D1	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
7	V1D1int	Numérico	8	0	Ecuanimidad	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	V1D2pd	Numérico	8	0	V1D2	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
9	V1D2int	Numérico	8	0	Perseverancia	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	V1D3pd	Numérico	8	0	V1D3	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
11	V1D3int	Numérico	8	0	Confianza en sí...	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	V1D4pd	Numérico	8	0	V1D4	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
13	V1D4int	Numérico	8	0	Satisfacción pe...	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	V1D5pd	Numérico	8	0	V1D5	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
15	V1D5int	Numérico	8	0	Sentirse bien s...	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	V2pd	Numérico	8	0	V2	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
17	V2int	Numérico	8	0	Autoestima	{1, Baja aut...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	V2D1pd	Numérico	8	0	V2D1	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
19	V2D1int	Numérico	8	0	Familia	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	V2D2pd	Numérico	8	0	V2D2	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
21	V2D2int	Numérico	8	0	Identidad perso...	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	V2D3pd	Numérico	8	0	V2D3	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
23	V2D3int	Numérico	8	0	Autonomía	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	V2D4pd	Numérico	8	0	V2D4	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
25	V2D4int	Numérico	8	0	Emociones	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
26	V2D5pd	Numérico	8	0	V2D5	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
27	V2D5int	Numérico	8	0	Motivación	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
28	V2D6pd	Numérico	8	0	V2D6	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
29	V2D6int	Numérico	8	0	Socialización	{1, Bajo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
1											
Vista de datos Vista de variables											

Anexo 9: Informe de Turnitin al 28% de similitud



Página 1 of 120 - Portada

Identificador de la entrega tm:oid::3117:433247692

KARLA SABRINA NIETO CARBAJAL

TESIS_NIETO CARBAJAL KARLA SABRINA.docx



GRUPO 6-W



GRUPO 6-W



Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:433247692

Fecha de entrega

23 feb 2025, 7:37 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

23 feb 2025, 9:09 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS_NIETO CARBAJAL KARLA SABRINA.docx

Tamaño de archivo

4.0 MB

114 Páginas

21,961 Palabras

120,237 Caracteres



Página 1 of 120 - Portada

Identificador de la entrega tm:oid::3117:433247692

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

8%	 Fuentes de Internet
0%	 Publicaciones
7%	 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

8%	Fuentes de Internet
0%	Publicaciones
7%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	hdl.handle.net	2%
2	Internet	repositorio.autonomaedica.edu.pe	1%
3	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2023-07-16	<1%
4	Internet	repositorio.upagu.edu.pe	<1%
5	Trabajos entregados	Mountain Lakes High School on 2023-09-29	<1%
6	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
7	Publicación	Angie Charloth Yepes Sandoval, Natalia Rubio Gaitán, Stefano Vinaccia Alpi, Soray...	<1%
8	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2024-11-27	<1%
9	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
10	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2016-01-25	<1%
11	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	<1%

12	Trabajos entregados	Universidad Católica Los Angeles de Chimbote on 2018-10-19	<1%
13	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-07	<1%
14	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2024-12-09	<1%
15	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
16	Trabajos entregados	unsaac on 2023-10-06	<1%
17	Internet	www.repositorio.autonomadeica.edu.pe	<1%
18	Internet	repositorio.une.edu.pe	<1%
19	Trabajos entregados	Universidad Santo Tomas on 2023-10-12	<1%
20	Internet	distancia.udh.edu.pe	<1%
21	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2024-01-30	<1%
22	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2024-01-29	<1%
23	Trabajos entregados	Universidad Cesar Vallejo on 2019-07-23	<1%
24	Trabajos entregados	Universidad San Ignacio de Loyola on 2025-01-30	<1%
25	Trabajos entregados	Universidad Peruana Los Andes on 2020-06-21	<1%

26	Trabajos entregados	Universidad Andina del Cusco on 2019-03-06	<1%
27	Trabajos entregados	Universidad Señor de Sipan on 2022-06-30	<1%
28	Internet	repositorio.utelesup.edu.pe	<1%
29	Internet	www.repositorio.upla.edu.pe	<1%
30	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	<1%
31	Trabajos entregados	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-02-06	<1%
32	Trabajos entregados	Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-11	<1%
33	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2022-11-14	<1%
34	Trabajos entregados	Universidad Católica de Santa María on 2024-04-17	<1%
35	Internet	repositorio.usanpedro.edu.pe	<1%
36	Trabajos entregados	uncedu on 2025-01-07	<1%
37	Trabajos entregados	Johnson and Wales University on 2023-06-15	<1%
38	Trabajos entregados	Universidad Autonoma del Peru on 2022-07-21	<1%
39	Trabajos entregados	Universidad Continental on 2023-07-31	<1%

40	Trabajos entregados	
Universidad Privada del Norte on 2023-08-10		<1%
41	Internet	
www.scribd.com		<1%