



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
PROGRAMA ACADÉMICO DE PSICOLOGÍA

TESIS

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA
EN EDUCANDOS DE 13 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO, 2025**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

CALIDAD DE VIDA, RESILIENCIA Y BIENESTAR PSICOLÓGICO

PRESENTADO POR:

Bach. ALEXANDER PACOMPIA CAIRA

Código Orcid: N° 0009-0004-2817-8529

**TESIS DESARROLLADA PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

DOCENTE ASESOR:

Dr. JOSE CARLOS APARCANA HERNANDEZ

Código Orcid: N° 0000-0001-7398-6817

CHINCHA, 2025

CONSTANCIA DE APROBACIÓN



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
DE ICA

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE INVESTIGACIÓN

MG. JOSÉ YOMIL PEREZ GOMEZ

Decano (e) de la Facultad de Ciencias de la Salud

Universidad Autónoma de Ica.

Presente. -

De mi especial consideración:

Sirva la presente para saludarlo e informar que **ALEXANDER PACOMPIA CAIRA** estudiante de la Facultad de ciencias de la Salud, del programa Académico de Psicología, ha cumplido con elaborar su:

PLAN DE TESIS

TESIS

TITULADO: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN EDUCANDOS DE 13 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO, 2025"

Por lo tanto, queda expedito para continuar con el procedimiento correspondiente, remito la presente constancia adjuntando mi firma en señal de conformidad.

Agradezco por anticipado la atención a la presente, aprovecho la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y deferencia personal.

Cordialmente,

Ica 02/04/2025

Dr APARCANA HERNANDEZ José Carlos

DNI: 21553760

CODIGO ORCID: 0000-0001-7398-6817

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Alexander Pacompia Caira, identificado(a) con DNI N° 75815623, en mi condición de Bachiller del programa de estudios de psicología, de la Facultad de ciencias de la salud, en la Universidad Autónoma de Ica y que habiendo desarrollado la Tesis titulada: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN EDUCANDOS DE 13 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO, 2025", declaro bajo juramento que:



- a. La investigación realizada es de mi autoría
- b. La tesis no ha cometido falta alguna a las conductas responsables de investigación, por lo que, no se ha cometido plagio, ni autoplagio en su elaboración.
- c. La información presentada en la tesis se ha elaborado respetando las normas de redacción para la citación y referenciación de las fuentes de información consultadas.
- d. Así mismo, el estudio no ha sido publicado anteriormente, ni parcial, ni totalmente con fines de obtención de algún grado académico o título profesional.
- e. Los resultados presentados en el estudio, producto de la recopilación de datos, son reales, por lo que, el (la) investigador(a), no han incurrido ni en falsedad, duplicidad, copia o adulteración de estos, ni parcial, ni totalmente.
- f. La investigación cumple con el porcentaje de similitud establecido según la normatividad

15 %

Autorizo a la Universidad Autónoma de Ica, de identificar plagio, autoplagio, falsedad de información o adulteración de estos, se proceda según lo indicado por la normatividad vigente de la universidad, asumiendo las consecuencias o sanciones que se deriven de alguna de estas malas conductas.

Juliaca, 2 de abril de 2025

Pacompia Caira Alexander
DNI N.º 75815623



CERTIFICACIÓN A LA VUELTA →



0112739756



**NOTARIA
SUNI HUANCA JESUS
SERVICIO DE AUTENTICACIÓN E IDENTIFICACIÓN BIOMÉTRICA**



INFORMACIÓN PERSONAL
DNI 75815623
Primer Apellido PACOMPIA
Segundo Apellido CAIRA
Nombres ALEXANDER

CORRESPONDE

La primera impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado. La segunda impresión dactilar capturada corresponde al DNI consultado.



**PACOMPIA CAIRA, ALEXANDER
DNI 75815623**

**INFORMACIÓN DE CONSULTA
DACTILAR**

Operador: 73359724 - Tobet Tomas
Línea: Vilcapazca

Fecha de Transacción: 02-04-2025
11:11:06

Entidad: 10023887156 - SUNI
HUANCA JESUS

VERIFICACIÓN DE CONSULTA

Puede verificar la información en línea en:
<https://serviciosbiometricos.reniec.gob.pe/identifica3/verification.do>

Número de Consulta: 0112739756



CERTIFICO: que la firma y huella digital que antecede
corresponde a: ALEXANDER PACOMPIA CAIRA
Identificado con DNI N° 75815623
El Notario no asume la responsabilidad sobre el contenido
del documento (D. Leg. 1049). **02 ABR 2025**
Juliaca, ~~02/04/2025~~



**Jesus Suni Huanca
ABOGADO
NOTARIO DE SAN ROMAN
JULIACA**



Dedicatoria

A mi padre Gervacio Pacompia Mamani y a mi madre Filonela Caira Guevara, por su amor, esfuerzo, sacrificio y apoyo incondicional que han sido la luz que me ha guiado en todo este camino.

A mis hermanos Roger, Hernán y Edwin por su cariño, sus consejos y apoyo incondicional que estuvieron presentes en todo este proceso gracias.

Alexander

Agradecimiento

En primer lugar, quisiera agradecer a Dios por darme a mi familia quisieras siempre me apoyan incondicionalmente y que estén a mi lado en cada paso que daré.

A la Universidad Autónoma del Ica, que de manera favorable me ha brindado la atención correspondiente para poder sustentar mi tesis.

A mis amigas gracias por acompañarme y ser un gran apoyo en momentos de estrés y alegría. Ustedes me ayudaron por ser pieza fundamental en esta tesis.

A los colegas que a lo largo de mi camino como estudiante me dieron el soporte y enseñanzas necesarias para fortalecer mis conocimientos.

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal Determinar la relación entre inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque de tipo cuantitativo y de diseño no experimental, de nivel correlacional, para ello se evaluó a 160 estudiantes de secundaria, se aplicó el inventario de inteligencia emocional ICE de BarOn y la escala de procrastinación académica de EPA. Los resultados descriptivos evidencian que en la variable inteligencia emocional, la mayoría presentaron un nivel excelentemente desarrollada (91.9%); Asimismo, en las dimensiones intrapersonal tienen un nivel mal desarrollado (50.0%); en interpersonal tienen un nivel promedio (60.0%), en adaptabilidad la mayoría presentan un nivel mal desarrollado (57,5%), en manejo de estrés se encontraban en un nivel mal desarrollado (48.8%), igualmente, en estado de ánimo en general la mayoría se encontraban en un nivel Promedio (66.9%). igualmente, en procrastinación académica presentaron un nivel Inaceptable (43.8%). Por otro lado, se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión inteligencia emocional y procrastinación académica ($p= 0.002 < 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (-.247) señaló que la relación entre las variables Inteligencia emocional y procrastinación académica fue positiva. De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho2025. Finalmente se concluye que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva, baja entre inteligencia emocional y procrastinación académica ($p= 0.002 < 0.05$; Rho: .247) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho 2025

Palabras clave: Inteligencia emocional, emociones, procrastinación académica, postergación de tareas.

Abstract

The main objective of this research is to determine the relationship between emotional intelligence and academic procrastination in students aged 13 to 16 attending a public school in Ayacucho, 2025. The study was conducted using a quantitative approach and a non-experimental, correlational design. To this end, 160 high school students were assessed using the Bar-On ICE Emotional Intelligence Inventory and the EPA Academic Procrastination Scale. The descriptive results show that in the emotional intelligence variable, the majority presented an excellent level of development (91.9%). Likewise, in the intrapersonal dimensions, they had a poorly developed level (50.0%); in interpersonal, they had an average level (60.0%), in adaptability, the majority presented a poorly developed level (57.5%), in stress management, they were at a poorly developed level (48.8%), and in general mood, the majority were at an average level (66.9%). Likewise, in academic procrastination, they presented an unacceptable level (43.8%). On the other hand, it was observed that there is a statistically significant relationship between the emotional intelligence dimension and academic procrastination ($p = 0.002 < 0.05$). Furthermore, Spearman's Rho coefficient (-.247) indicated that the relationship between the Emotional Intelligence and academic procrastination variables was positive. Accordingly, the null hypothesis was rejected. That is, there is a significant relationship between emotional intelligence and academic procrastination in students aged 13 to 16 at a public educational institution in Ayacucho, 2025. Finally, it is concluded that there is a statistically significant, positive, and low relationship between emotional intelligence and academic procrastination ($p = 0.002 < 0.05$; Rho: .247) in students aged 13 to 16 at a public educational institution in Ayacucho, 2025.

Keywords: Emotional intelligence, emotions, academic procrastination, task procrastination.

Índice General

| | |
|---|-------------------------------|
| Portada..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Constancia de aprobación..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Declaratoria de autenticidad..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Dedicatoria | ¡Error! Marcador no definido. |
| Agradecimiento | ¡Error! Marcador no definido. |
| Resumen..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Abstract | ¡Error! Marcador no definido. |
| Índice General | ix |
| Índice de Tablas..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Tabla de Figuras | ¡Error! Marcador no definido. |
| I. INTRODUCCIÓN | ¡Error! Marcador no definido. |
| II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 2.1. Descripción del Problema | ¡Error! Marcador no definido. |
| 2.2. Pregunta de Investigación general ... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 2.3. Preguntas de Investigación específicas | ¡Error! Marcador no definido. |
| 2.4. Objetivo General y Específicos | ¡Error! Marcador no definido. |
| 2.5. Justificación e importancia | ¡Error! Marcador no definido. |
| III. MARCO TEÓRICO | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.1. Antecedentes | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.2. Bases teóricas..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 3.3. Marco conceptual | ¡Error! Marcador no definido. |
| IV. METODOLOGÍA | ¡Error! Marcador no definido. |
| 4.1. Tipo y nivel de Investigación | ¡Error! Marcador no definido. |

| | | |
|-------|---|-------------------------------|
| 4.2. | Diseño de la Investigación..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 4.3. | Hipótesis general y específicas | ¡Error! Marcador no definido. |
| 4.4. | Identificación de las variables..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 4.5. | Matriz de operacionalización de variables..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 4.6. | Población – Muestra..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 4.7. | Técnicas e instrumentos de recolección de Información | ¡Error! Marcador no definido. |
| V. | RESULTADOS..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 5.1. | Presentación de resultados – Descriptivos | ¡Error! Marcador no definido. |
| 5.2. | Presentación de resultados – tablas cruzadas . | ¡Error! Marcador no definido. |
| VI. | ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | ¡Error! Marcador no definido. |
| 6.1. | Análisis resultados – prueba de hipótesis | ¡Error! Marcador no definido. |
| VII. | DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| 7.1. | Comparación de los resultados..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | ¡Error! Marcador no definido. |
| VIII. | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| | ANEXOS | ¡Error! Marcador no definido. |
| | Anexo 1: Matriz de consistencia..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| | Anexo 2: Instrumento de recolección de datos.... | ¡Error! Marcador no definido. |
| | Anexo 3: Ficha de validación por juicio de expertos. | ¡Error! Marcador no definido. |

Anexo 4: Autorización para el uso del instrumento; **¡Error! Marcador no definido.**

Anexo 5: Solicitud de aplicación de investigación; **¡Error! Marcador no definido.**

Anexo 6. Consentimientos y asentimiento informado.....; **¡Error! Marcador no definido.**

Anexo 7: analisis de confiabilidad base de datos ; **¡Error! Marcador no definido.**

Anexo 8: Informe de Turnitin al 20% de similitud ; **¡Error! Marcador no definido.**

Anexo 9: Evidencia fotografías.....; **¡Error! Marcador no definido.**

Índice de tablas

| | | |
|---------|--|----|
| Tabla 1 | Matriz de operacionalización de la variable Inteligencia Emocional | 54 |
| Tabla 2 | Matriz de operacionalización de la variable Procastinacion Academica | 55 |
| Tabla 3 | Niveles de la variable Inteligencia Emocional en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 55 |
| Tabla 4 | Niveles de la dimensión Intrapersonal en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 64 |
| Tabla 5 | Niveles de la dimensión Interpersonal en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 49 |
| Tabla 6 | Niveles de la dimensión Adaptabilidad en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 50 |
| Tabla 7 | Niveles de la dimensión Manejo de estrés en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 51 |

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 8 | Niveles de la dimensión Estado de ánimo en general en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 52 |
| Tabla 9 | Niveles de la variable procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 53 |
| Tabla 10 | Prueba de normalidad de inteligencia emocional | 54 |
| Tabla 11 | Prueba de normalidad de procrastinación académica | 55 |
| Tabla 12 | Inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho 2025. | 56 |
| Tabla 13 | Intrapersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho 2025. | 57 |
| Tabla 14 | Interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho 2025. | 58 |
| Tabla 15 | Adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho 2025. | 59 |
| Tabla 16 | Manejo de estrés y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho 2025. | 60 |
| Tabla 17 | Estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho 2025. | 61 |

Índice de Figuras

| | | |
|----------|---|----|
| Figura 1 | Niveles de la variable Inteligencia Emocional en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 49 |
| Figura 2 | Niveles de la dimensión Intrapersonal en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 50 |
| Figura 3 | Niveles de la dimensión Interpersonal en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 51 |
| Figura 4 | Niveles de la dimensión Adaptabilidad en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 52 |
| Figura 5 | Niveles de la dimensión Manejo de estrés en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 53 |
| Figura 6 | Niveles de la dimensión Manejo de estrés en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 54 |
| Figura 7 | Niveles de la dimensión Estado de ánimo en general en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Publica de Ayacucho, 2025. | 55 |

Figura 8 Niveles de la variable procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años en una Institución Educativa Pública de Ayacucho, 2025.

56

I. INTRODUCCION.

La actual indagación sobre la Inteligencia emocional (IE) y procrastinación académica (PA) en educandos de 13 a 16 años de una I.E. pública. Los discentes contemporáneos frecuentemente dilatan sus encargos en plazos pautados, relegándolos al porvenir. No obstante, se ven compelidos a finalizar sus cometidos. Esta labor reclama una franja temporal precisa. Diversos discentes postergan ocupaciones, incurriendo en la dilación crónica. Asimismo, si las destrezas afectivas flaquean y la presión académica arrecia, el agotamiento surge, provocando que numerosos discentes difieran las obligaciones, generando desazón por la inejecución.

La procrastinación se define por la omisión de deberes en el intervalo fijado. De este modo, los discentes, ante una sobrecarga de encargos, precisan más lapso, tornándose más arduo solventar contratiempos con agudeza y administrar sus labores con eficacia (Cross, 2011).

En consecuencia, la Inteligencia Emocional contiene variadas nociones que favorecen el fortalecimiento socioemocional en el ámbito académico. Múltiples causas justifican la necesidad de optimizar la Inteligencia Emocional en los entornos escolares. El objetivo investigativo se concretó mediante directrices analíticas que permitieron examinar la vinculación entre la Inteligencia Emocional y la procrastinación en educandos de media. Su importancia se basa en proporcionar un medio científico que demuestre cómo un factor influye sobre otra; en otros términos, cómo la Inteligencia Emocional puede facilitar un estilo de aprendizaje más eficiente en una Inteligencia Emocional, siempre que las disposiciones del PEI, PCI y las programaciones, junto con las normativas establecidas, se cumplan, garantizando el progreso competencial del estudiantado a nivel local y nacional. (Noriega Reynoso, 2010).

La presente indagación se llevó a cabo conforme al esquema primordial delineado por la entidad, el cual comprende las siguientes divisiones:

En la Primera Sección, se ubica la introducción del estudio investigativo, un segmento medular donde se expone la temática central.

La Segunda Sección inicia con la formulación del problema, abarcando la elucidación, las incógnitas de alcance global, las interrogantes científicas, los propósitos generales y específicos, así como la fundamentación y trascendencia del presente análisis.

En la Tercera Sección, se examina el Marco Teórico, presentando de manera organizada elementos relacionados con los antecedentes de estudios previos en conexión con la pesquisa a nivel internacional, nacional y regional, además de los principios teóricos y el marco conceptual.

La Cuarta Sección alberga la metodología investigativa, detallando la tipología y configuración del estudio, la conjetura general y particular, el universo y la muestra, los métodos e instrumentos de recolección de datos y las estrategias de análisis de la información.

En la Quinta Sección, se exponen los hallazgos obtenidos, brindando una visión diáfana y comprensible de los datos recopilados.

La Sexta Sección contiene el examen de los resultados, incluyendo el análisis inferencial y la verificación de la normalidad del estudio.

En la Séptima Sección, se lleva a cabo la discusión de los hallazgos alcanzados.

Por último, se presentan las conclusiones y sugerencias, seguidas del repertorio bibliográfico y los anexos.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del Problema

La IE se concibe como la aptitud que facultará al individuo para identificar sus afectos y estados anímicos, además de canalizarlos de manera provechosa a través de sus pericias, disposiciones y competencias (Goleman, 2003).

En el ámbito global, la instrucción experimentó múltiples transformaciones debido al contexto pandémico aún vigente, en el cual se procura gradualmente retornar a la cotidianidad. Este aprendizaje ha sido predominantemente telemático, lo que ha llevado a que los discentes puedan manifestar cierto desajuste emocional, consecuencia del confinamiento al que estuvieron sometidos. Por ello, resulta esencial salvaguardar tanto su dimensión afectiva como su progreso académico, asegurando que se promuevan vivencias enriquecedoras y de apoyo en esta readaptación.

Cabe resaltar que, a nivel internacional, los discentes muestran tendencias dilatorias, empleando más de una hora diaria en actividades evasivas, principalmente a través de plataformas digitales y dispositivos tecnológicos, como la visualización de contenidos audiovisuales, partidas en línea y videojuegos informáticos. Asimismo, en las tareas escritas, se detectó una mayor propensión a la postergación al momento de completarlas. (Salazar, 2021).

En esta localización se encontraron indagaciones, como el examen de Sirois y Pychyl (2022), quienes vincularon la PA con factores idiosincráticos, comunitarios y domésticos. La cohorte estuvo integrada por discentes de séptimo a noveno curso, pertenecientes al tramo final de un plantel en España. Se fraccionó en dos lotes autónomos: 580 (47.8% varones, 52.2% féminas) y 809 (48.6% varones, 51.4% féminas), con edades de 11 a 17 años. Los hallazgos exhibieron que la dilación merma si los progenitores poseen mayor instrucción; en contraste, se acrecienta conforme avanzan los ciclos académicos, deteriorando su rendimiento escolar (Solano y Valle 2022).

A nivel latinoamericano, la inteligencia emocional en un estudio realizado en México, se observó que aproximadamente el 60% de los discentes de secundaria presentan un bajo rango de destrezas a nivel de regulación emocional, lo que se traduce en deficiencias en su IE. Esta falta de habilidades emocionales adecuadas contribuye a una subida alarmante en el aspecto de nivel de estrés experimentado, así como de ansiedad en el contexto académico (Ortiz, 2023).

En respecto a la PA en el ámbito latinoamericano, el escenario juvenil se vislumbra más intrincado, dado que múltiples pesquisas revelan que la juventud suele postergar con mayor frecuencia que otros rangos etarios, registrando índices de hasta el 70% de dilación crónica en variadas cohortes analizadas. (Rodríguez et al. 2016).

A nivel nacional, La IE han caído durante cuatro años seguidos. Entre 2019 y 2023, la puntuación promedio a nivel mundial disminuyó un 5,54%, y también se observó una reducción en cada una de las competencias individuales. Este fenómeno ha llevado al mundo a experimentar lo que se denomina una “recesión emocional”, marcada por un bajo nivel de bienestar y un nivel alto de agotamiento. Además, los índices de bienestar han decrecido en los últimos cinco años, registrando una caída del 5,3% (Freedman et al., 2024).

Referente al parámetro de PA a escala patriótica, en el territorio peruano, se ejecutó una pesquisa en la urbe limeña sobre la magnitud de PA en discentes secundarios de un plantel limeño: el muestreo abarcó 130 aprendientes (varones y féminas) con edades comprendidas entre 12 y 18 años, evidenciándose un grado elevado (32,3%) de PA en los educandos. (Valle, 2017).

Finalmente, a nivel institucional, los educandos de 13 a 16 años de una I.E. pública de Ayacucho se ha observado que existen conductas que evidencian carencias de control y manejo emocional como falta de autoconciencia, de autocontrol, existe poca automotivación, poca empatía, escaso desarrollo de habilidades sociales lo que ha desencadenado conductas de PA, tanto en el incumplimiento de tareas como en sus responsabilidades propias como educandos

de secundaria. Siendo la importancia del estudio porque han servido para recomendar técnicas para una optimización de la IE y PA.

2.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025?

2.3. Preguntas de investigación específica.

- ¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo del estrés y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025?
- ¿Cuál es la relación entre la dimensión estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025?

2.4 . Objetivo General

Determinar la relación entre inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

2.5 Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la dimensión intrapersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025
- Determinar la relación entre la dimensión interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025
- Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025
- Determinar la relación entre la dimensión manejo del estrés y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025
- Determinar la relación entre la dimensión estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025

2.6 Justificación e Importancia

Justificación

Justificación a nivel teórico: La pesquisa a indagar y desentrañar la ligazón entre ambos parámetros, sustentándose en fuentes eruditas y doctrinales, destacando a BarON en IE y a Busko en dilación, otorgando mayor robustez al estudio. El motivo de esta indagación fue esclarecer la posible correspondencia entre dichas variables, lo que podría servir como referencia para futuras averiguaciones de otros especialistas en el ámbito.

Justificación a nivel práctico: La justificación práctica de esta investigación implica que a partir de los resultados nos ayudara a promover el desarrollo de talleres de entrenamiento en Inteligencia Emocional y la eliminación de la Procrastinación Académica, a través de talleres con los educandos y en consecuencia lograr una adecuada motivación e interés por el estudio.

Justificación a nivel Metodológico: Los medios empleados para la colecta de data fueron elegidos de acuerdo a su validez y confiabilidad necesaria para su empleo. Para evaluar ambas variables, es decir el inventario de Inteligencia Emocional de Baron y la escala de Procrastinación Académica utilizando instrumentos validados por juicio de expertos, de esa forma se obtuvo la confiabilidad con el Cronbach para la muestra de la población de estudio. Medio validado y estandarizados que midan diferentes dimensiones propias de la investigación.

Importancia

La indagación es esencial porque se partió del dilema para que en lo sucesivo se pueden evitar o prevenir, la deserción escolar, el bajo rendimiento, la repitencia escolar a través de la ejecución de programas, talleres y campañas, para ayudar a que los educandos tengan una adecuada Inteligencia Emocional, por lo tanto, sean educandos con adecuado manejo de sus emociones y programen oportunamente sus actividades escolares.

El impacto social de este estudio radica en la posibilidad de identificar intervenciones que beneficien tanto a los educandos individualmente como a su entorno escolar y familiar, promoviendo un ambiente de aprendizaje más cohesivo y saludable. Al investigar la vinculación entre Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica, se puede contribuir a la mejora de la convivencia y el rendimiento académico. por otro lado, no se puede perder de vista su importante contribución a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (2015). En particular, el ODS 3 (Salud y Bienestar) se enfoca en promover la salud mental, y en este caso, la investigación tiene como objetivo apoyar la salud mental de los educandos adolescentes durante su proceso de aprendizaje y adaptación a lo largo del tiempo.

2.7 Alcances y limitaciones

Alcance

- Exploración de la relación entre inteligencia emocional y procrastinación académica: Este estudio permitirá comprender cómo la inteligencia emocional puede influir en la procrastinación académica de los educandos de una institución educativa pública.
- Enfoque en una población específica: La investigación se centró en educandos de 13 a 16 años una institución educativa pública de Ayacucho, lo que permitirá un análisis detallado de su contexto académico y emocional.
- Contribución al ámbito psicológico y educativo: Los hallazgos servirán como referencia para futuras investigaciones y el diseño de estrategias de intervención en instituciones educativas.
- Consideración del entorno familiar: Se analizará cómo la dinámica familiar y los patrones generacionales influyen en la inteligencia emocional y la procrastinación académica de los educandos.
- Propuesta de estrategias de mejora: A partir de los resultados obtenidos, se podrán sugerir medidas para fortalecer la inteligencia emocional en los educandos y reducir la procrastinación académica.

Limitaciones

Los inconvenientes que se presentaron frente a esta investigación, fueron el cruce de actividades, la postergación en las fechas de coordinaciones y la aplicación de los instrumentos y también en disponibilidad de participantes ya que la recolección de datos pudo verse afectada por la falta de disposición de algunos educandos para responder las encuestas.

III. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se exhiben las referencias preeminentes acerca de las variables examinadas, a saber: Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica, las cuales fungieron como punto de cotejo frente a los hallazgos alcanzados en la presente pesquisa.

3.1. Antecedentes

Internacionales

Arias, K et al. (2021) efectuaron una pesquisa cuyo cometido fue indagar si la IE guardaba nexos con la PA en discentes de psicología de la UC. El estudio, de índole numérica y esquema cuasiexperimental correlacional, analizó a 77 educandos, de 20 a 40 años, inmersos en prácticas profesionales telemáticas debido al azote pandémico del covid-19. Se emplearon la Escala de PA, adaptada por Álvarez (2010), y el TMMS-24, ajustado por Angulo y Albarracín (2018), ambos aplicados virtualmente vía correos institucionales y plataformas sociales. El desenlace reveló carencia de consonancia entre IE y PA. (Alvarez, 2010).

Cevallos et al. (2021) ejecutaron una indagación orientada a desentrañar la ligazón entre la PA y elementos sociodemográficos y académicos. Se abordó una cohorte de 210 educandos de nivel básico y bachillerato de un plantel en Salcedo (Ecuador), con edades de 10 a 17 años. El estudio, de traza no experimental y corte transversal, se enmarcó en un enfoque correlacional. Se recurrió a la Escala de PA (EPA) y a un registro sociodemográfico para detectar dichos factores. Los hallazgos revelaron correspondencia entre PA, estatus financiero y ocupación ($p = .0339$), concluyéndose que quienes gozan de estabilidad pecuniaria y colaboran en negocios familiares dilatan menos.

Piña (2021) llevó a cabo una pesquisa orientada a desvelar la intervencionalidad entre PA, perfeccionismo y eficacia académica en discentes universitarios del C.U. UAEM Atlacomulco. El estudio, de naturaleza correlacional, diseño no experimental, corte transversal y muestreo no probabilístico, abarcó a 92 aprendientes (57 féminas y 35 varones) de 17 a 25 años. La recolección de datos se realizó mediante la La

gradación de Inhibición Psicológica de Salomón y Rothblum (1984), la Métrica Pluridimensional de Exigencia Excesiva de Frost, Marten, Lahart y Rosenblate (1990) y la Prueba de Autoconfianza Académica de Torres (2007). En última instancia, los descubrimientos reflejaron una afinidad afirmativa y significativa entre los tres parámetros analizados.

Duque (2020) llevó a cabo una averiguación: Su propósito fue Precisar si la IE repercute en la aflicción académica de educandos matriculados en la modalidad presencial de la Universidad Tecnológica Indoamérica, sede Ambato. La exploración, de índole relacional y enfoque híbrido (cuali-cuantitativo), englobó a aprendices de ciclos avanzados (I y II de titulación) que efectuaban prácticas preprofesionales. Se emplearon como herramientas evaluativas el Inventario Sistémico Cognoscitivista para Agobio Académico (2.^a edición, 2021) y el Inventario de Coeficiente Emocional (I.C.E.) de Bar-On. Los hallazgos revelaron diversas gradaciones de IE vinculadas al agobio académico en los discentes.

Váscones, Y. (2019), en su pesquisa, parte del supuesto de que las exigencias académicas del ciclo básico superior —como preparar un examen, repasar contenidos, concretar encargos, confeccionar proyectos o exponer temáticas— son constantes. Tales deberes constituyen una sobrecarga intelectual y emotiva para los púberes, quienes pueden afrontarlas de distintas formas: postergando, dilatando o recurriendo a excusas, lo que configura la procrastinación. En este trance, los discentes se interrogan: ¿Es esto lo que anhelo para mi porvenir?, ¿Podré afrontar sin tutela docente?, ¿Estoy capacitado?, ¿Alcanzaré acceso universitario? Estas cavilaciones pueden trabar su desenvolvimiento académico y personal. Así, el tránsito escolar demanda pertrechos personales —como manejo cronológico y aptitudes interpersonales— y destrezas intelectuales —como análisis crítico y solución de dilemas—, generando en los educandos un estado de alerta o tensión, comúnmente denominado ansiedad.

Antecedentes Nacionales

Díaz, J. (2023). Esta pesquisa tuvo como cometido dilucidar la intervencionalidad entre IE y PA, abarcando a 112 discentes de cuarto y quinto grado secundario,

compuestos por un 42,0% de varones y un 58,0% de féminas. El estudio, de sesgo numérico, no experimental y alcance correlacional, aplicó muestreo no probabilístico. Para recabar datos, se emplearon el Inventario de IE de Bar-On ICE:NA (versión íntegra) para infantes y púberes, junto con la Escala de PA (EPA). Los resultados reflejaron que un 0,9% exhibió IE excelsa con PA elevada, y otro 0,9%, IE superior con PA intermedia. Con un 95% de certeza, se corroboró que la IE guarda nexos con la PA en educandos secundarios de una institución pública.

Delgado, S. B. (2023). En esta exposición analítica, el indagador se propuso dilucidar la vinculación entre la IE (IE) y el padecimiento ansioso (PA) en la mencionada institución pedagógica. La indagación, de configuración no experimental, sesgo transversal y enfoque número métrico, examinó a 200 educandos cuyas edades fluctuaban entre 12 y 15 primaveras. Se implementaron la versión abreviada del Repertorio de IE de Bar-On ICE:NA y el Índice de PA (EPA). Los resultados revelaron que el 75% del alumnado presentaba un espectro de IE entre ordinario y sobre evolucionado, mientras que el 48% exhibía niveles elevados de PA. En conclusión, se constató una corvinculación tenue y adversa entre IE y PA..

Paita, B. (2022). Concretó una disertación cuyo propósito fue desentrañar la ligazón entre IE y PA. La pesquisa, de naturaleza descriptiva-relacional y traza no experimental-transversal, abordó a 190 púberes de la I.E. *Sagrado Corazón de Jesús*. Se emplearon el Inventario de IE de Bar-On, versión íntegra, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005), y la Escala de PA de Busko (1998), ajustada en 2010. Los hallazgos revelaron que el 68,4% exhibió IE intermedia, el 26,8% mostró IE deficitaria, un 2,6% ostentó IE elevada, y un 2,1% arrojó IE sumamente baja, sin registros de IE excelsa. En cuanto a la PA, el 71,6% presentó procrastinación aguda, mientras que el 28,4% evidenció un nivel moderado.

Raime, S. (2022). Llevó a cabo una pesquisa orientada a dilucidar el nexo entre IE y PA en discentes secundarios de una I.E. cusqueña. El muestreo abarcó a 150 educandos del primer nivel, de 12 a 13 abríles. Se aplicaron el Inventario Emocional Bar-On ICE y la Escala de PA (EPA). El estudio, de índole básica y traza no

experimental-correlacional, reveló que, en IE, un 53% reflejó carencia significativa, un 24% arrojó un desarrollo extremadamente bajo, mientras que en PA predominó un rango medio (65%), seguido de procrastinación elevada (29%). En conclusión, se evidenció una vinculación inversa: a mayor IE, menor PA.

Córdova, F., Tarrillo, D. & Montenegro, R. (2021) ejecutaron una pesquisa cuyo cometido fue dilucidar la corvinculación sustantiva entre IE y PA en discentes del grado secundario de la I.E. *Cleofé Arévalo del Águila*. La muestra contempló a 480 educandos, cuyas edades oscilaban entre 11 y 18 años. Se aplicaron el Inventario de IE de Bar-On ICE-NA, adaptado al Perú por Ugarriza y Pajares (2005), y la Escala de PA (EPA), precisado por Domínguez et al.,(2014). La pesquisa, de enfoque numérico, diseño no experimental, traza transversal y naturaleza correlacional, arrojó que existe una ligazón inversa, negativa y relevante entre IE y PA (-.264, $p < 0.01$). En otras palabras, a mayor dominio intrapersonal, habilidades interpersonales, control del agobio y estabilidad anímica, menor será la dilación académica en los educandos.

Antecedentes a nivel regional

No se encontraron estudios con las mismas variables de estudio; sin embargo, existen otros estudios con una sola variable estos son:

Frank, I. (2021) El objetivo principal de este estudio fue determinar la influencia de la inteligencia emocional sobre el estrés académico en estudiantes en Ayacucho durante el año 2021. La investigación se enmarcó en un paradigma positivista, adoptando una metodología cuantitativa, de tipo básico, con un alcance explicativo y un diseño no experimental, transversal y de campo. La población estudiada incluyó 105 estudiantes en Ayacucho. Se seleccionó una muestra de 86 estudiantes mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, basado en criterios de selección específicos. La recopilación de datos se realizó a través de la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el test, a través de la Escala de Metaconocimiento de los Estados Emocionales (TMMS-24) para la variable independiente, y del Inventario Sistemático Cognitivista para el Estudio del Estrés Académico (SISCO SV-21) para la variable dependiente. ¿Los resultados mostraron

que la inteligencia emocional tuvo una influencia significativa y negativa ($r = -0.647$; $p = 0.000 < 0.05$) en el estrés académico de los estudiantes, confirmando la hipótesis planteada. Además, se evidencia que el 60.5% de los sujetos presentaron un alto grado de inteligencia emocional, mientras que el 65.1% reportaron un nivel de estrés académico moderado.

Por otro lado, Plasencia (2024) en su estudio se enfocó principalmente en establecer la correlación entre la procrastinación académica y el bienestar psicológico en estudiantes, utilizando un método cuantitativo; investigación básica; nivel correlacional; en 131 alumnos; utilizando instrumentos como la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Bienestar Psicológico. Según los hallazgos, se determinó que el 57,3% de los alumnos alcanzaron un promedio vivo de dilación académica; en relación al bienestar emocional, se registró un alto 55,0%. Con una estimación de $r = 0,257$ ($p = 0,003$). Estos descubrimientos indicaron que existe una correlación estadísticamente significativa entre la postergación académica y el bienestar mental. Se concluyó que a medida que la procrastinación académica se incrementa, también lo hace el bienestar mental y a la inversa.

3.2. Bases Teóricas

Definición Inteligencia emocional

Para esta pesquisa, previo al abordaje de fundamentos teóricos, dimensiones y marcadores, es crucial considerar conceptos de la IE.

Goleman (2000) conceptualizó la IE como: "aptitudes tales como mantener la automotivación y perseverar ante contratiempos; refrenar impulsos y posponer gratificaciones, regular estados anímicos y prevenir que las alteraciones afecten la claridad mental; demostrar compasión y cultivar esperanzas" (p. 52). Individuos dotados de estas destrezas tienden a experimentar mayor plenitud y bienestar consigo mismos, potenciando su eficacia laboral y facilitando la conquista del éxito. Asimismo, se distinguen por su jovialidad, altruismo y capacidad para exteriorizar emociones, comunicándose diáfanoamente con su entorno.

En contraste, BarOn (2006) concibe la IE desde un enfoque integral, definiéndola como: "la convergencia de destrezas afectivas y sociales, competencias y facilitadores interrelacionados que regulan nuestra aptitud para comprender y manifestarnos, vincularnos con otros y gestionar las tensiones cotidianas" (p.14). Asimismo, afirma que la sapiencia extrarracional, o como la designa de manera explícita, cociente afectivo, constituye un cimiento cardinal que configura las facultades que repercuten en la desenvolvura anímica y particular de cada sujeto. (Ugarriza, 2001)

Teoría de Inteligencia Emocional mixto de Reuven Bar-On

Conforme a BarOn (1997), precisado por Palomino (2010), la IE se concibe como "un cúmulo de aptitudes extra cognitivas, habilidades y pericias que inciden en nuestra destreza para encarar con éxito las exigencias y tensiones del entorno". (p. 14).

Las dimensiones de la IE mixto de Reuven Bar-On:

Habilidades intrapersonales: Capacidad para identificar y comprender nuestras emociones y estados internos. Incluye el asertividad, entendida como la aptitud para manifestar sentimientos sin menoscabar los ajenos; el autoconcepto, definido como la capacidad de aceptarse y valorarse reconociendo fortalezas y debilidades; la autorrealización, que consiste en concretar aquello que podemos, anhelamos y disfrutamos hacer; y la independencia, referida a la facultad de autodirigirse y tomar decisiones propias (Suárez, 2016).

Habilidades interpersonales: Habilidad para descifrar y asimilar los afectos foráneos. Abarca la interconexión humana, concebida como la pericia para edificar y preservar lazos mutuos y nutritivos; así como la conciencia gregaria, entendida como la disposición para manifestarse solidario y activo dentro de un conglomerado. (Suárez, 2016).

Adaptabilidad: Aptitud para detectar trabas y gestar réplicas eficaces frente a ellas. Comprende la experimentación de lo veraz, es decir, la destreza para deslindar lo interno de lo tangible.

Manejo del estrés: Habilidad para encarar coyunturas hostiles y moderar arrebatos anímicos. Abarca la resiliencia ante la congoja, concebida como la facultad de sobrellevar sucesos turbadores sin desmoronarse, y la supeditación de arrebatos, entendida como la competencia para refrenar o posponer embates emocionales, modulando la actitud.

Estado anímico general: Percepción individual del propio bienestar y de cómo se desea sentir. Esta dimensión abarca dos subescalas: felicidad, entendida como la capacidad de experimentar satisfacción vital y disfrutar de uno mismo y de las relaciones; y optimismo, que consiste en mantener una visión esperanzadora de la vida, hallando aspectos positivos incluso ante dificultades y emociones desfavorables (suarez, 2016).

Teoría del Modelo mixto de Daniel Goleman

Para Goleman (1995), precisado en Palomino (2010), la IE abarca “autogobierno, fervor, tenacidad y la aptitud para incentivarse internamente... existe un vocablo arcaico que resume el conjunto de facultades que componen la IE: la entereza” (p. 28).

Las destrezas que configuran la IE comprenden: la percepción introspectiva de las emociones, la gestión afectiva, el impulso auto motivacional, la captación empática de sentimientos ajenos y la conducción eficaz de interacciones sociales.

Conforme a Sánchez y Hume (2008), las competencias que integran la IE se vinculan para edificar nuestras aptitudes vitales, ya que la ausencia de una impediría el florecimiento de las demás. Es decir, sin la facultad de reconocer nuestras emociones, resulta arduo regularlas y potenciar el resto de nuestras habilidades.

Bases biológicas de la Inteligencia Emocional

En vinculación con la esfera que indaga las perturbaciones del talante, se juzga ineludible integrar este andamiaje ideacional, dada la aportación que la neuroidesia otorga a la psique gogía, en especial en el escrutinio de los afectos, considerándose los rasgos más señeros.

Shapiro (1997) menciona un sustrato neurológico y fisiológico: el sistema nervioso central exhibe un segmento racional (córtex) y otro vinculado a las emociones (sistema límbico), ambos involucrados en la regulación de las reacciones conductuales. Asimismo, plantea que el CI hace referencia exclusivamente a la operatividad cortical, mientras que el CE representa la interconexión entre la emotividad y la cognición. La amígdala cerebral funge como núcleo primordial dentro de las estructuras que gobiernan el ámbito emocional.

Gil (2006) expone que, desde una perspectiva anatómica, la amígdala constituye el epicentro de una red de interconexiones, recibiendo aferencias corticales tanto somáticas como sensoriales. Mantiene un vínculo directo con la corteza órbito-frontal ventromedial a través del tálamo, así como con el hipocampo, pieza clave en los circuitos vinculados a la memoria y en la comunicación con núcleos grises centrales y septales. Su proyección al hipotálamo y otras formaciones encefálicas respalda su rol en la activación y detonación de respuestas neurovegetativas y neuroendocrinas ligadas a las emociones.

El mecanismo de moderación de los impulsos amigdalares parece radicar en los lóbulos prefrontales de la neo corteza, situados inmediatamente detrás de la frente. Estos entran en juego cuando se experimenta pavor o cólera, permitiendo gestionar dichas sensaciones para abordar la circunstancia de manera más efectiva. La región neo cortical genera una contestación más evaluativa y congruente con los recursos afectivos, ajustando la actividad de la amígdala y demás áreas límbicas (Real, 2003).

Vallés (2004) sostuvo que, en tiempos recientes, emergió con vehemencia la urgencia de encarar un escenario pedagógico marcado por la conducta conflictiva de los discentes, evidenciada en una merma significativa del autocontrol emocional frente a episodios de disputa y hostilidad. Este panorama se acompaña de un lenguaje desprovisto de eficacia expresiva afectiva, déficit de actitudes empáticas y una tolerancia mínima, si no nula, ante las contrariedades del devenir cotidiano.

Perspectiva histórica

En el ámbito retrospectivo de la IE, su concepción primigenia data de 1990, adjudicándose a Peter Salovey y John Mayer, que la precisaron como la facultad de razonar a través de las emociones y emplearlas para potenciar el pensamiento. Tal habilidad comprende discernir con exactitud las emociones, evocarlas y emplearlas para optimizar el raciocinio, así como interpretar su naturaleza (Mayer y Salovey, 1990).

Con perspicacia mercadotécnica, Daniel Goleman, psicólogo y cronista estadounidense, catapultó el concepto al estrellato mediático mediante su obra sobre IE en 1995 (Goleman, 2004). Para Goleman, las destrezas emocionales no son dotes innatas, sino aptitudes adquiribles que requieren práctica y pueden perfeccionarse para alcanzar un desempeño sobresaliente. Sostiene que la IE congénita configura el margen potencial para absorber dichas competencias.

Paradigma psicológico

Goleman (2004) subrayó que existen pericias más decisivas que el intelecto académico para lograr plenitud en ámbitos laborales, sociales, formativos y vitales. Este enfoque renovador convirtió a Goleman en divulgador clave de las inteligencias intrapersonal e interpersonal, erigiéndose en intérprete de las investigaciones de Gardner, Damasio, LeDoux, así como de los estudios fundacionales de Mayer y Salovey. Impactó profundamente al contrastar la IE y el CI, sosteniendo que este último, en el mejor de los casos, incide sólo en un 20% del éxito, relegando el restante 80% a otras facultades, lo que resumió con el célebre capítulo: “Cuando el listo es tonto”, (Mayer y Salovey, 1990).

Perspectiva filosófica

En el plano doctrinal, Aristóteles, según la interpretación de Nussbaum (1996), concebía las emociones no como ímpetus irracionales, sino como componentes lúcidos e interpretativos de la personalidad, íntimamente ligados a creencias concretas y, por ende, susceptibles a transformaciones cognitivas.

reinterpretando la teoría aristotélica, destacó que las emociones representan formas de percepción intencional, orientadas hacia objetos específicos, profundamente enlazadas con creencias y, en consecuencia, modificables al alterar dichas convicciones, Nussbaum (2003).

Variable Procrastinación Académica

Busko sostiene que la dilación es eludir y aplazar las faenas que deberían concretarse en un lapso estipulado. Además, arguye que, en épocas de aprendizaje, germina la tendencia a diferir responsabilidades. Los discentes, al afrontar vicisitudes propias de su etapa vital, son proclives a postergar quehaceres (Busko, 1998).

Álvarez (2010) expone que, en múltiples escenarios, la dilación constituye una pauta comportamental que acarrea secuelas desfavorables. En ese mismo marco, no propicia una mutación integral de hábitos. Asimismo, esta conducta se enraíza en sujetos que sostienen convicciones irracionales vinculadas al cumplimiento tardío de obligaciones fijadas.

La PA implica el hábito reiterado de relegar labores académicas relevantes, lo que genera turbación anímica en el discente, quien, a raíz de ello, suele anhelar modificar dicha conducta. Según varias indagaciones, este fenómeno incide en más del 90% del estudiantado. Además, repercute negativamente en su valía personal, autoconfianza, empuje motivacional, equilibrio psíquico y hasta en su estado corporal (Natividad, 2014).

Tuckman (2010) concibe la PA como una carencia de autocontrol, así como una inclinación a diferir o evitar por completo tareas bajo la propia gestión.

Ferrari (1991), citado por Sánchez (2010), la describe como el retraso intencional en acometer deberes académicos planificados, lo que suele acontecer porque, si bien los educandos planean cumplir en el plazo señalado, carecen del impulso anímico necesario para ejecutarlos.

Domínguez sostiene que la PA se desdobra en dos vertientes: Dilación de tareas y Autogestión académica. La primera alude al hábito de diferir la concreción de

ciertos encargos. En cambio, la Autogestión académica es un proceso dinámico mediante el cual los discentes se trazan objetivos formativos, procurando escrutar, modular y dirigir su pensamiento, ímpetu y proceder, condicionados por las singularidades del entorno. Un alumno con autogobierno académico delimita sus propias metas de aprendizaje. Esta pesquisa se concentra en la dimensión de Dilación de tareas, indagando en qué grado los universitarios relegan o posponen sus obligaciones académicas (Villegas y Centeno, 2014).

Para acotar la PA, esta pesquisa acoge la perspectiva de Busko (1998), quien la describe como la inclinación a demorar repetidamente las faenas académicas, justificando su dilación, lo que guarda estrecha vinculación con el afán perfeccionista. Tal patrón conlleva remordimiento y zozobra por el incumplimiento, socavando la capacidad de autodominio ante las responsabilidades.

Tipos de procrastinación

Acorde Ferrari (1992), se distinguen tres modalidades:

- **La procrastinación por activación:** Alude a individuos con rasgos de insubordinación ante la autoridad y escasa autogobernanza. En este escenario, se vincula la emoción con la faena, lo que impulsa a ciertos sujetos a desempeñarse óptimamente bajo apremio temporal, relegando las tareas hasta el último instante. Esta presión actúa como detonante, empujándolos a alcanzar sus objetivos (Álvarez, 2010).
- **La procrastinación por evitación:** Se manifiesta mediante un patrón evasivo ante desafíos, condicionado por expectativas externas que suscitan pánico y zozobra al enfrentar la posibilidad de fracasar. Las obligaciones son percibidas como abrumadoras y se rehúye su ejecución. Este ciclo evasivo se perpetúa, pues, al postergar y traspasar plazos, se alivia temporalmente la angustia, lo que refuerza la conducta huidiza. Aquí, el temor al descalabro se erige como el eje central de dicha pauta conductual (Álvarez, 2010).

- **La procrastinación en toma de decisiones:** Consiste en una demora deliberada al enfrentar elecciones, derivada de la distracción y de la vacilación sobre la propia competencia. Esta indecisión, enmascarada bajo pretextos reflexivos, entorpece la toma de determinaciones (Álvarez, 2010).

Características de la Procrastinación Académica

Ellis y Knaus sostienen que la dilación activa proviene de nociones ilógicas, donde el individuo enlaza su valía intrínseca con su ejecución. Según ellos, el postergador transita por once fases recurrentes casi invariables (Álvarez, 2010):

- Anhela abordar la labor o acepta emprenderla, aunque le desagrade, pues comprende que el desenlace será provechoso.
- Resuelve llevarla a cabo.
- La pospone sin justificación.
- Examina los inconvenientes.
- Prosigue retardando la tarea previamente decidida.
- Se recrimina por su hábito dilatorio (o se justifica mediante racionalizaciones o desviando el encargo de su pensamiento).
- Sigue difiriendo la acción.
- Finaliza la tarea en un instante extremadamente cercano al plazo límite, con la precipitación propia del “último instante”.
- Experimenta disgusto y se censura por su demora superflua.
- Está plenamente convencido de que no volverá a postergar, reafirmando su determinación preventiva.
- Al poco tiempo, especialmente si enfrenta una labor ardua y prolongada, reincide en la dilación.

Así, este ciclo autolimitante se cimienta en decisiones paralizantes y pensamientos autocríticos que disparan la zozobra, el desaliento, la desconfianza y el abatimiento, lo que, en un bucle pernicioso, perpetúa la dilación (Alvarez, 2010).

Teorías Psicológicas de la Procrastinación

Sánchez (2010) señala que esta ha sido abordada desde diversas perspectivas psicológicas, esbozadas sucintamente a continuación:

Teoría Motivacional de la procrastinación

Se plantea que el afán de superación constituye un rasgo inmutable en la idiosincrasia, incitando a los sujetos a llevar a cabo múltiples cometidos con la finalidad de conquistar el triunfo, al margen de las vicisitudes. En este marco, la persona puede adoptar dos enfoques: la aspiración al triunfo o el temor al fracaso. La primera corresponde al impulso motivacional hacia el éxito, mientras que la segunda representa el esfuerzo por evitar resultados adversos. Cuando el miedo a fracasar supera la confianza en el éxito, los individuos tienden a seleccionar tareas en las que perciben un resultado favorable como seguro, postergando aquellas que consideran desafiantes y en las que anticipan una posible derrota (Sánchez, 2010).

Teoría Conductual de procrastinación de Skinner:

Esta perspectiva señala que una actitud persiste al ser estimulada si el desenlace resulta ventajoso (Carranza, 2013). De esta manera, los sujetos incurren en la procrastinación debido a que el hábito de aplazar ha sido incentivado y ha generado réditos favorables a causa de múltiples influjos contextuales, lo que propicia que el individuo perpetúe tal proceder.

Teoría Cognitiva de la procrastinación de Wolters:

Se postula que la procrastinación deriva de un manejo defectuoso de la información, influenciado por esquemas desajustados vinculados a la sensación de incompetencia y al temor al rechazo colectivo. Los procrastinadores, con frecuencia, cavilan sobre su proceder, experimentando rumiaciones compulsivas al no poder concretar una labor o al aproximarse el plazo para entregarla. Inicialmente, se comprometen a ejecutar la tarea; sin embargo, pronto emergen pensamientos rezongones sobre las dificultades inherentes a planificar y realizarla. En ese punto, irrumpen ideas automáticas sombrías asociadas con una percepción disminuida de su propia capacidad (Carranza, 2013).

Teoría psicodinámica de la procrastinación

La procrastinación (PA) es interpretada como el resultado de la angustia que surge al esquivar una tarea, según lo expuesto por Freud (1926) y Álvarez (2010) en "Inhibiciones, síntomas y angustias". En este enfoque, la angustia se presenta como una advertencia interna para el yo, que percibe el intento del contenido reprimido del inconsciente por emerger, interpretándolo como una amenaza. Ante esta señal, el yo activa mecanismos de resguardo que le permiten eludir las responsabilidades (Carranza y Ramírez, 2013).

En el contexto de la procrastinación, el sujeto, dominado por el temor al fracaso, posterga sus obligaciones a pesar de sus esfuerzos por finalizarlas. Esta conducta se enraíza en vivencias tempranas marcadas por vínculos conflictivos con las figuras parentales. Como consecuencia, aparecen frustraciones persistentes, una merma en la autovaloración y la incapacidad para alcanzar sus objetivos de forma satisfactoria (Carranza y Ramírez, 2013).

Dimensiones de la Procrastinación Académica – Según Busko

Busko (1998, citado por Álvarez, 2010) la escala EPA tiene dos dimensiones: autorregulación académica y la dimensión postergación de actividades

- La Autorregulación académica: Álvarez (2010) expone que esta refleja la pericia de un discente para implementar tácticas y prever instrumentos con el fin de concretar sus encargos. De igual modo, suele adelantarse para culminar sus deberes en el límite del tiempo (Santa Cruz y Quiroz, 2017). Esto evidencia la carencia de dominio autorregulador, quienes, al no asumir correctivos pertinentes, exhiben hábitos de desidia académica, repercutiendo negativamente en su desempeño, su ámbito familiar y su entorno.

- La Postergación de actividades: Santa Cruz y Quiroz (2017) sostienen que diferir las obligaciones y ejecutarlas al filo del plazo fomenta en los educandos una inclinación repetitiva a dilatar sus cometidos, gestionando el tiempo de forma defectuosa y recurriendo a pretextos para eludir responsabilidades. Quien pospone tareas suele carecer de límites temporales y planificación. Así, más allá de la mera dilación, se desvirtúa la relevancia de encarar las labores con método y orden, lo que optimiza resultados y brinda mayor satisfacción al alcanzar metas a corto y mediano término (Álvarez, 2010).

Perspectivas históricas: En el siglo XVI, ello poseía un matiz distinto, pues aludía al aplazamiento voluntario de tareas sin plena conciencia de sus posibles perjuicios. En el XVII, el clérigo griego Anthony Walker fusionó significados previos y formuló una noción renovada: consideró la procrastinación como un vicio condenado por sabios y devotos, digno de ser combatido (Steel, 2007).

Perspectiva filosófica: Aristóteles introdujo el concepto de akrasia (debilidad de la voluntad), discrepando de Platón, quien sostenía que era imposible actuar en contra de lo que la razón dictamina como justo. Para Aristóteles, los impulsos pueden desviar la voluntad del camino indicado por la razón (como cumplir deberes o seguir un horario) o incluso inmovilizarla. Más adelante, Santo Tomás de Aquino amplió esta visión, explicando que la flaqueza volitiva del procrastinador deriva de la subordinación a sus pasiones, mientras que el individuo diligente domina su voluntad mediante la razón, lo que le permite resistir dichas inclinaciones (Nuria, 2016).

3.3. Marco conceptual

Autorregulación académica: Según Busko (1998), esta consiste en un mecanismo mediante el cual los discentes logran organizarse, dominando sus pensamientos y modulando sus procesos internos. Este autocontrol se enfoca,

principalmente, en reprimir conductas perjudiciales, siempre que exista un norte vital definido.

Dimensión Intrapersonal: “Esta dimensión alude al conocimiento profundo de uno mismo, abarcando la agudeza emocional, la expresión afirmativa de las propias ideas, la percepción personal, la autorrealización y la capacidad de autogestión para actuar de forma independiente y con seguridad” (Ugarriza, 2001, p. 133).

Dimensión Interpersonal: “Comprende la habilidad para conectar y comprender a los demás, fomentando la sensibilidad empática, la interacción social constructiva y la responsabilidad comunitaria, evidenciando la capacidad de colaborar, aportar y desempeñar un papel activo dentro del tejido social” (Ugarriza, 2001, p. 133).

Inteligencia Emocional Conforme a BarOn (2006), la sagacidad anímica se interpreta como el repertorio de destrezas individuales, sentimentales e interpersonales que repercuten en la aptitud para encarar con acierto los desafíos diarios, administrando y exteriorizando con solvencia los afectos.

Dimensión Adaptabilidad: “Este aspecto pone de relieve la aptitud para resolver inconvenientes, calibrar la realidad con objetividad y ajustar pensamientos, emociones y conductas ante situaciones cambiantes, demostrando flexibilidad y capacidad de ajuste ante nuevas circunstancias” (Ugarriza, 2001, p. 134).

Estado anímico general: El estado de ánimo es una disposición en la vida emocional. No es una situación emocional transitoria. Es un estado, una forma de permanecer, de estar, cuya duración es prolongada y destaca sobre el resto del mundo psíquico, también se refiere a la valoración que la persona tiene sobre sí misma y su bienestar emocional. Esta dimensión se desglosa en dos aspectos:

- **Felicidad:** es un estado de satisfacción y alegría. La experiencia de la felicidad es diferente para cada persona y representa una sensación de satisfacción hacia uno mismo. En un estado de felicidad predominan

las emociones y pensamientos positivos, es una facultad para experimentar satisfacción con la propia vida, disfrutando tanto de uno mismo como de las interacciones sociales.

- **Optimismo:** es una actitud mental que consiste en tener una tendencia a ver el lado positivo de las cosas y a esperar que salgan bien. Es una forma de pensar que puede ayudar a afrontar las dificultades con buen ánimo y perseverancia, Capacidad para vislumbrar lo positivo de la existencia, incluso frente a dificultades o estados emocionales adversos (Ugarriza, 2001).

Manejo del estrés: es un conjunto de estrategias que ayudan a sobrellevar las dificultades de la vida. El estrés es una respuesta automática del cuerpo a situaciones complicadas este componente hace precisión al atributo para gestionar la tensión emocional. Incluye:

- **Tolerancia al estrés:** es la capacidad de una persona para resistir y experimentar estados psicológicos negativos. Es una habilidad que permite sobrellevar presiones y tensiones sin venirse abajo. Se caracterizan por ser personas tolerantes al estrés Se preparan psicológicamente ante situaciones negativas, No se centran en pensamientos obsesivos, Aceptan la situación, Se adaptan a la reacción, Tienen un diálogo mental positivo tienen capacidad para afrontar situaciones complejas o emociones intensas sin perder la estabilidad emocional.
- **Control de impulsos:** es la capacidad de detenerse y pensar antes de actuar, la facultad para posponer o reprimir reacciones impulsivas, manteniendo bajo control las respuestas emocionales y actuando con mesura. Es una habilidad que se aprende con el tiempo y que es importante para una vida sana (Ugarriza, 2001).

Postergación de actividades: Santa Cruz y Quiroz (2017) describen este fenómeno como un mecanismo de regulación conductual marcado por el hábito de diferir tareas, ejecutándolas en el último momento. Cuando este aplazamiento

se prolonga, puede derivar en un patrón recurrente frente a todas las obligaciones, acompañado de la creación de pretextos para evitar asumir responsabilidades.

Procrastinación académica: Busko (1998) señala que la postergación instructiva se caracteriza por la inclinación a posponer continuamente las tareas, escudándose en justificaciones asociadas al perfeccionismo. Este comportamiento suele generar sentimientos de culpa y ansiedad, socavando la autonomía personal y debilitando la capacidad de cumplir con las obligaciones.

IV. METODOLOGÍA

La investigación corresponde a la metodología del enfoque cuantitativo, según Sampieri (2014) refiere que una investigación de enfoque cuantitativo, lo cual busca describir, explicar, comprobar asimismo generar y probar teorías de las variables. En este sentido demostrar su confiabilidad, se recopilan los datos utilizando instrumentos estandarizados y validados vinculados al factor Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica.

4.1. Tipo y Nivel de la Investigación.

Tipo de investigación

La indagación actual se cataloga como de índole básica, también denominada pura o primordial. Su finalidad radica en examinar una teoría, sin pretender aplicar de forma práctica los hallazgos obtenidos. Su propósito central es ampliar el saber científico mediante la recopilación de datos provenientes de la realidad problemática, lo que permite robustecer tanto el acervo (Valderrama, 2013).

Nivel de investigación

Con un nivel de investigación correlacional, puesto que hace posible las asociaciones entre variables y descubrir el nivel de vinculación entre ellas. (Hernández & Mendoza, 2018). En este estudio, se correlacionó la Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica.

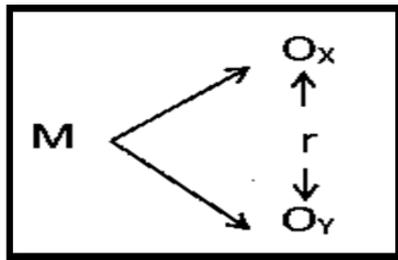
4.2. Diseño de Investigación

Esta investigación adoptó un diseño no experimental porque no se pretende manipular ninguna de las variables involucradas, optando por observar los fenómenos en su contexto natural, lo que nos permite una aproximación fiel a las condiciones reales en las que ocurren los hechos (Hernández et al., 2014), este diseño es adecuado para determinar las relaciones entre variables sin intervenir directamente en su desarrollo o evolución.

El carácter transversal de la investigación, implica que se llevó a cabo en un momento específico del tiempo y espacio, capturando una instantánea de

los fenómenos y hechos tal como se presentan en un momento determinado (Hernández et al., 2014), de esta manera, se logró obtener una visión precisa de los fenómenos de nuestro interés sin necesidad de realizar un seguimiento longitudinal o manipular las condiciones de los sujetos o variables.

Al estructurar esta clase de indagación, se configuró el siguiente esquema ilustrativo.



En el esquema:

M= Muestra de Investigación

V1 = Inteligencia Emocional

V2 = Procrastinación Académica

r = relación entre las variables

4.3. Hipótesis general y específicas

Hipótesis general

Existe relación entre inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025.

Hipótesis específicas

- Existe relación entre la dimensión intrapersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025
- Existe relación entre la dimensión interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025
- Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025
- Existe relación entre la dimensión manejo del estrés y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025
- Existe relación entre la dimensión estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025

4.4. Identificación de las variables

V1. Inteligencia emocional.

Definición conceptual: Según BarOn, esta abarca aptitudes personales, afectivas y sociales, comprendiendo una secuencia de destrezas y capacidades que facilitan y condicionan el logro del éxito individual. Resalta que, al poseer un adecuado nivel de IE, una persona será capaz de identificar y gestionar apropiadamente sus propias emociones (Ugarriza y Pajares, 2005).

Definición operacional: El Repertorio del Índice Afectivo BarOn (ICE), ajustado por Ugarriza y Pajares (2004), consta de 60 ítems concebidos para medir el nivel de Inteligencia Emocional. Este instrumento se articula en cinco

ejes esenciales: autopercepción, interacción social, capacidad de ajuste, regulación del estrés y disposición emocional global.

Dimensiones:

- Intrapersonal
- Interpersonal
- Adaptabilidad
- Manejo de estrés
- Estado de ánimo en general

V2. Procrastinación académica.

Conceptualización: La Procrastinación Académica se interpreta como la propensión a postergar o diferir la culminación de una tarea con el propósito de evadir una responsabilidad, compromiso, toma de decisiones o realización de actividades esenciales (Arévalo, 2011).

Definición operativa: La escala de Procrastinación Académica, ajustada por Álvarez en 2010, comprende 16 ítems que examinan el nivel de Procrastinación Académica y se desglosa en dos ejes: autodominio académico y postergación de labores.

Comprende 2 dimensiones:

- **Postergación de Actividades** (retraso de las obligaciones educativas y ejecución de las mismas en el último instante).
- **Autorregulación académica** (planificación previa, realización adelantada de encargos, asignación temporal para el aprendizaje, utilización de recursos)

4.5. Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización variable inteligencia emocional

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Rango |
|------------------------|----------------------------|---|--|---|
| Inteligencia Emocional | Intrapersonal | <ul style="list-style-type: none"> • Comprensión emocional de sí mismo • Asertividad • Autoconcepto • Autorrealización • Independencia | 7,10,17, 28, 31, 38, 40, 43 52 y 53 | 130 a mas Excelente 120-129: muy alta |
| | Interpersonal | <ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Relaciones Interpersonal • Responsabilidad social | 2,5,14,18, 20 24, 33, 36,41 45, 51,55,58 y 59 | 110-119.bien desarrollada 90-109: promedio |
| | Adaptabilidad | <ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas • Pruebas de la realidad • Flexibilidad | 12, 16, 22, 25, 30,34,44, 48 y 57 | 80-89: mal desarrollado |
| | Manejo del estrés | <ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés • Control de impulsos | 3,6 11, 15, 21 26, 35, 39 46, 49 y 54 | 70.79 muy baja |
| | Estado de ánimo en general | <ul style="list-style-type: none"> • Felicidad • optimismo | 1,4,8 9, 13, 19, 23, 27, 29, 32, 37, 40, 47, 50 56 y 60 | 69 y menos: marcadamente bajo |

4.5. Matriz de operacionalización variable procrastinación académica.

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Rango |
|-----------------|-----------------------------|--|---------------------|---|
| Procrastinación | Postergación de Actividades | <ul style="list-style-type: none"> Regulación de conducta académica Uso de estrategias de aprendizaje menos eficaces | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | <p>Debajo de .60 es inaceptable</p> <p>De .60 a .65 es indeseable</p> <p>Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable</p> |
| | Autorregulación académica | <ul style="list-style-type: none"> Problemas de Autocontrol. Organización de Tiempo. | 7, 8, 9, 10, 11, 12 | <p>De .70 a .80 es respetable.</p> <p>De .80 a .90 es buena.</p> <p>De .90 a 1.00 es muy buena</p> |

4.6. Población y muestra

Población

La colectividad examinada en esta pesquisa estará integrada por 160 discentes de nivel secundario, con edades comprendidas entre 13 y 16 años. Según Tamayo y Tamayo (1997), se entiende por población al conglomerado que delimita el objeto de estudio, cuyas unidades comparten un rasgo homogéneo que se analiza y origina la información para la indagación.

Muestra

La propuesta considera un muestreo de tipo censal, es una técnica de recolección de datos en la que se incluye a toda la población de estudio en lugar de seleccionar solo una muestra representativa. En este método, cada individuo o elemento de la población es considerado y evaluado, permitiendo que los resultados reflejen de manera precisa y completa las características del grupo de estudio (Chávez, 2015). Para la investigación se tuvo a 160 educandos de 13 a 16 años de una Institución Educativa. de Ayacucho.

Consideraciones éticas

Este estudio se desarrolló siguiendo los principios éticos esenciales en investigaciones, asegurando el respeto por los derechos de los participantes y cumpliendo con las normativas éticas aplicables. A continuación, se describen las medidas adoptadas: Autorización informada, privacidad y anonimato, bienestar de los participantes y uso ético de los resultados (Osorio, 2012).

Así mismo se cumplió con los principios

- Autonomía lo que significa que esta tesis es un trabajo que he elaborado de manera independiente, con plena responsabilidad por los enfoques metodológicos, las decisiones y los análisis que realizo, asegurando que la investigación esté orientada a responder las preguntas planteadas de manera objetiva.
- Principio de justicia asegura una participación equitativa de todos los educandos,

sin discriminación, para que los resultados beneficien a toda la muestra.

- El principio de benevolencia implica que la investigación debe promover el bienestar de los participantes, buscando impactos positivos en su desarrollo académico y emocional.

- Finalmente, el principio de no maleficencia garantiza que no se cause daño a los educandos, asegurando que los medios de colecta de data sean apropiados y que la confidencialidad se mantenga en todo momento (CIEI,2023).

- **Comité de ética:** Encargado de evaluar y supervisar los proyectos de investigación, asegurándose de que se respeten los principios éticos, legales y normativos. Su función principal es garantizar que los derechos, el bienestar y la seguridad de los participantes estén protegidos, revisando los protocolos de investigación.

4.7. Técnicas e instrumentos de colecta de data.

Técnica de recolección de datos.

En esta pesquisa, se empleará como método la indagación mediante cuestionario. Esta estrategia posibilita la recolección de datos a través de interrogantes estandarizadas, orientadas hacia una fracción representativa del colectivo, con el propósito de recabar información sobre sus particularidades, percepciones, posturas o conductas (Hernández et al., 2018).

Instrumentos

La evaluación se efectuó a través de exámenes estandarizados que escrutan facetas psíquicas de los discentes, empleándose dispositivos como vehículos para la captación de información (Sánchez y Reyes, 2015).

Para cuantificar la primera variable, Inteligencia Emocional, se recurrió al Inventario Emocional BAR-ON ICE, ideado por Reuven Bar-On en 1997. Dicho repertorio exhibe autenticidad y solidez, estando configurado para examinar a educandos de enseñanza secundaria. Presenta un esquema de apreciación tipo Likert y abarca cinco dimensiones. Consta de 30 reactivos y categoriza los resultados en tres estratos: elevado, medio e inferior nivel de Inteligencia Emocional.

El inventario fue legitimado por Ugarriza y Pajares (2005) en Lima, logrando coeficientes de fiabilidad entre 0.77 y 0.88 en sus versiones íntegra y resumida. Del mismo modo, Cáceres y Yanqui (2021) lo avalaron en Arequipa mediante una prueba piloto con 50 discentes, alcanzando un alfa de Cronbach de 0.86. En la presente indagación, el instrumento fue ratificado para la población destinataria mediante un proceso de autenticación de contenido, contando con la valoración de tres peritos que examinaron su nitidez y adecuación, otorgando dictámenes favorables. En consecuencia, se establece que el recurso ostenta idónea validez de contenido y confiabilidad.

INSTRUMENTO N°1 Ficha técnica del Inventario de IE de Bar-ON – ICE

- Nombre original** : EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory.
- Autor** : Reuven Bar-On Procedencia : Toronto – Canadá
- Adaptación peruana:** Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares. (2003).
- Administración** : Individual o colectiva
- Formas** : Completa y abreviada
- Duración** : Sin límite de tiempo (Forma completa: 20 a 30 minutos aprox. y abreviada de 10 a 15 minutos).
- Aplicación** : Niños y adolescentes entre 7 y 18 años
- Puntuación** : Calificación computarizada
- Tipificación** : Baremos peruanos
- Usos** : Educacional, clínico, jurídico, médico y en investigación. Son usuarios potenciales aquellos profesionales que se desempeñen como psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales, consejeros, tutores y orientadores vocacionales.
- Materiales** : Cuestionario de forma completa y abreviada, calificación computarizada y perfiles.

Particularidades: El Bar-On ICE: NA es un repertorio que amalgama erudición teórica, cimientos verificables y una depurada sofisticación en metodologías psicométricas. El artefacto exhibe solidez, autenticidad y proporciona al operador un cúmulo sustancial de atributos que comprenden:

- Una cohorte normativa extensa (N: 3 374).
- Parámetros diferenciados según género y etapa etaria (4 segmentos cronológicos distintos).
- Escalas polifacéticas que escrutan los ejes cardinales del intelecto afectivo.
- Un índice de autoimagen embellecida para detectar a quienes procuran proyectar una versión desmesuradamente favorecedora de sí mismos.

- Un coeficiente de reajuste que faculta al usuario para matizar respuestas optimistas que suelen presentar los infantes de menor edad.
- Un indicador de discordancia, concebido para identificar modalidades de contestación incongruente.
- Directrices para la ejecución, puntuación y elaboración de un esquema informatizado de resultados.

Alta confiabilidad y validez.

Usos del BarOn ICE: NA

El Bar-On ICE: NA evalúa un repertorio de aptitudes y destrezas que conforman los pilares esenciales del intelecto afectivo. Puede fungir como una herramienta habitual de sondeo en entornos heterogéneos, tales como academias, sanatorios, centros de resguardo juvenil y consultorios individuales.

Destinatarios probables: Psicodiagnostas, galenos, asistentes sociales, orientadores, pedagogos, practicantes de enfermería y expertos en la labor con infantes. Constituye un recurso valioso que proporciona esclarecimiento sobre la capacidad emotiva y sociorelacional del individuo.

Aplicación: Se trata de un mecanismo de autogestión; no se aconseja su uso en sujetos renuentes o incapaces de ofrecer respuestas veraces al interrogatorio. Su empleo está vedado para infantes y púberes con desajustes emocionales profundos o trastornos del desenvolvimiento infantil, así como para quienes exhiban una destreza lectora deficiente.

| Puntajes | Rangos |
|-----------|---|
| 130 y más | Capacidad emocional y social atípica. Excelentemente desarrollada. |
| 120 a 129 | Capacidad emocional y social muy alta. Muy bien desarrollada |
| 110 a 119 | Capacidad emocional y social alta. Bien desarrollado. |
| 90 a 109 | Capacidad emocional y social adecuada. Promedio. |
| 80 a 89 | Capacidad emocional y social baja. Mal desarrollada. Necesita mejorarse. |
| 70 a 79 | Capacidad emocional y social muy baja. Necesita mejorarse considerablemente. |
| 69y menos | Capacidad emocional y social atípica y deficiente. Nivel de desarrollo marcadamente bajo. |

Fiabilidad. Ugarriza (2001) llevó a cabo la evaluación de la estabilidad temporal mediante el método Test-Retest. Es pertinente señalar que la repetición de la prueba en una muestra conformada por 60 infantes, con una edad media de 13.5 años, evidenció la solidez del inventario, registrándose coeficientes que fluctuaron entre .77 y .88 tanto en la versión íntegra como en la reducida.

Por otro lado, en las muestras normativas peruanas, además de analizarse los efectos vinculados al género y a los rangos etarios, también se exploraron las repercusiones de la administración y los segmentos de edad. La coherencia interna se calculó mediante el método de coeficientes Alfa de Cronbach, obteniéndose valores que oscilaron entre 0.00 (indicando fiabilidad sumamente baja) y 1.00 (representando fiabilidad absoluta).

Los coeficientes de fiabilidad resultaron altamente satisfactorios en los diversos grupos normativos, pese a que algunas escalas incluían un número reducido de reactivos. Además, se constató que la intensidad de las correlaciones inter-reactivos se incrementa conforme avanza la edad.

Autenticidad. La autenticidad se orienta a evidenciar cuán acertado y eficaz resulta el instrumento en la cuantificación del constructo, dado que una cantidad considerable de indagaciones, empleando metodologías diversas, proporcionan pruebas de que el instrumento evalúa de manera pertinente el constructo para el cual fue concebido. Conforme a la reglamentación peruana, el proceso de validación se ha enfocado en dos dimensiones principales: a) la autenticidad del constructo del inventario y b) la naturaleza multidimensional de las distintas escalas.

Otras pruebas de autenticidad se centran en las interconexiones entre las versiones íntegra y abreviada del BarOn ICE: NA con el I-CE de Bar-On destinado a adultos (Ugarriza, 2003), así como en la vinculación del Bar-On ICE: NA en función del género dentro de una muestra de universitarios. Por otro lado, se ha analizado la correspondencia entre la escala de melancolía de Reynolds para infantes y adolescentes y el Bar-On ICE: NA, en sus versiones completa y reducida, dentro de un establecimiento educativo público en Viña Alta.

Para cuantificar la segunda variable: Procrastinación Académica, este artefacto fue concebido originalmente por Busko (1998). Sin embargo, el trámite de corroboración se sustentó en la versión vertida y adecuada por Álvarez (2010) para el entorno peruano. La EPA se compone de 16 reactivos que evalúan, desde un enfoque comportamental, la inclinación a posponer diligencias y quehaceres en el ámbito académico. Cada reactivo dispone de las siguientes alternativas de contestación: 1 (Jamás), 2 (Escasamente), 3 (Ocasionalmente), 4 (Frecuentemente), 5 (Invariablemente). En los reactivos formulados en sentido inverso, la escala de puntuación se revierte, de manera que los guarismos elevados denotan un mayor grado de dilación en todos los supuestos.

Para establecer la validez de criterio, se ejecutó una prueba preliminar con 200 individuos de la muestra, para luego procesar los datos mediante el conjunto estadístico embebido en Microsoft Excel, recurriendo al método reactivo-test a

través de la ecuación Producto Momento de Pearson, satisfaciendo el requisito $r > 0.30$ para que cada reactivo fuera considerado legítimo o admisible.

Para constatar la validez factorial de la EPA y la ARS-30, se utilizó un Examen Factorial Confirmatorio (AFC). La evaluación de fiabilidad se llevó a cabo mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (α). Todos los cálculos fueron efectuados empleando los programas estadísticos SPSS 23 y AMOS 23.

Finalmente, en todos los casos, el AFC se realizó por máxima probabilidad, dado que tanto en la EPA como en la ARS-30 se pudo verificar la normalidad multivariada por medio del coeficiente de curtosis multivariada de Mardia, lo que permitió obtener valores idóneos por debajo del umbral $p(p + 2)$, donde p representa la cantidad de reactivos por instrumento (Bollen, 1989). Asimismo, para robustecer la certeza y exactitud de los hallazgos, la estimación de parámetros incluyó estrategias de remuestreo/bootstrap (Byrne, 2010).

INSTRUMENTO N°2 Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Ficha Técnica

- Título** : Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Autor : Deborah Ann Busko
Adaptación al español: Traducida y adaptada al español con el Nombre de Escala de Procrastinación Académica (EPA) por Álvarez (2010)
Procedencia : Canadá
Objetivo : Medir el nivel de procrastinación académica
Población : Estudiantes de secundaria.
Administración : Individual y colectiva.
Duración : Sin límite de tiempo.
Estructura : El cuestionario posee 2 dimensiones las cuales son Postergación de Actividades y Autorregulación Académica; las cuales cuentan con 4 indicadores: Proceso de regulación de la conducta académica, Uso de estrategias de aprendizaje menos eficaces, Problemas de autocontrol, Organización de tiempo. Consta de 12 preguntas con respuestas de opción múltiple tipo Likert con el siguiente orden:

- (1) Nunca
- (2) Casi Nunca
- (3) A Veces
- (4) Casi Siempre
- (5) Siempre

Firmeza del Instrumento

Para evaluar la solidez del instrumento, se adopta la escala propuesta por De Vellis (2012), la cual establece los siguientes umbrales:

- Inferior a 0.60: Inadmisible
- De 0.60 a 0.65: Deficiente
- Entre 0.65 y 0.70: Marginalmente aceptable

- De 0.70 a 0.80: Estimable
- De 0.80 a 0.90: Notable
- De 0.90 a 1.00: Excelente

Tabla 1

Firmeza de la Escala de Postergación Académica

| Cronbach | Nº de elementos |
|----------|-----------------|
| ,726 | 12 |

El coeficiente Alfa de Cronbach alcanzado es de 0.726, lo que sugiere que el instrumento posee una solidez aceptable.

El examen de la validez de constructo de la escala de dilación académica, llevado a cabo mediante un análisis factorial exploratorio, revela que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin asciende a 0.80, evidenciando que las variables presentan un nivel apropiado de capacidad explicativa. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett arroja un resultado significativo ($\chi^2 = 701.95$, $p < .05$), lo que indica que las correlaciones entre los reactivos del cuestionario son lo suficientemente robustas para justificar la continuación del análisis factorial.

La solidez interna de cada subdimensión se determinó a través del Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.821 (IC 95%: 0.793; 0.847) para el componente de Autorregulación Académica, y de 0.752 (IC 95%: 0.705; 0.792) para el componente de Aplazamiento de Tareas. Adicionalmente, la consistencia de los factores fue evaluada mediante el coeficiente Omega, con valores de 0.829 para Autorregulación Académica y 0.794 para Aplazamiento de Tareas.

V. RESULTADOS

5.1. Presentación de resultados – Descriptivos

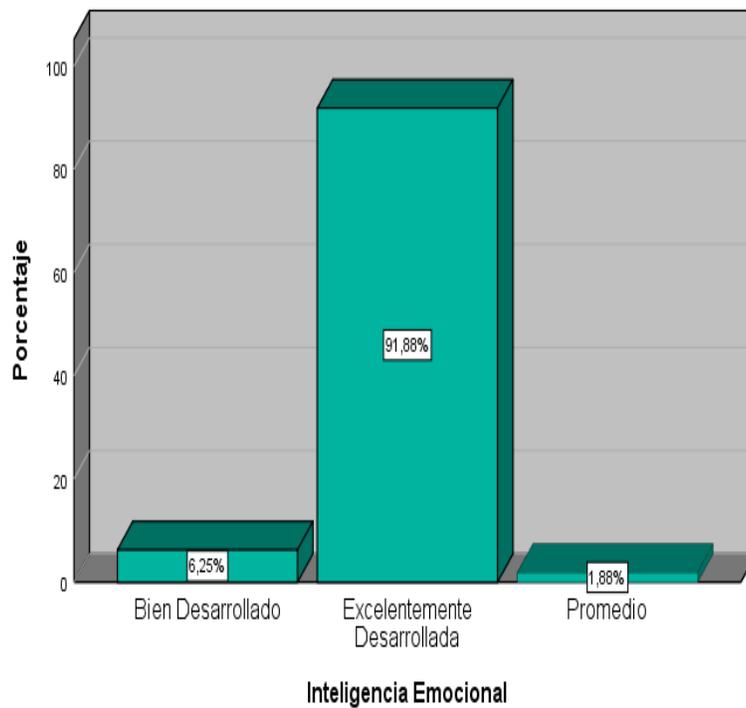
Variable 1: Inteligencia Emocional

Tabla 3

Inteligencia emocional en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025. Título en cursiva

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| Bien Desarrollado | 10 | 6,3% |
| Excelentemente D. | 147 | 91,9% |
| Promedio | 3 | 1,9% |
| Total | 160 | 100% |

Figura 1. Inteligencia emocional en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho.



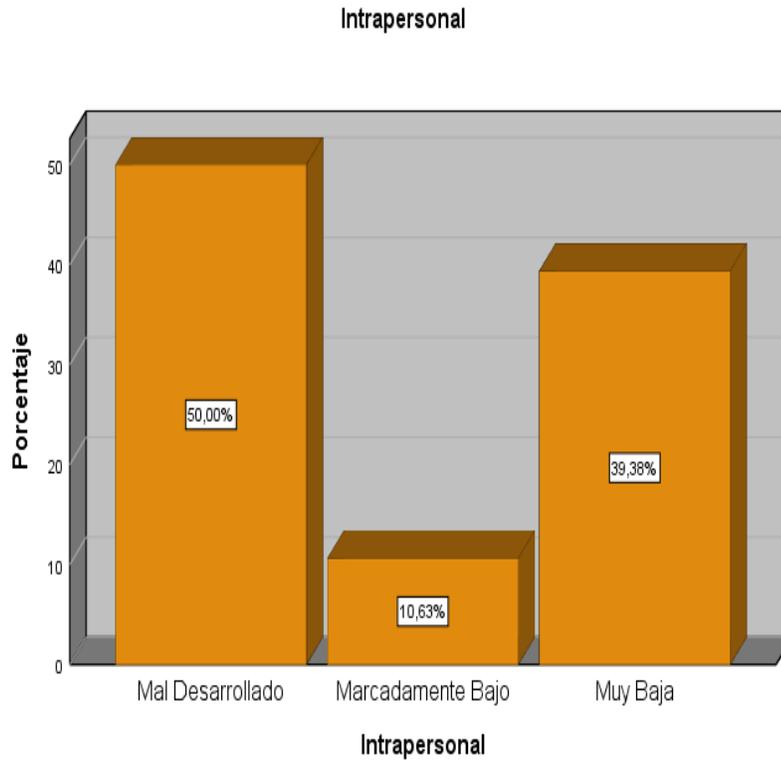
A partir del análisis de las tablas y figuras presentadas, se puede observar que en la tabla y figura 1 en la población de educandos de entre 13 a 16 años de una institución pública de Ayacucho, la mayoría estuvo ubicada en un nivel excelentemente desarrollada (91.9%); lo que indica que la mayoría tiene una inteligencia emocional excelentemente desarrollada, mientras que la menor proporción de participantes pertenecieron a un nivel promedio (1.9%) y bien desarrollada (6.25%).

Tabla 4

Intrapersonal en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| Mal Desarrollado | 80 | 50,0% |
| Marcadamente Bajo | 17 | 10,6% |
| Muy Baja | 63 | 39,4% |
| Total | 160 | 100% |

Figura 4. Intrapersonal en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.



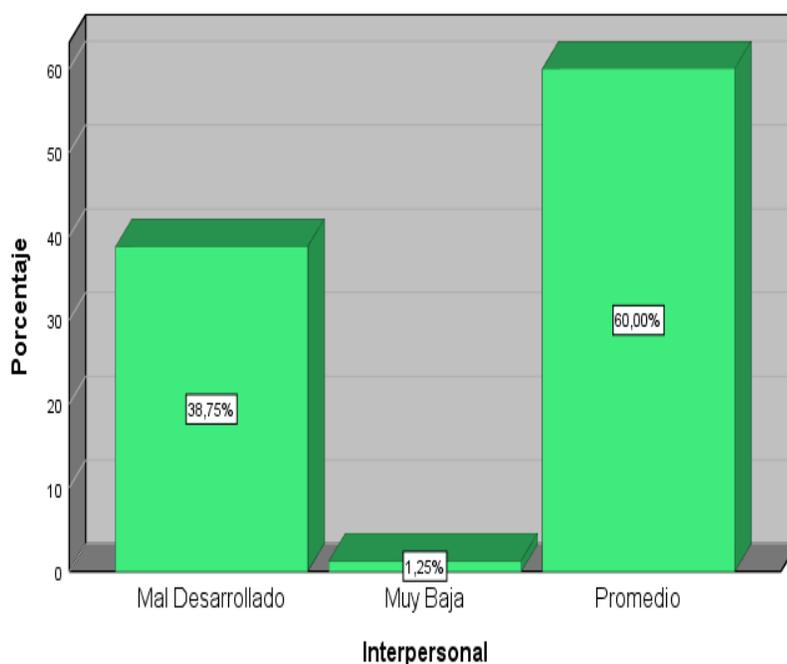
A si mismo a partir del análisis de las tablas, se puede observar que en la tabla 4 y figura en la población de educandos de entre 13 a 16 años de una institución pública de Ayacucho, a nivel intrapersonal la mayoría se ubicó en un nivel mal desarrollado (50.0%) lo que indica que los educandos tienen un mal desarrollo intrapersonal; mientras que, la minoría se encontraba en un nivel marcadamente bajo (10.6%) y muy baja (39.38%).

Tabla 5

Interpersonal en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|-------------------|-------------------|
| Mal Desarrollado | 62 | 38,8% |
| Muy Baja | 2 | 1,3% |
| Promedio | 96 | 60,0% |
| Total | 160 | 100% |

Figura 5. Interpersonal en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.



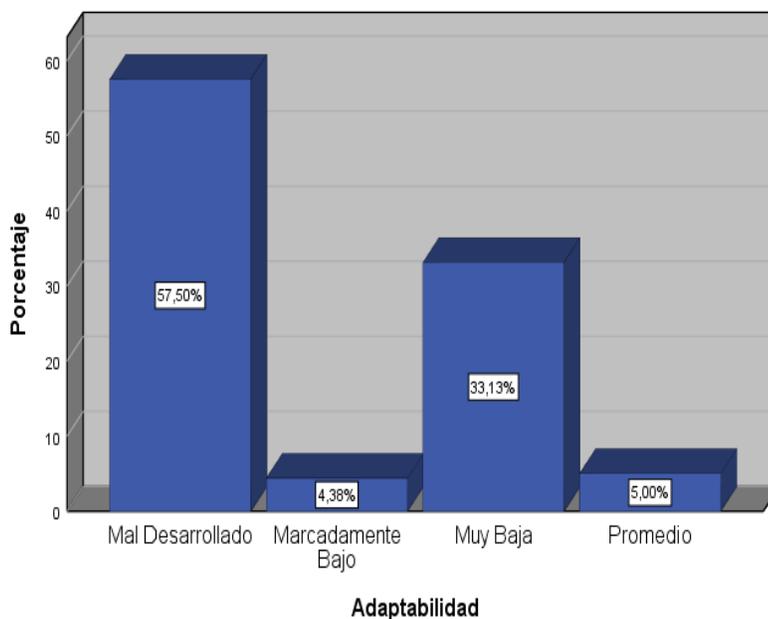
A si mismo a partir del análisis de las tablas, se puede observar que en la tabla 5 y figura en la población de educandos de entre 13 a 16 años de una institución pública de Ayacucho, a nivel interpersonal la mayoría se encontraba en un nivel promedio (60.0%), la menor parte pertenecía a un nivel muy bajo (1.3%) y mal desarrollado (38.75%) lo que indica que los educandos tienen un nivel promedio en el desarrollo interpersonal.

Tabla 6

Adaptabilidad en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| Mal Desarrollado | 92 | 57,5% |
| Marcadamente Bajo | 7 | 4,4% |
| Muy Baja | 53 | 33,1% |
| Promedio | 8 | 5,0% |
| Total | 160 | 100% |

Figura 6. Adaptabilidad en los estudiantes de Primero a Tercero de secundaria de una institución educativa pública de Ayacucho.



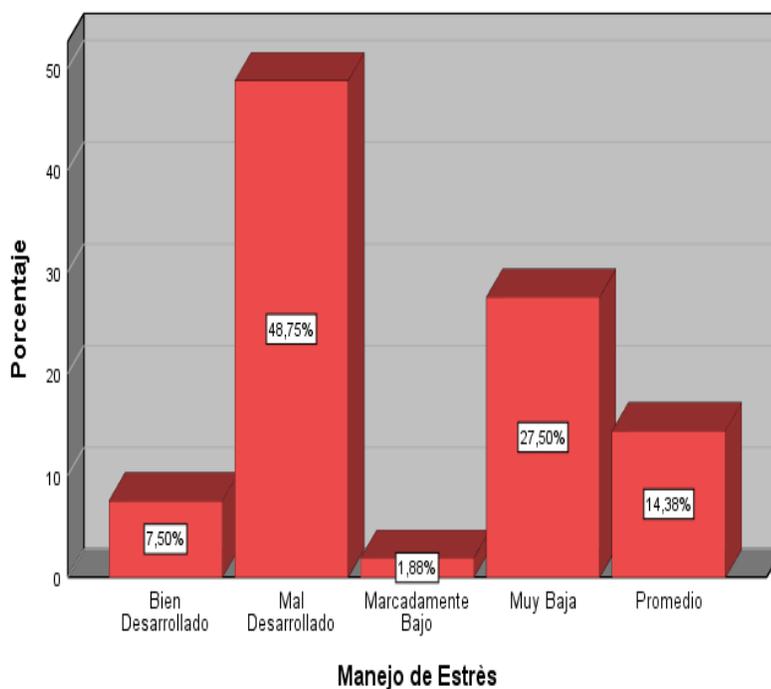
A si mismo a partir del análisis de las tablas, se puede observar que en la tabla 6 y figura 6 en la población de educandos de entre 13 a 16 años de una institución pública de Ayacucho, a nivel de adaptabilidad la mayoría se encontraba en un nivel mal desarrollado (57,5%) lo que indica que son propensos a pensamientos negativos, emociones fuertes y cambios en el comportamiento, mientras que la minoría se encontraba en un nivel marcadamente bajo (4,4%), muy bajo (33,13%) y promedio (5,00%).

Tabla 7

Manejo de estrés de educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| Bien Desarrollado | 12 | 7,5% |
| Mal Desarrollado | 78 | 48,8% |
| Marcadamente Bajo | 3 | 1,9% |
| Muy Baja | 44 | 27,5% |
| Promedio | 23 | 14,4% |
| Total | 160 | 100% |

Figura 7. Manejo de estrés en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho 2025.



A si mismo a partir del análisis de las tablas, se puede observar que en la tabla 7 y figura en la población de educandos de entre 13 a 16 años de una institución pública de Ayacucho, a nivel de manejo de estrés la mayoría se encontraba en un nivel mal desarrollado (48.8%) lo que indica que es posible que comience a concentrarse únicamente en lo malo y no en lo bueno de una situación, la menor

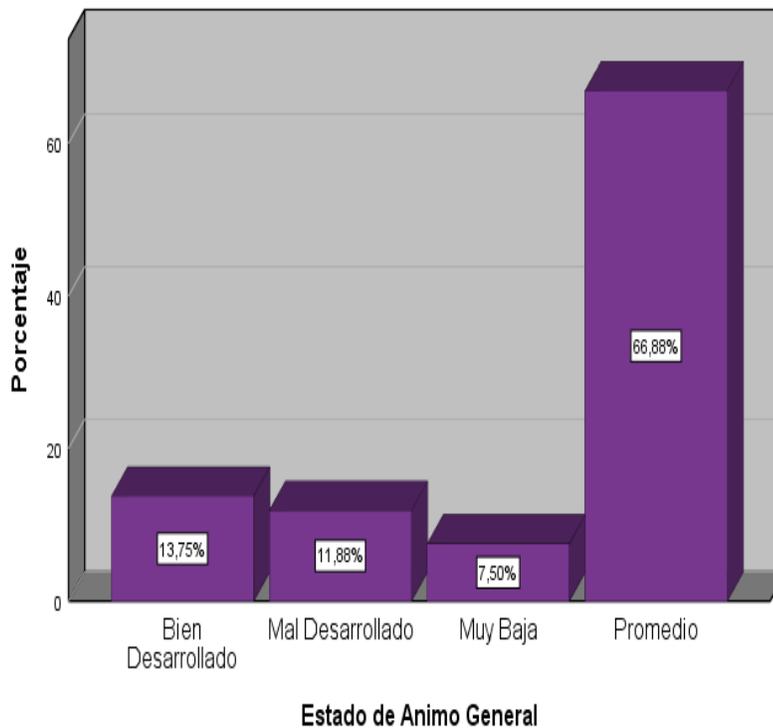
parte pertenecía a un nivel marcadamente bajo (1.88%), bien desarrollado (7,50%), muy bajo (27,50%) y promedio (14,38%).

Tabla 8

Estado de ánimo en general en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| Bien Desarrollado | 22 | 13,8% |
| Mal Desarrollado | 19 | 11,9% |
| Muy Baja | 12 | 7,5% |
| Promedio | 107 | 66,9% |
| Total | 160 | 100% |

Figura 8. Estado de ánimo en general en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.



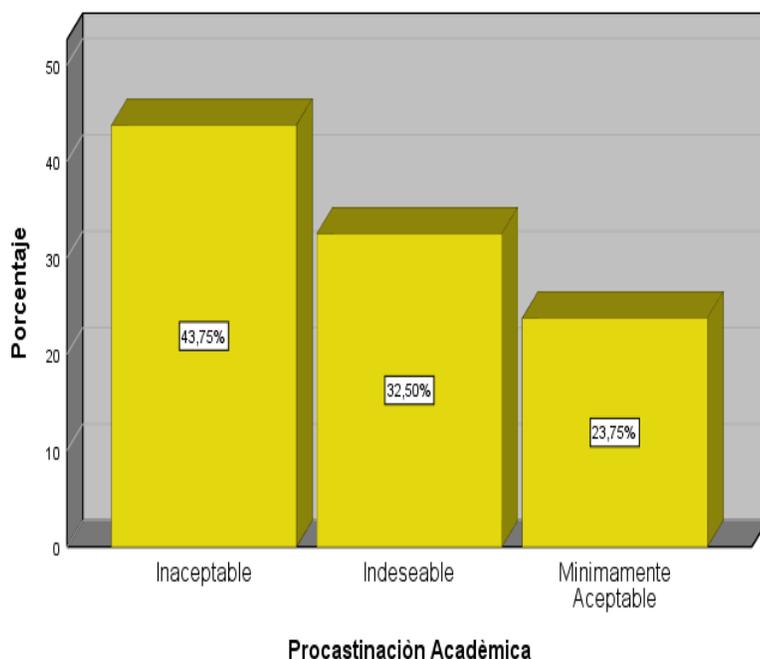
Por otro lado, el estado de ánimo general en la tabla 8 y figura, en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, muestra que la mayoría se encontraba en un nivel Promedio (66.9%) esto indica que los educandos muestran un promedio en estado de ánimo general, mientras que la minoría en un nivel Muy Bajo se encontraba (7.5%), mal desarrollada (11,88%) y bien desarrollada (13,75%).

Tabla 9

Procrastinación Académica en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Inaceptable | 70 | 43,8% |
| Indeseable | 52 | 32,5% |
| Mínimamente Aceptable | 38 | 23,8% |
| Total | 160 | 100% |

Figura 9. Procrastinación académica en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.



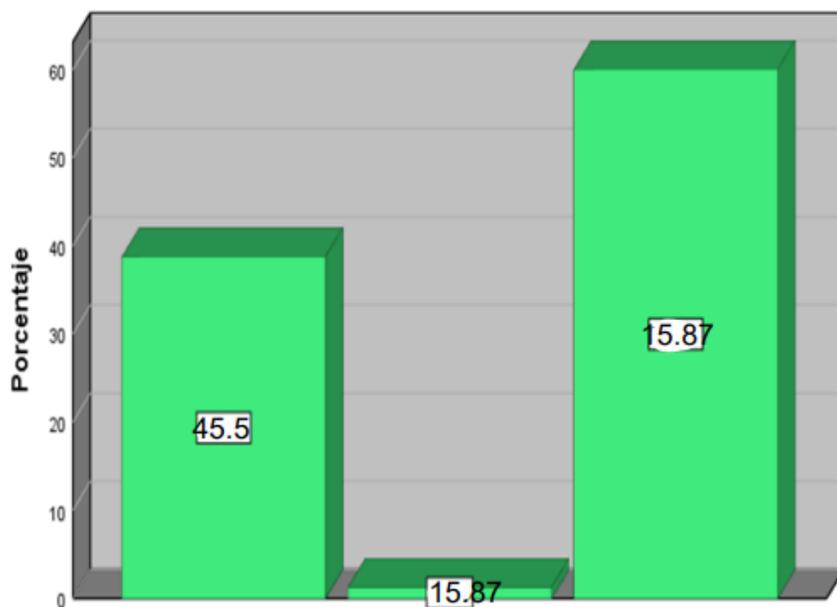
En relación a la variable procrastinación académica en la tabla 9 y figura, se muestra que, los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho, la mayoría se encontraba en un nivel Inaceptable (43.8%) lo que indica que son muy dejativos y no cumplen tareas, mientras que la minoría en un nivel Mínimamente Aceptable se encontraba (23.8%) y indeseable (32,50%).

Tabla 10

Postergación de Actividades en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| Inaceptable | 70 | 45,5% |
| Indeseable | 52 | 39,00% |
| Mínimamente Aceptable | 38 | 15,89% |
| Total | 160 | 100% |

Figura 9. Postergación de Actividades en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.



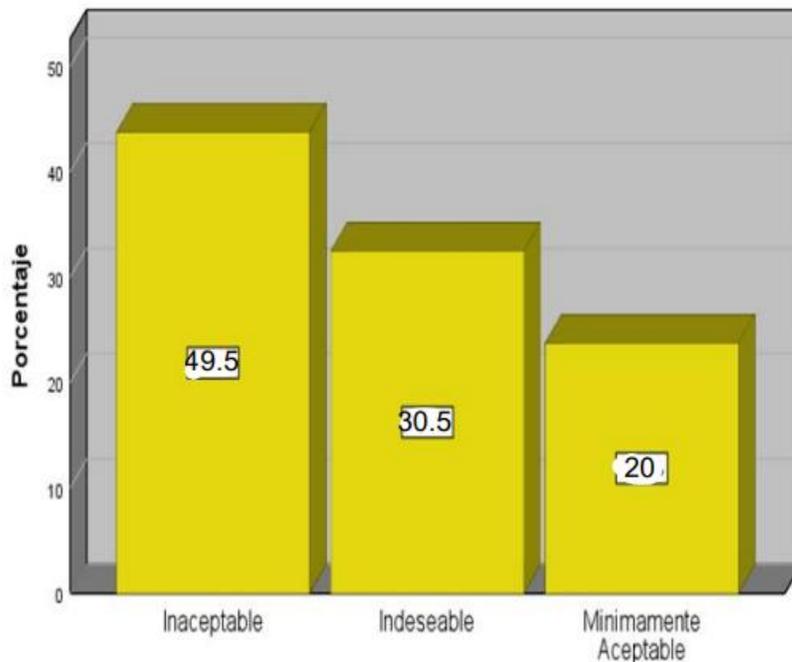
A si mismo a partir del análisis de las tablas, se puede observar que en la tabla 9 y figura en la población de educandos de entre 13 a 16 años de una institución pública de Ayacucho, a nivel de postergación de actividades la mayoría se encontraba en un nivel inaceptable (45.5%) lo que indica que es posible que comiencen a dejar de lado las tareas o trabajos, la menor parte pertenecía a un nivel indeseable (39.00%), mínimamente aceptable (15,89%).

Tabla 11

Autorregulación académica en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho 2025.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Inaceptable | 70 | 43,8% |
| Indeseable | 52 | 32,5% |
| Mínimamente Aceptable | 38 | 23,8% |
| Total | 160 | 100% |

Figura 11. Autorregulación académica en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho 2025.



Por último, en relación a la variable autorregulación académica en la tabla 11 y figura, se muestra que, los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, la mayoría se encontraba en un nivel Inaceptable (49.5%) lo que indica que son muy dejativos y no cumplen tareas, mientras que la minoría en un nivel Mínimamente Aceptable se encontraba (20.00%) e indeseable (30,5%).

5.2. Presentación de resultados tablas cruzadas

Tabla 12

Inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025

| | Inteligencia Emocional | | | Total |
|--|---------------------------------------|--------------------------------------|---|-------|
| | Procrastinación académica inaceptable | Procrastinación académica indeseable | Procrastinación académica mínimamente aceptable | |
| Inteligencia Emocional Bien desarrollada | 44 | 33 | 23 | 100 |
| Total | 2 | 6 | 92 | 100 |

En la tabla 12, la mayoría de los educandos que presentan un nivel indeseable (33%), sin embargo, otro grupo tienen un nivel procrastinación académica inaceptable, un grupo relevante, aunque más pequeño, cuenta con procrastinación académica altas (44%), igualmente experimentan este nivel de no realizar tareas, por otro lado, (23%) tiene mínimamente aceptable el nivel de procrastinación.

Tabla 13

Inteligencia emocional y postergación de actividades en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025

| | Dimensión 1 | | | Total |
|--|-------------|-------|------|-------|
| | Baja | Media | Alta | |
| Inteligencia Emocional Bien desarrollada | 15 | 39 | 45,5 | 100 |
| Total | 15 | 39 | 45,5 | 100 |

En la tabla 13, se observa que la mayoría de los educandos tienen nivel de inteligencia emocional (92%), presentan un nivel alto de postergación de actividades (45.5%), lo que indica que, que es posible que comiencen a dejar de lado las tareas o trabajos, la menor parte pertenecía a un nivel indeseable (39.00%), por otro lado, mínimamente aceptable (15,89%).

Tabla 14

Inteligencia emocional y autorregulación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025

| | Dimensión 2 | | Total |
|-------------------------------------|-------------|------|-------|
| | Media | Alta | |
| <i>Inteligencia medio emocional</i> | 66 | 34 | 100 |
| Total | 66 | 34 | 100 |

En la tabla 14, se observa que el 77% de los educandos tienen inteligencia emocional medio con una capacidad, lo que indica que pueden solicitar ayuda en algunas situaciones, pero con ciertas limitaciones, no obstante, un 22% presenta una capacidad baja, lo que sugiere que el agotamiento emocional podría estar asociado con dificultades para pedir apoyo o expresar necesidades y solo 1% muestra una alta capacidad en esta habilidad, lo que refuerza la idea de que la autorrealización académica puede disminuir.

Tabla 15

Inteligencia emocional e intrapersonal en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025

| | Dimensión 3 | | | Total |
|-------------------------------------|-------------|-------|----------|-------|
| | Baja | Media | Promedio | |
| <i>Inteligencia medio emocional</i> | 10 | 40 | 50 | 100 |
| Total | 10 | 40 | 50 | 100 |

En la tabla 15, se observa que el 50% de los educandos presentan un nivel alto en la expresión de enfado o disconformidad, lo que indica que la capacidad de adquirir conciencia sobre ellos mismos, así como sus ideas, valores y creencias, con el objetivo de tomar mejores decisiones a lo largo de sus vidas, un 40% presenta un nivel medio, lo que sugiere que pueden expresar su insatisfacción en ciertos contextos sin que esto afecte de manera significativa su interacción social y solo un 10% tiene un nivel bajo, lo que implica que la mayoría de los encuestados tienen la capacidad de adquirir conciencia sobre ellos mismos.

Tabla 16

Inteligencia emocional y interpersonal en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025

| | Dimensión 4 | | | Total |
|-------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|
| | Bajo | Medio | Alto | |
| <i>Inteligencia emocional</i> medio | 1,25 | 60 | 38,75 | 100 |
| Total | 1,25 | 60 | 38,75 | 100 |

En la tabla 16, se observa que el 60% de los educandos tienen un nivel medio en la capacidad de un vínculo que existe entre dos o más personas basado en sentimientos, emociones, intereses, actividades sociales, un 38,75% tiene un nivel alto, lo que indica que una parte significativa de la muestra sabe interactuar en actividades sociales con asertividad y el 1,25% con nivel bajo podría estar experimentando dificultades para desenvolverse en su entorno, lo que podría generar sobrecarga emocional y contribuir a procrastinar.

Tabla 17

Inteligencia emocional y adaptabilidad en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025

| | Dimensión 5 | | | Total |
|-------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|
| | Bajo | Medio | Alto | |
| <i>Inteligencia emocional</i> medio | 7,38 | 33,13 | 57,50 | 100 |
| Total | 7,38 | 33,13 | 57,50 | 100 |

En la tabla 17, se observa que el 33% de los educandos presentan un nivel medio en la capacidad de ajustarse a nuevas situaciones, aprender de ellas y aplicar esos aprendizajes de manera efectiva, un 7% tiene una baja capacidad para ajustarse a nuevas situaciones, y un 57% presenta un nivel alto en esta dimensión, lo que refuerza la idea de que pueda llegar a procrastinar.

Tabla 18

Inteligencia emocional y manejo de estrés en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025

| | Dimensión 6 | | | Total |
|-------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|
| | Bajo | Medio | Alto | |
| <i>Inteligencia emocional</i> medio | 21,38 | 27,50 | 48,75 | 100 |
| Total | 21,38 | 27,50 | 48,75 | 100 |

En la tabla 18, se observa que el 56% de los educandos tienen un nivel medio en la capacidad de un conjunto de estrategias para sobrellevar las dificultades y el estrés de la vida, lo que indica que pueden reconocer sus emociones y cuando están estresados sin grandes dificultades, un 48,75% tiene un nivel alto, lo que sugiere que la inteligencia emocional no está afectando significativamente esta habilidad en la mayoría de los casos y un

21,38% presenta un nivel bajo, lo que puede indicar una posible inhibición social derivada del agotamiento emocional.

Tabla 19

Inteligencia emocional y estado de ánimo en general en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025

| | Dimensión 6 | | | Total |
|-------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|
| | Bajo | Medio | Alto | |
| <i>Inteligencia medio emocional</i> | 19 | 66,88 | 13,75 | 100 |
| Total | 19 | 66,88 | 13,75 | 100 |

En la tabla 19, se observa que el 66,88% de los educandos tienen un nivel medio en la capacidad de la disposición emocional predominante de una persona en un momento dado. Puede ser positivo, negativo o neutro, un 13,75% tiene un nivel alto, lo que sugiere que la inteligencia emocional no está afectando significativamente esta habilidad en la mayoría de los casos y un 19% presenta un nivel bajo, lo que puede indicar una posible inhibición social derivada del agotamiento emocional.

VI. ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1. Análisis inferencial

Tabla 10

Prueba de normalidad de Inteligencia Emocional

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|------------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Inteligencia Emocional | .151 | 160 | .000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 10, se observa el análisis de normalidad de Inteligencia emocional llevado a cabo con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .000 < 0.05$). Por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

Tabla 11

Prueba de normalidad de Procrastinación Académica

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|---------------------------|---------------------------------|-----|------|
| | Estadístico | Gl | Sig. |
| Procrastinación Académica | .216 | 160 | .000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 11, se observa el análisis de normalidad de Procrastinación Académica con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, el cual fue estadísticamente significativo ($p = .000 < 0.05$). Por ende, no se acepta el cumplimiento de la normalidad.

Comprobación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la dimensión inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

H: Existe relación entre la dimensión inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025

Tabla 12

Inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025

| | Procrastinación Académica |
|---|---------------------------|
| Coeficiente de correlación | ,247 |
| Inteligencia emocional Sig. (bilateral) | ,002 |
| N | 160 |

En la tabla 12, se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión inteligencia emocional y procrastinación académica ($p= 0.002 < 0.05$). Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman (247) señaló que la relación entre las variables Inteligencia emocional y procrastinación académica fue positiva. De acuerdo a ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe relación significativa entre inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Comprobación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la dimensión intrapersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

H: Existe relación entre la dimensión intrapersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Tabla 13

Intrapersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | | Procrastinación Académica |
|---------------|----------------------------|----------------------------------|
| | Coeficiente de correlación | ,192 |
| Intrapersonal | Sig. (bilateral) | ,015 |
| | N | 160 |

En la tabla 13, se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre intrapersonal y procrastinación académica ($p = 0.015 < 0.05$). Además, el coeficiente Rho de Spearman ($,192$) muestra que la relación entre intrapersonal y procrastinación académica es positiva y al mismo tiempo muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe una relación significativa entre la dimensión intrapersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Comprobación de la hipótesis específica 2

H0: No existe relación entre la dimensión interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

H: Existe relación entre la dimensión interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Tabla 14

Interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | | Procrastinación Académica |
|---------------|----------------------------|----------------------------------|
| Interpersonal | Coeficiente de correlación | ,215 |
| | Sig. (bilateral) | .006 |
| | N | 160 |

En la tabla 14, se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre interpersonal y procrastinación académica ($p = .006 < 0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman ($.215$) indica que la relación entre interpersonal y procrastinación académica es positiva y a la vez muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe una relación significativa entre Interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Comprobación de la hipótesis específica 3

H0: No existe relación entre la dimensión adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

H: Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Tabla 15

Adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | | Procrastinación Académica |
|---------------|----------------------------|---------------------------|
| Adaptabilidad | Coeficiente de correlación | ,210 |
| | Sig. (bilateral) | ,008 |
| | N | 160 |

En la tabla 15, se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre adaptabilidad y procrastinación académica ($p = .008 < 0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (.210) indica que la relación entre adaptabilidad y procrastinación académica es positiva baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe una relación significativa entre adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Comprobación de la hipótesis específica 4

H0: No existe relación entre la dimensión Manejo de estrés y Procrastinación Académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

H: Existe relación entre la dimensión manejo de estrés y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Tabla 16

Manejo de estrés y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | | Procrastinación Académica |
|------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | Coefficiente de correlación | ,224 |
| Manejo de estrés | Sig. (bilateral) | ,004 |
| | N | 160 |

En la tabla 16, se observa que existe una relación estadísticamente significativa entre manejo de estrés y procrastinación académica ($p = .004 < 0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman ($.224$) indica que la relación entre Manejo de estrés y procrastinación académica es positiva baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe una relación significativa entre manejo de estrés y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Comprobación de la hipótesis específica 5

H0: No existe relación entre la dimensión estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

H: Existe relación entre la dimensión estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Tabla 17

Estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

| | | Procrastinación Académica |
|----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | Coefficiente de correlación | -,052 |
| Estado de ánimo en general | Sig. (bilateral) | ,515 |
| | N | 160 |

En la tabla 17, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre estado de ánimo en general y procrastinación académica ($p = .515 > 0.05$). También, el coeficiente Rho de Spearman (-,052) indica que la relación entre estado de ánimo en general y procrastinación académica es negativa y a la vez muy baja. De acuerdo a este resultado, se procedió a rechazar la hipótesis nula; es decir, existe una relación significativa entre estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho.

VII. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se realiza la discusión de los principales hallazgos alcanzado en esta investigación, a fin de poder compararlos con antecedentes de investigación citados, a fin de establecer las coincidencias o diferencias de los resultados, así como también el soporte con las teorías que sirvieron para una mejor comprensión de la realidad problemática estudiada.

7.1. Comparación de los resultados

El objetivo general de la investigación fue Determinar la relación entre Inteligencia Emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una Institución Pública, Ayacucho 2025. En la investigación, una de las principales fortalezas es la importancia de los datos obtenidos, ya que se midieron las variables de forma ética y cuidadosa, utilizando las herramientas adecuadas de la metodología en psicología. Sin embargo, se enfrentaron dificultades debido a factores externos que no se pudieron controlar durante la aplicación de los instrumentos, lo que llevó a ajustar los tiempos y espacios para asegurar que el proceso se llevara a cabo correctamente.

En cuanto a los resultados del análisis descriptivo de la Inteligencia emocional en educandos de 13 a 16 años de una Institución Pública, Ayacucho 2025. Muestran que, de un total de 160 educandos encuestados, el 6,3% presentó inteligencia emocional bien desarrollada. Asimismo, el 91,9% presentó excelentemente y el 1,9% presentó promedio. Lo que se traduce en que la mayoría de los estudiantes presentaron un nivel excelentemente de inteligencia emocional. Por consiguiente, se puede mencionar las más marcadas obtuvieron bajos niveles de inteligencia emocional observados en los estudiantes podrían atribuirse a la presencia de un entorno familiar inestable, un ambiente escolar negativo. Estos factores, en conjunto, parecen contribuir a la creación de un entorno negativo para el bienestar emocional de los estudiantes. Para ello se puede sustentar con el Modelo de Promoción de la Salud Mental de D'Augelli (2004) postula que la salud mental se ve afectada por factores individuales, familiares, escolares y comunitarios.

La inteligencia emocional se logra al crear ambientes que promuevan la salud mental, abordando estos factores. Un entorno familiar estable y amoroso, un ambiente escolar positivo y de apoyo, y el acceso a recursos para el manejo del estrés son cruciales para el bienestar emocional de los estudiantes. Al fomentar estos factores, se puede contribuir al desarrollo de la inteligencia emocional en los educandos.

En cuanto a la variable descriptiva de procrastinación académica en estudiantes entre 13 a 16 años de una Institución Pública, Ayacucho 2025, se observó que, de un total de 160 educandos encuestados, el 23,75% presentó bajo niveles de procrastinación. Asimismo, el 32,50% presentó niveles medio de procrastinación y el 43,75% presentó altos niveles de procrastinación, lo cual se podría atribuirse a un entorno familiar y escolar negativos, junto con los escasos recursos para el manejo del estrés. Estos hallazgos se alinean a la motivación intrínseca, las habilidades de organización y el apoyo social también pueden contribuir a la reducción de la procrastinación en los estudiantes. Se puede fundamentar con la teoría de Pychyl (2013) propone que la procrastinación académica no es simplemente pereza, sino que está influenciada por emociones como la ansiedad, la falta de motivación y la baja autoestima, así como por pensamientos negativos y creencias limitantes. Para superarla, propone estrategias como identificar las causas, desarrollar habilidades para la gestión del tiempo, aumentar la motivación y cambiar los pensamientos negativos.

En cuanto a la contrastación de los resultados de la hipótesis general: Existe relación entre inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos entre 13 a 16 años de una Institución Pública, Ayacucho 2025. Se encontró una correlación significativa, positiva baja entre la dimensión inteligencia emocional y procrastinación académica ($p= 0.002 < 0.05$; $Rho: -.247$), Este resultado sugiere una relación significativa y positiva entre ambas variables en educandos entre 13 a 16 años de una Institución Pública, Ayacucho 2025. Resultado que coinciden con el estudio realizado por Delgado, S. (2023). En esta exposición analítica, el indagador

se propuso dilucidar la vinculación entre la Inteligencia Emocional (IE) y procrastinación académica (PA) en la mencionada institución pedagógica. La indagación, de configuración no experimental, sesgo transversal y enfoque número métrico, examinó a 200 educandos cuyas edades fluctuaban entre 12 y 15 primaveras. Se implementaron la versión abreviada del Repertorio de IE de Bar-On ICE:NA y el Índice de PA (EPA). Los resultados revelaron que el 75% del alumnado presentaba un espectro de Inteligencia emocional entre ordinario y sobre evolucionado, mientras que el 48% exhibía niveles elevados de PA. En conclusión, se constató una corvinculación tenue y adversa entre Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica. Al realizar el análisis y la discusión de resultados se llega a afirmar que cuando los estudiantes de la muestra de estudio presenten altos niveles de inteligencia emocional presentaran menores niveles de procrastinación académica, considerando que las competencias emocionales permiten desarrollar habilidades de autoconciencia, autocontrol, automotivación, empatía y habilidades sociales que ayudan a controlar las conductas de procrastinación.

En cuanto a la teoría podemos ver que BarOn (2006) concibe la Inteligencia Emocional desde un enfoque integral, Asimismo, afirma que la sapiencia extrarracional, o como la designa de manera explícita, cociente afectivo, constituye un cimiento cardinal que configura las facultades que repercuten en la desenvolvura anímica y particular de cada sujeto.

Asimismo, en relación a la hipótesis específica 1, que responde al objetivo específico 1, en la tabla 13, se observa que existe una relación estadísticamente significativa, positiva muy baja entre la dimensión intrapersonal y procrastinación académica ($p= 0.015 < 0.05$; $Rho: -.192$) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho. Resultado que coincide con el estudio realizado por Córdova, F., Tarrillo, D. & Montenegro, R. (2021) ejecutaron una pesquisa cuyo cometido fue dilucidar la corvinculación sustantiva entre Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica en discentes del grado secundario de la I.E. Cleofé Arévalo del Águila. La muestra contempló a 480 educandos, cuyas edades oscilaban entre 11 y 18 años. Se aplicaron el Inventario de IE de Bar-On

ICE-NA, adaptado al Perú por Ugarriza y Pajares (2005), y la Escala de PA (EPA), precisado por Domínguez et al., (2014). La pesquisa, de enfoque numérico, diseño no experimental, traza transversal y naturaleza correlacional, arrojó que existe una ligazón inversa, negativa y relevante entre IE y PA (-0.264 , $p < 0.01$). En otras palabras, a mayor dominio intrapersonal, habilidades interpersonales, control del agobio y estabilidad anímica, menor será la dilación académica en los educandos.

Igualmente, en relación a la hipótesis específica 2, que responde al objetivo específico 2, en la tabla 14, se observa que existe una relación estadísticamente significativa, positiva baja entre la dimensión interpersonal y procrastinación académica ($p = .006 < 0.05$; $Rho: -.215$) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho. Resultado que coincide con el estudio realizado por Raime, S. (2022). Llevó a cabo una pesquisa orientada a dilucidar el nexo entre IE y PA en discentes secundarios de una I.E. cusqueña. El muestreo abarcó a 150 educandos del primer nivel, de 12 a 13 años. Se aplicaron el Inventario Emocional Bar-On ICE y la Escala de PA (EPA). El estudio, de índole básica y traza no experimental-correlacional, reveló que, en IE, un 53% reflejó carencia significativa, un 24% arrojó un desarrollo extremadamente bajo, mientras que en PA predominó un rango medio (65%), seguido de procrastinación elevada (29%). En conclusión, se evidenció una vinculación inversa: a mayor Inteligencia Emocional, menor Procrastinación Académica.

En cuanto a la teoría podemos ver que Sánchez y Hume (2008), refieren que las competencias que integran la Inteligencia Emocional se vinculan para edificar nuestras aptitudes vitales, ya que la ausencia de una impediría el florecimiento de las demás. Es decir, sin la facultad de reconocer nuestras emociones, resulta arduo regularlas y potenciar el resto de nuestras habilidades.

También, en relación a la hipótesis específica 3, que responde al objetivo específico 3, en la tabla 15, se observa que existe una relación estadísticamente significativa, positiva baja entre la dimensión adaptabilidad y procrastinación académica ($p = .008 < 0.05$; $Rho: .210$) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho. Resultados que coinciden con el estudio realizado por Piña (2021) llevó a cabo una pesquisa orientada a desvelar la

intervinculación entre Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica, perfeccionismo y eficacia académica en discentes universitarios del C.U. UAEM Atlacomulco. El estudio, de naturaleza correlacional, diseño no experimental, corte transversal y muestreo no probabilístico, abarcó a 92 aprendientes (57 féminas y 35 varones) de 17 a 25 primaveras. La recolección de datos se realizó mediante la gradación de Inhibición Psicológica de Salomón y Rothblum (1984), la Métrica Pluridimensional de Exigencia Excesiva de Frost, Marten, Lahart y Rosenblate (1990) y la Prueba de Autoconfianza Académica de Torres (2007). En última instancia, los descubrimientos reflejaron una afinidad afirmativa y significativa entre los tres parámetros analizados.

En cuanto a la teoría podemos ver que Palomino (2010), también apoya estos hallazgos ya que describen que la Inteligencia Emocional abarca “autogobierno, fervor, tenacidad y la aptitud para incentivarse internamente... existe un vocablo arcaico que resume el conjunto de facultades que componen la IE: la entereza”

Además, en relación a la hipótesis específica 4, que responde al objetivo específico 4, en la tabla 16, se observa que existe una relación estadísticamente significativa, positiva baja entre la dimensión manejo de estrés y procrastinación académica ($p = .004 < 0.05$; $Rho: .224$) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho. Resultados que coinciden con el estudio realizado por Paita, B. (2022). Concretó una disertación cuyo propósito fue desentrañar la ligazón entre Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica. La pesquisa, de naturaleza descriptiva-relacional y traza no experimental-transversal, abordó a 190 púberes de la I.E. Sagrado Corazón de Jesús. Se emplearon el Inventario de IE de Bar-On, versión íntegra, adaptado por Ugarriza y Pajares (2005), y la Escala de PA de Busko (1998), ajustada en 2010. Los hallazgos revelaron que el 68,4% exhibió IE intermedia, el 26,8% mostró IE deficitaria, un 2,6% ostentó IE elevada, y un 2,1% arrojó IE sumamente baja, sin registros de IE excelsa. En cuanto a la PA, el 71,6% presentó procrastinación aguda, mientras que el 28,4% evidenció un nivel moderado.

En cuanto a la teoría podemos ver que Álvarez (2010) expone que, en múltiples escenarios, la dilación constituye una pauta comportamental en la procrastinación

académica que acarrea secuelas desfavorables. En ese mismo marco, no propicia una mutación integral de hábitos. Asimismo, esta conducta se enraíza en sujetos que sostienen convicciones irracionales vinculadas al cumplimiento tardío de obligaciones fijadas.

La Procrastinación Académica implica el hábito reiterado de relegar labores académicas relevantes, lo que genera turbación anímica en el discente, quien, a raíz de ello, suele anhelar modificar dicha conducta. Según varias indagaciones, este fenómeno incide en más del 90% del estudiantado.

Finalmente, en relación a la hipótesis específica 5, que responde al objetivo específico 5, en la tabla 17, se observa que no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión estado de ánimo en general y procrastinación académica ($p = .515 > 0.05$; $Rho: -.052$) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho. Resultados que al ser contrastado tienen coincidencia con el estudio realizado por Díaz, J. (2023). Esta pesquisa tuvo como cometido dilucidar la intervinculación entre Inteligencia Emocional y Procrastinación Académica, abarcando a 112 discentes de cuarto y quinto grado secundario, compuestos por un 42,0% de varones y un 58,0% de féminas. El estudio, de sesgo numérico, no experimental y alcance correlacional, aplicó muestreo no probabilístico. Para recabar datos, se emplearon el Inventario de IE de Bar-On ICE:NA (versión íntegra) para infantes y púberes, junto con la Escala de PA (EPA). Los resultados reflejaron que un 0,9% exhibió IE excelsa con PA elevada, y otro 0,9%, IE superior con PA intermedia. Con un 95% de certeza, se corroboró que la IE guarda nexo con la PA en educandos secundarios de una institución pública.

En cuanto a la parte teórica podemos ver que (Carranza, 2013). también apoya estos hallazgos ya que Señala que esta perspectiva es una actitud persiste al ser estimulada si el desenlace resulta ventajoso De esta manera, los sujetos incurrir en la procrastinación debido a que el hábito de aplazar ha sido incentivado y ha generado réditos favorables a causa de múltiples influjos contextuales, lo que propicia que el individuo perpetúe tal proceder.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

A continuación, del proceso de análisis y discusión de los resultados del estudio realizado, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Primera:** Los resultados evidencian que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva, baja entre inteligencia emocional y procrastinación académica ($p= 0.002 < 0.05$; Rho: -0.247) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.
- Segunda:** Los resultados evidencian que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva muy baja entre la dimensión intrapersonal y procrastinación académica ($p= 0.015 < 0.05$; Rho: $.192$) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.
- Tercera:** Los resultados evidencian que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva baja entre la dimensión interpersonal y procrastinación académica ($p= .006 < 0.05$; Rho: $.215$) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.
- Cuarta:** Los resultados evidencian que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva baja entre la dimensión adaptabilidad y procrastinación académica ($p= .008 < 0.05$; Rho: $.210$) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.
- Quinta:** Los resultados evidencian que, existe una relación estadísticamente significativa, positiva baja entre la dimensión manejo de estrés y procrastinación académica ($p= .004 < 0.05$; Rho: $.224$) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho.
- Sexta:** Los resultados evidencian que, no existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión estado de ánimo en general y procrastinación académica ($p= .515 > 0.05$; Rho: $-.052$) en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.

Recomendaciones

- Primera:** Se recomienda que el área de, psicopedagogía y convivencia escolar realicen capacitaciones en competencias intra e interpersonales, planificación y desarrollo del tiempo, normas de convivencia para el desarrollo del coeficiente emocional y la procrastinación en los educandos de 13 a 16 años de una institución educativa pública de Ayacucho 2025.
- Segunda:** Se recomienda que el área de, psicopedagogía coordine capacitaciones en desarrollo personal con temas de autoconciencia, autoconocimiento, comprensión emocional y automotivación que contribuyan a mejorar de la dimensión intrapersonales, en los educandos de la muestra de estudio.
- Tercera:** Se recomienda que el área de, psicopedagogía, convivencia escolar y tutoría programen actividades de desarrollo de habilidades interpersonales, como la empatía y habilidades sociales, en los educandos de la muestra en estudio. que ayuden a controlar las conductas de procrastinación académica.
- Cuarta:** Se recomienda que el área de, psicopedagogía y convivencia escolar capaciten en técnicas de resolución de conflictos, flexibilidad, tolerancia a la frustración, que ayuden a mejorar la dimensión de adaptabilidad en los educandos de la muestra en estudio.
- Quinta:** Se recomienda que el área de, psicopedagogía, tutoría y docentes realicen talleres vivenciales para los educandos de la muestra de estudio en habilidades de identificación, manejo y control de agentes estresores, del control de los impulsos, que ayuden a mejorar la dimensión manejo de estrés.
- Sexta:** Se recomienda que el área de psicopedagogía y docentes realicen talleres en risoterapia, asertividad, técnicas y manejo de la felicidad y optimismo que ayuden a desarrollar la dimensión de Estado de ánimo general en los estudiantes de la muestra de estudio, para controlar la procrastinación académica.

REFERENCIAS

- Arias, K. Gómez, N. & Jara, A. (2021). "IE y PA en modalidad de educación virtual durante la coyuntura de covid-19 con educandos del programa de psicología de la Universidad de Cundinamarca extensión Facatativá". Tesis de Licenciatura. Universidad de Cundinamarca. Cundinamarca – Colombia.
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de educandos de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, 159-177.
- Álvarez, O. (2013). Procrastinación general y académica en una muestra de educandos de secundaria de Lima metropolitana. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología* (13), 159-177.
- Bandura, A. y Walters, R. (1983) *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid, España: Alianza.
- Bandura, A. (1976). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: España – Calpe.
- Bandura, A. (1986). *Fundamentos sociales de pensamiento y acción: Una teoría cognitiva social*. México: Prentice Hall.
- Bar-On, R. (1997). The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-I): Technical manual. MultiHealth Systems. Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of Emotional-social intelligence. *Psicothema*, 18, 13-25. <http://www.psycothema.com/pdf/3271.pdf>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Pearson educación.
- Carbajal, Y. (2007). *¿Cómo elaborar una investigación desde el enfoque cuantitativo?* Manuscrito. Lima: USM.

- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica. San Marcos.
- Cevállos, E., Larzabal, A., Mayorga, M., Moreta, C. (2021). Cevállos, E., Larzabal, A., Mayorga, M., Moreta, C. (2021). Factores sociodemográficos y educativos asociados a la PA en adolescentes ecuatorianos. Revista de Investigación Psicológica, 26(1), 119 – 130. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322021000300119&lang=es
- Córdova, F., Tarrillo, D. & Montenegro, R. (2021) “IE y PA en educandos del Nivel Secundario de Tarapoto, Perú – 2022”. Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana La unión. Lima – Perú. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/5827>
- Delgado, S. B. (2023). “IE y PA en educandos de primero, segundo y tercero de secundaria de una I.E. pública de san juan de Miraflores”. Tesis de Licenciatura. Marcelino Champagnat. Lima – Perú. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3628>
- Díaz, J. d. P. (2023). “IE y PA en alumnos de secundaria de un colegio público, Amazonas 2023”. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. Chachapoyas – Perú. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3298>
- Duque, M. (2020): IE y su influencia en el estrés académico de los educandos matriculados en titulación de la modalidad presencial de la universidad tecnológica indoamericana matriz Ambato [Tesis de Titulación. Universidad Tecnológica Indoamerica]. Tunguragua – Ecuador.
- Ferrari, J. R. & Harriott, J. S. (1996). The social support networks of procrastinators: Friends or family in times of trouble? Personality and Individual Differences, 26, 321-331.

- Ferrari, J., Johnson, J. & McCown, W. (1995). Procrastination and task avoidance. New York: Plenum Press.
- Ferrari, J. y Tice, D. (2000). Procrastination as a self-handicap for men and women: a taskavoidance strategy in a laboratory setting. *Journal of Research in Personality*, 34(1), 73-83.
- Goleman, D. (1999). *La práctica de la Inteligencia Emocional*. Barcelona: Paidós.
- Goleman, D. (1995). *La Inteligencia Emocional*. Barcelona, España: Editorial Kairos, S.A.
- Guevara, P. (2017). Propiedades psicométricas de la escala PA en adolescentes del distrito de Víctor Larco Herrera [Tesis de grado, Universidad César Vallejo: Lima, Per']. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/607>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza C. P. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill. DOI: <https://doi.org/10.17993/CcyLI.2018.15>.
- Hsin, A. y Nam, J. (2005). Rethinking Procrastination: Positive Effects of Active Procrastination Behavior on Attitudes and Performance. *The Journal of Social Psychology*, 145(3), 245–264.
- Paita, B. A. (2022). "IE y procrastinación en educandos de 4 y 5 grado de secundaria de una I.E. de concepción – 2022". Tesis de Licenciatura. Universidad Peruana de los Andes. Huancayo – Perú.
<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4442>
- Piña, G. (2021): procrastinación académica, perfeccionismo y autoeficacia académica en educandos del C. U. UAEM Atlacomulco [Tesis de

Titulación. Universidad Autónoma del Estado de México]. Atlataculgo – México.

Raime, S. (2022). “IE y PA en educandos de secundaria de una I.E. del Cusco” Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98696>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (2ª Ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.

Tamayo, M. (1997) El proceso de la investigación científica. México. Editorial Lemusa S.A.

Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la IE a través del Inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, 4, 129-160 87.

Ugarriza, N., &Pajares, L. (2005). La evaluación de la IE a travésdel inventario de BarOn ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 11-58.
Recuperado el 2017, de
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147112816001.pdf>

Váscones, Y. J. (2019). “PA y la formación de la identidad en los adolescentes de la unidad educativa La Mana”. Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica de Babahoyo. Quevedo – Ecuador

Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociadas en estudiantes universitarios. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467646127006>

Domínguez, S., Villegas, G. y Centeno, S. (2013). Procrastinación académica. Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68632617010>

- Hernández-Sampieri, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Duda, M. (2018). Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una universidad privada en Lima. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3794/Procrastinacion_DudaMaceria_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Durán, C. (2017). Relación entre la procrastinación académica y la autorregulación emocional en una muestra de estudiantes universitarios de psicología: caso Pucesa (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ambato.
- Durán, C. y Moreta, C. (2017). Procrastinación académica y autorregulación emocional en estudiantes universitarios. Recuperado de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2074/2/Autorregulacion%20Emocional.pdf>
- Elvira, M. y Pujol, L. (2012). Autorregulación académica y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de reciente ingreso. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4635103>

ANEXO:

Anexo1: Matriz de consistencia

Título: Inteligencia Emocional Y Procrastinación Académica en Educandos De 13 A 16 Años en una institución educativa Pública De Ayacucho, 2025

Autor: Alexander pacompia caira

| Problema de investigación | Objetivos | Hipótesis | Variables y dimensiones | Metodología |
|---|--|--|---|---|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación entre inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025?</p> <p>Problemas específicos -¿Cuál es la relación entre la dimensión intrapersonal y procrastinación académica en educandos</p> | <p>Problema general Determinar la relación entre inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025.</p> <p>Problemas específicos -Determinar la relación entre la dimensión intrapersonal y</p> | <p>Problema general Existe relación entre inteligencia emocional y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025.</p> <p>Problemas específicos -Existe relación entre la dimensión intrapersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16</p> | <p>Variable 1: Inteligencia Emocional</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Intrapersonal 2. Interpersonal 3. Adaptabilidad 4. Manejo del estrés 5. Estado de ánimo en general | <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel: correlacional</p> <p>Diseño de Investigación: No experimental Correlacional Transversal</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| <p>de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025?</p> <p>-¿Cuál es la relación entre la dimensión interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025?</p> <p>-¿Cuál es la relación entre la dimensión adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025?</p> | <p>procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025</p> <p>-Determinar la relación entre la dimensión interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025</p> <p>-Determinar la relación entre la dimensión adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025</p> | <p>años de una institución educativa de Ayacucho, 2025</p> <p>-Existe relación entre la dimensión interpersonal y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025</p> <p>-Existe relación entre la dimensión adaptabilidad y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025</p> <p>-Existe relación entre la dimensión manejo del estrés y procrastinación académica en educandos</p> | <p>Variable 2:</p> <p>Procrastinación académica</p> <p>Dimensiones:</p> <p>1. Postergación de Actividades</p> <p>2. Autorregulación académica</p> | <p>Población:</p> <p>La población de estudio son educandos entre 13 a 16 años.</p> <p>Muestra:</p> <p>Tipo censal compuesta por 160 adolescentes</p> <p>Técnica e instrumentos:</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Pruebas</p> <p>Psicometría</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Inventario de IE de BarON</p> |
|--|--|--|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| <p>-¿Cuál es la relación entre la dimensión manejo del estrés y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025?</p> <p>-¿Cuál es la relación entre la dimensión estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025?</p> | <p>-Determinar la relación entre la dimensión manejo del estrés y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025</p> <p>-Determinar la relación entre la dimensión estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa publica de Ayacucho, 2025</p> | <p>de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025</p> <p>-Existe relación entre la dimensión estado de ánimo en general y procrastinación académica en educandos de 13 a 16 años de una institución educativa de Ayacucho, 2025</p> | | <p>Escala de procrastinación académica.</p> |
|--|--|---|--|---|

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INVENTARIO EMOCIONAL Bar - On ICE: NA - Completo

Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares Del Águila

Nombre y apellidos :.....

Edad: _____ Sexo: V () M () I.E. : _____

Grado: _____

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas: **1. Muy rara vez. 2. Rara vez. 3. A menudo 4. Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

| | | Muy rara vez | Rara vez | A menud o | Muy a menud o |
|----|---|--------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| 1. | Me gusta divertirme. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. | Soy muy bueno (a) para comprender cómo se siente la gente | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. | Puedo mantener la calma cuando estoy molesto. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| 4. | Soy feliz. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. | Me importa lo que les sucede a las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. | Me es difícil controlar mi cólera. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. | Es fácil decirle a la gente cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. | Me gustan todas las personas que conozco. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. | Me siento seguro (a) de mí mismo (a). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Sé cómo se sienten las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11 | Sé cómo mantenerme tranquilo (a). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12 | Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13 | Pienso que las cosas que hago salen bien. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14 | Soy capaz de respetar a los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15 | Me molesto demasiado de cualquier cosa. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | Es fácil para mí comprender las cosas nuevas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | Pienso bien de todas las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19 | Espero lo mejor. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20 | Tener amigos es importante. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|
| 21 | Peleo con la gente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22 | Puedo comprender preguntas difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23 | Me agrada sonreír. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | Intento no herir los sentimientos de las personas. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 25 | No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26 | Tengo mal genio. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27 | Nada me molesta. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28 | Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29 | Sé que las cosas saldrán bien. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30 | Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 31 | Puedo fácilmente describir mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 32 | Sé cómo divertirme. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33 | Debo decir siempre la verdad. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 34 | Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35 | Me molesto fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36 | Me agrada hacer cosas para los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 37 | No me siento muy feliz. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 38 | Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 39 | Demoro en molestarme. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 40 | Me siento bien conmigo mismo (a). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 41 | Hago amigos fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 42 | Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 43 | Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 44 | Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 45 | Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 46 | Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 47 | Me siento feliz con la clase de persona que soy. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 48 | Soy bueno (a) resolviendo problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 49 | Par mí es difícil esperar mi turno. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 50 | Me divierte las cosas que hago. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 51 | Me agradan mis amigos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 52 | No tengo días malos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 53 | Me es difícil decirles a los demás mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 54 | Me disgusto fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 55 | Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 56 | Me gusta mi cuerpo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 57 | Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 58 | Cuando me molesto actúo sin pensar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 59 | Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 60 | Me gusta la forma como me veo. | 1 | 2 | 3 | 4 |

ESCALA DE PA (EPA)

Edad:Sexo: M () () F Grado:Institución Educativa: E() P()

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

N = Nunca CN = Casi Nunca AV = A Veces

CS = Casi Siempre S = Siempre

| N° | ITEMS | N | CN | AV | CS | S |
|----|--|---|----|----|----|---|
| 1 | Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. | | | | | |
| 2 | Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. | | | | | |
| 3 | Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. | | | | | |
| 4 | Asisto regularmente a clase. | | | | | |
| 5 | Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. | | | | | |
| 6 | Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. | | | | | |
| 7 | Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. | | | | | |
| 8 | Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. | | | | | |
| 9 | Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. | | | | | |
| 10 | Trato de motivarme para mantener un ritmo de estudio. | | | | | |
| 11 | Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. | | | | | |
| 12 | Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. | | | | | |

ANEXO 3: FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE 13 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO, 2025

Nombre del Experto: Mg. Ysabel Virginia Pariona Navarro

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|---------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | Si cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | Si cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | Si cumple | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | Si cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | Si cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | Si cumple | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | Si cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | Si cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Si cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | Si cumple | |

III. OBSERVACIONES GENERALES:

Ninguna



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Esp. Terapia de Lenguaje
C.P.P. N° 9433

Apellidos y Nombres del validador: Mg. Ysabel Virginia Pariona Navarro

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

N°. DNI: 10219341

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Inventario de IE de Bar-ON – ICE

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE 13 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO, 2025

Nombre del Experto: Mg. Ysabel Virginia Pariona Navarro

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | Si cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | Si cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | Si cumple | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | Si cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | Si cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | Si cumple | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | Si cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | Si cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | Si cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | Si cumple | |

III. OBSERVACIONES GENERALES:

Ninguna



Ysabel V. Pariona Navarro
Psicóloga
Exp. Terapeuta de Lenguaje
C.F.P. N° 9421

Apellidos y Nombres del validador: Mg. Ysabel Virginia Pariona Navarro

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa

N°. DNI: 10219341

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Inventario de IE de Bar-ON – ICE

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE 13 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO, 2025

Nombre del Experto: Viviana B. Llamocca Gonzales

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | cumple | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | cumple | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | cumple | |

III. OBSERVACIONES GENERALES:

Ninguna Observación, es aplicable



Viviana B. Llamocca Gonzales
PSICÓLOGA
CPSP 11843
C.S. CONO SUR

Apellidos y Nombres del validador: Viviana B. Llamocca Gonzales

Especialidad del validador: Psicóloga

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE 13 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO, 2025

Nombre del Experto: Viviana B. Llamocca Gonzales

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | cumple | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | cumple | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | cumple | |

III. OBSERVACIONES GENERALES:

Ninguna Observación, es aplicable



Viviana B. Llamocca Gonzales
PSICÓLOGA
CP#P 11943
C.S. CONO SUR

Apellidos y Nombres del validador: Viviana B. Llamocca Gonzales

Especialidad del validador: Psicóloga

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE 13 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO, 2025

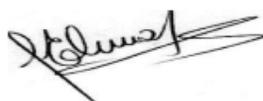
Nombre del Experto: Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|---------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | cumple | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | cumple | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | cumple | |

III. OBSERVACIONES GENERALES:

Ninguna Observación



Apellidos y Nombres del validador: Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

N°. DNI: 09946516

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Inventario de IE de Bar-ON – ICE

I. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE 13 A 16 AÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE AYACUCHO, 2025

Nombre del Experto: Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

II. ASPECTOS QUE VALIDAR EN EL INSTRUMENTO:

| Aspectos Para Evaluar | Descripción: | Evaluación Cumple/ No cumple | Preguntas por corregir |
|-----------------------|---|------------------------------|------------------------|
| 1. Claridad | Las preguntas están elaboradas usando un lenguaje apropiado | cumple | |
| 2. Objetividad | Las preguntas están expresadas en aspectos observables | cumple | |
| 3. Conveniencia | Las preguntas están adecuadas al tema a ser investigado | cumple | |
| 4. Organización | Existe una organización lógica y sintáctica en el cuestionario | cumple | |
| 5. Suficiencia | El cuestionario comprende todos los indicadores en cantidad y calidad | cumple | |
| 6. Intencionalidad | El cuestionario es adecuado para medir los indicadores de la investigación | cumple | |
| 7. Consistencia | Las preguntas están basadas en aspectos teóricos del tema investigado | cumple | |
| 8. Coherencia | Existe relación entre las preguntas e indicadores | cumple | |
| 9. Estructura | La estructura del cuestionario responde a las preguntas de la investigación | cumple | |
| 10. Pertinencia | El cuestionario es útil y oportuno para la investigación | cumple | |

III. OBSERVACIONES GENERALES:

Ninguna Observación

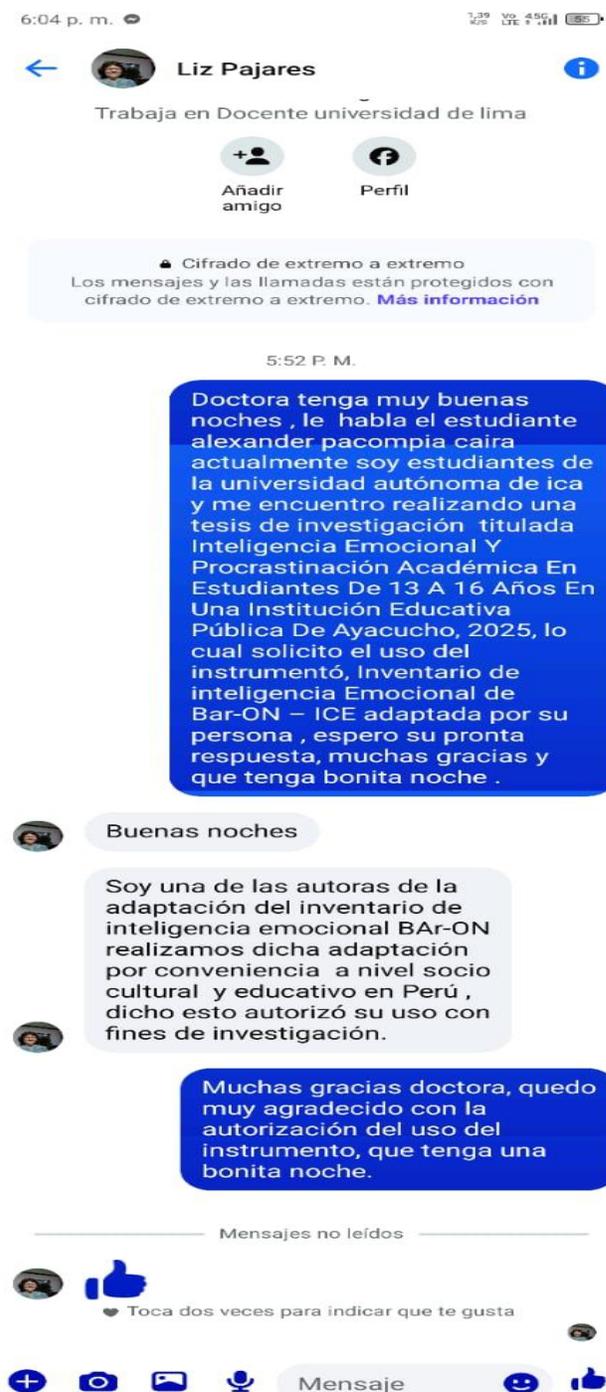


Apellidos y Nombres del validador: Dr. Yreneo Eugenio Cruz Telada

Especialidad del validador: Psicólogo de la Salud

N°. DNI: 09946516

ANEXO 4: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



La (EPA) de Busko (1998), adaptada por Álvarez (2010). No se pudo contactar sin embargo se obtuvo el Código ISSN (1560-6139) y el link del instrumento <https://es.scribd.com/document/455188573/EPA>



Persona
ISSN: 1560-6139
dalvarez@correo.ulima.edu.pe
Universidad de Lima
Perú

Álvarez Blas, Óscar Ricardo
Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de
Lima metropolitana
Persona, núm. 13, enero-diciembre, 2010, pp. 159-177
Universidad de Lima
Lima, Perú

Disponble en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>

ANEXO 5: SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INVESTIGACIÓN



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"
Ayacucho, 17 de Febrero del 2025

Señor Licenciado Cancio Quinto Gonzales.

**Director de la Institución Educativa Publica Villa San Cristóbal de Jesús Nazareno
- Huamanga Ayacucho.**

Presente. -

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y presentarme a su digno cargo, como Alexander Pacompia Cairá, DNI Nro.75815623, Bachiller en Psicología de la Universidad Autónoma de Ica, a fin de presentar a su despacho el siguiente pedido académico:

Que, deseando realizar una investigación universitaria titulado **"Inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes de 13 a 16 años de una Institución Educativa Pública de Ayacucho"** Que tiene como objetivo demostrar la relación entre inteligencia emocional y procrastinación académica en estudiantes de 13 a 16 años de una Institución Educativa Pública de Ayacucho, las dos variables de estudio de la investigación realizada, será de beneficio para los estudiantes, docentes y la institución educativa, porque de acuerdo a los resultados obtenidos se recomendarán acciones de prevención para la mejora y/o solución de la problemática en estudio. Siendo necesario este estudio para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

Motivo por el cual solicito a usted, la autorización para realizar la aplicación de los instrumentos de medición que son el **Inventario de inteligencia Emocional de Bar-ON – ICE, y la Escala de Procrastinación Académica EPA de Deborah Ann Busko, adaptada por Alvarez**, aplicación que se realizara con conocimiento y asesoramiento del docente universitario Dr. Jose Carlos Aparcana Hernandez, psicólogo de profesión, teléfono 942 173 777. Asimismo, se hace de su conocimiento que se adoptarán las medidas de seguridad cuidando la integridad psicologica de los estudiantes en el momento de la aplicación de los instrumentos de investigación mencionado, siendo voluntaria la participación, con el debido asentimiento informado y el compromiso de informar a su despacho los resultados de dicha investigación.

Agradezco por anticipado las facilidades del caso, para poder realizar la aplicación lo solicitado con fines académicos; por lo cual hago propicia la ocasión para renovarles mis sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Bach. Alexander Pacompia Cairá
DNI Nro. 75815623



ANEXO 6: Consentimiento Y Asentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER

PARTICIPANTE EN EL ESTUDIO

“IE Y PA En Educandos De 13 A 16 Años En Una I.E. Pública De Ayacucho, 2025”.

Todos los participantes completarán un formulario con información personal esencial y contestarán preguntas relacionadas con la IE y la procrastinación académica, temas vinculados con la salud mental. Su participación será en un único momento y será totalmente voluntaria, lo que implica que nadie puede forzarlos a hacerlo si no lo desean. Además, se les garantiza que todos los datos suministrados serán CONFIDENCIALES, lo que significa que solo los individuos autorizados para el estudio podrán acceder a ellos. Si optan por participar, sucederá lo siguiente:

- Le garantizamos que los datos que suministre se conserven con la máxima confidencialidad posible.
- Su nombre no será empleado en ningún informe o publicación derivada de esta investigación.
- Algunas interrogantes podrían provocar molestias, pero puedes no responder a ellas y también puedes interrumpir la encuesta en cualquier instante.
- Su involucramiento se realizará en el contexto del respeto a la integridad del individuo: autonomía, equidad, benevolencia y la evitación de maleficencia.
- Podría optar por no involucrarse en este estudio.
- No existirá una remuneración económica por su implicación en la investigación.
- Solo el equipo investigador mantendrá un seguimiento de su implicación en la investigación.
- Los datos obtenidos durante el estudio no serán divulgados a terceros sin su aprobación por escrito, a no ser que sea necesario por ley y usted esté al tanto de ello.

Para cualquier pregunta vinculada al estudio y su implicación, puede ponerse en contacto con el encargado de la investigación: Alexander pacompia caira Alexanderpcmusic@gmail.com Teléfono: 959653551. Como prueba de su consentimiento para involucrarse en la investigación se necesita que desarrolle un código personal que nos facilitará además la preservación de la privacidad.

firma del tutor legal

Fecha

ASENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento, mi nombre es Alexander Pacompia Caira, egresado de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica. Actualmente, me encuentro realizando una investigación sobre IE y PA en tipo censal compuesta por 160 adolescentes. El objetivo del estudio es determinar la vinculación entre IE y PA en educandos de 13 a 16 años de una I.E. publica de Ayacucho, 2025, para conseguirlo se necesita su cooperación.

El procedimiento de cooperación implica responder a las siguientes herramientas: Inventario de IE de Bar-ON – ICE, que presenta 60 preguntas, y Escala de PA (EPA), que presenta 16 preguntas, con un tiempo estimado de 10 a 15 minutos. Su implicación en el estudio es completamente VOLUNTARIA, por lo que no conlleva premios de ningún tipo ni ningún gasto. También debe tener en cuenta que toda la información que proporcione será resguardada de manera segura, es decir, solo será conocida por los individuos autorizados que laboran en este estudio y por ninguna otra persona. Su implicación se realizará en el contexto del resguardo de la integridad humana: autonomía, equidad, benevolencia y la evitación de maleficencia.

Para cualquier pregunta vinculada al estudio y su implicación, puede ponerse en contacto con Alexander Pacompia Caira Alexanderpcmusic@gmail.com, teléfono: 959653551, Después de haber leído la información proporcionada arriba. Y, para demostrar nuestro consentimiento a participar en la investigación, necesitamos crear un código personal que además garantizará la privacidad. Se diseñará el código tomando en cuenta su fecha de nacimiento y sus iniciales.

Código del participante

Fecha

ANEXO 7: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD BASE DE DATOS

Variable N° 1 Inteligencia Emocional

| IE 3 | IE 7 | IE 17 | IE 28 | IE 31 | IE 43 | IE 53 | IE 2 | IE 5 | IE 8 | IE 10 | IE 14 | IE 20 | IE 24 | IE 36 | IE 41 | IE 45 | IE 51 | IE 55 | IE 59 |
|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 |
| 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 |
| 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 |
| 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| IE 6 | IE 11 | IE 15 | IE 21 | IE 26 | IE 35 | IE 39 | IE 46 | IE 49 | IE 54 | IE 58 | IE 12 | IE 16 | IE 22 | IE 25 | IE 30 | IE 34 | IE 38 | IE 44 | IE 48 | IE 57 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 |
| 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | |
| 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | | |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | | |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | |

| IE 1 | IE 4 | IE 9 | IE 13 | IE 18 | IE 19 | IE 23 | IE 27 | IE 29 | IE 32 | IE 33 | IE 37 | IE 40 | IE 42 | IE 47 | IE 50 | IE 52 | IE 56 | IE 60 |
|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 |

Base de datos de la variable procrastinación académica

| PA 1 | PA 2 | PA 3 | PA 4 | PA 5 | PA 6 | PA 7 | PA 8 | PA 9 | PA 10 | PA 11 | PA 12 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|
| 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 |
| 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 |
| 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 |
| 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 |
| 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 |
| 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 |
| 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 2 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 1 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 2 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 |

ANEXO 8: INFORME DE TURNITIN AL 15% DE SIMILITUD



1743444936_17-TESIS_ALEXANDER PACOMPIA CAIRA.docx

2025

2025

Universidad Autónoma de Ica

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:444520041

Fecha de entrega

31 mar 2025, 4:06 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

31 mar 2025, 4:22 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

1743444936_17-TESIS_ALEXANDER PACOMPIA CAIRA.docx

Tamaño de archivo

4.5 MB

133 Páginas

32.662 Palabras

130.152 Caracteres



15% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- ▶ Bibliography
- ▶ Small Matches (less than 15 words)

Top Sources

- 12%  Internet sources
- 1%  Publications
- 10%  Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Top Sources

- 12% Internet sources
- 1% Publications
- 10% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

| | | | |
|-----------|-----------------|---|-----|
| 1 | Internet | repositorio.autonomaica.edu.pe | 6% |
| 2 | Internet | www.repositorio.autonomaica.edu.pe | 2% |
| 3 | Internet | repositorio.utelesup.edu.pe | 2% |
| 4 | Internet | hdl.handle.net | 1% |
| 5 | Submitted works | Universidad Autónoma de Ica on 2023-02-03 | <1% |
| 6 | Internet | www.ti.autonomaica.edu.pe | <1% |
| 7 | Publication | Costa, Ana Luísa Moreira. "Caracterização Multiparamétrica da Saúde Oral de um... | <1% |
| 8 | Submitted works | Universidad Autónoma de Ica on 2024-01-30 | <1% |
| 9 | Submitted works | CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2024-12-16 | <1% |
| 10 | Submitted works | Universidad Cesar Vallejo on 2018-02-02 | <1% |
| 11 | Submitted works | Universidad Cesar Vallejo on 2016-10-24 | <1% |

| | | | |
|----|-----------------|---|-----|
| 12 | Submitted works | Universidad Privada del Norte on 2024-12-03 | <1% |
| 13 | Submitted works | Universidad Continental on 2018-11-20 | <1% |
| 14 | Submitted works | Universidad Cesar Vallejo on 2017-01-11 | <1% |
| 15 | Submitted works | Universidad Alas Peruanas on 2021-12-17 | <1% |
| 16 | Submitted works | Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-23 | <1% |
| 17 | Submitted works | Universidad Peruana Los Andes on 2019-12-09 | <1% |
| 18 | Submitted works | Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-03-08 | <1% |
| 19 | Submitted works | Pontificia Universidad Catolica Madre y Maestra PUCMM on 2024-03-05 | <1% |
| 20 | Internet | apps.ucsm.edu.pe | <1% |
| 21 | Submitted works | Universidad Ricardo Palma on 2020-10-05 | <1% |
| 22 | Submitted works | Universidad Tecnologica de los Andes on 2025-01-14 | <1% |
| 23 | Submitted works | Universidad Autónoma de Ica on 2023-01-12 | <1% |
| 24 | Internet | repositorio.uandina.edu.pe | <1% |

ANEXO 9: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS (OPCIONAL)

